T.C.
ANKARA
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(TMK 10. MADDE İLE GÖREVLİ VE YETKİLİ)

TUTUKLUİŞ/ ZAMANAŞIMI YAKIN

(Mahkemeniz 2013/60 Esas sayılı dosyası ile irtibatlı)

Soruşturma No : 2011/129
Esas No : 2013/88
İddianame No : 2013/59

İDDİANAME
ANKARA 13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA
(TMK.10.Madde İle Görevli ve Yetkili)

DAVACI **:K.H.**

MAKTULLER **:1-NAMIK ERDOĞAN,** NAZMİ Oğlu SÜHEYLA'den olma, 01/06/1944 doğumlu

2-METİN VURAL, HACI ARAP Oğlu NACİYE'den olma, 01/01/1950 doğumlu

3-RECEP KUZUCU, NAZİF Oğlu KUTAİYE'den olma, 01/05/1960 doğumlu

4-BEHÇET CANTÜRK, REŞİT Oğlu HATUN'den olma, 01/02/1950 doğumlu

5-SAVAŞ BULDAN, ŞÜKRÜ Oğlu FERİDE'den olma, 06/05/1964 doğumlu

6-HACİ KARAY, FEHİM Oğlu GÜLLİ'den olma, 01/02/1950 doğumlu

7-ADNAN YILDIRIM, SELİM Oğlu HAFSAT'den olma, 04/01/1957 doğumlu

8-İSMAİL KARAALİOĞLU, CEMAL Oğlu MELEK'den olma, 05/12/1952 doğumlu

9-YUSUF EKİNCİ, KAMİL Oğlu ŞADİYE'den olma, 13/08/1942 doğumlu

10-ÖMER LUTFİ TOPAL, MEVLÜT Oğlu FAİKA'den olma, 16/03/1942 doğumlu

11-HİKMET BABATAŞ, MURTAZA Oğlu NİMET'den olma, 10/09/1946 doğumlu

12-MEDET SERHAT, İSA Oğlu BAHAR'den olma, 03/02/1934 doğumlu

13-FEYZİ ASLAN, SABRİ Oğlu ASİYE'den olma, 17/05/1951 doğumlu

14-LAZEM ESMAEILI, (İran uyruklu)

15-ASKER SMITKO, TAHİR Oğlu SORA'den olma, 1953 doğumlu (İran uyruklu)

16-TARIK ÜMİT, NEŞET Oğlu NACİYE'den olma,

22/04/1947 doğumlu

17-SALİH ASLAN, SIDDIK Oğlu FAHRİYE'den olma, 05/03/1968 doğumlu

18-FAİK CANDAN, ŞIHBEKİR Oğlu AYŞE'den olma, 12/04/1962 doğumlu

MÜŞTEKİLER

:1-ŞIHBEKİR CANDAN,

2-GÜLLÜ CANDAN,

3-AYŞE CANDAN,

4-MUSTAFA CANDAN,

5-RUKİYE CANDAN,

6-GÖNÜL CANDAN,

7-ÜLKÜ EKİNCİ,

8-SERTAÇ KAMİL EKİNCİ,

9-NAİF ERDOĞAN,

10-NURAN ERDOĞAN,

11-NECDET ERDOĞAN,

12-NAZIM ERDOĞAN,

[redacted]

13-PERVİN BULDAN, [redacted]

14-CEMALETTİN ÜMİT, [redacted]

15-FEYYAZ YAMAN, [redacted]

16-ÜMİT BAHÇACI, [redacted]

17-RUŞEN ÖRS, [redacted] 12/05/1972 doğumlu, 172 Sk. No:5Kemalpaşa/ İZMİR [redacted]

18-YURDANUR SERHAT, [redacted]

19-MUSTAFA CELİL ERDOĞAN, [redacted]

20-MEHMET KUZUCU, [redacted]

21-AYŞE İDAYET AZİZOĞLU, [redacted]

22-HANDE ÜMİT, [redacted]

23-YAŞAR BABATAŞ, [redacted]

24-MERAL VURAL, [redacted]

[redacted]

25-SEMİH TUFAN GÜLALTAY, [redacted]

26-ŞENGÜL CANDAN, [redacted]

27-FAZIL ASLAN, [redacted]

28-NİZAMETTİN CANTÜRK, [redacted]

29-FİKRİ TONBUL, [redacted]

ŞÜPHELİLER **:1-MEHMET KEMAL AĞAR,** [redacted]

SUÇ **:**"Suç İşlemek Amacı Kurulan Silahlı Örgüt/Teşekkül Faaliyeti Çerçevesinde Adam Öldürmek-Adam Öldürmeye İştirak Etmek"

SUÇ TARİHİ VE YERİ **:**03.11.1996 tarihi ve öncesiANKARA-İSTANBUL illeri ve civarı

SEVK MADDELERİ **:1**-15.01.1994 tarihinde Behcet Cantürk ve Recep Kuzucu' nunöldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 ,313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

2-25.02.1994 tarihinde Yusuf Ekici'nin öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 ,313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

3-25 03. 1994 tarihindeFevzi Aslan ve Salih Aslan'ın

öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 ,313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

4-09.05.1994 tarihinde Namık Erdoğan'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

5-02.06.1994 tarihinde Savaş Buldan ,Adnan Yıldırım ve Hacı Karay'ın öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1, 54, 63 maddelerinin uygulanması ,

6-12.11.1994 tarihinde Medet Serhat ve İsmail Karaalioğlu'nun öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1, 54, 63 maddelerinin uygulanması ,

7-13.12.1994 günü Faik Candan'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 ,313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

8-28.01.1995 tarihinde İran uyruklu Lazem Esmaeili ve Askar Simitko'nun kaçırılarak öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

9-03.03.1995 tarihinde Tarık Ümit'in kaçırılması ve öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-9, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

10-28.07.1996 tarihinde Ömer Lütfi Topal'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

:2-İBRAHİM ŞAHİN,[redacted]

MÜDAFİİ **:**Av.BASRİ AYDIN,[redacted]

TUTUKLAMA TARİHİ **:**11/10/2011 Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 11/10/2011 tarih 2011/38 sayılı kararı

TAHLİYE TARİHİ **:**13/12/2011

SUÇ **:**"Suç İşlemek Amacı Kurulan Silahlı Örgüt/Teşekkül Faaliyeti Çerçevesinde Adam Öldürmek-Adam Öldürmeye İştirak Etmek"

SUÇ TARİHİ VE YERİ **:**03.11.1996 tarihi ve öncesiANKARA-İSTANBUL illeri ve civarı

SEVK MADDELERİ **:1**-15.01.1994 tarihinde Behcet Cantürk ve Recep Kuzucu' nunöldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

2-25.02.1994 tarihinde Yusuf Ekici'nin öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

3-25 03. 1994 tarihindeFevzi Aslan ve Salih Aslan'ın öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 ,313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

4-09.05.1994 tarihinde Namık Erdoğan'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

5-02.06.1994 tarihinde Savaş Buldan ,Adnan Yıldırım ve Hacı Karay'ın öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1, 54, 63 maddelerinin uygulanması ,

6-12.11.1994 tarihinde Medet Serhat ve İsmail Karaalioğlu'nun öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 ,

313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1, 54, 63 maddelerinin uygulanması ,

7-13.12.1994 günü Faik Candan'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

8-28.01.1995 tarihinde İran uyruklu Lazem Esmaeili ve Askar Simitko'nun kaçırılarak öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

9-03.03.1995 tarihinde Tarık Ümit'in kaçırılması ve öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-9, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1, 54,63 maddelerinin uygulanması ,

10-28.07.1996 tarihinde Ömer Lütfi Topal'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

:3-MEHMET KORKUT EKEN, [redacted]

SUÇ **:**"Suç İşlemek Amacı Kurulan Silahlı Örgüt/Teşekkül Faaliyeti Çerçevesinde Adam Öldürmek-Adam Öldürmeye İştirak Etmek"

SUÇ TARİHİ VE YERİ **:**03.11.1996 tarihi ve öncesiANKARA-İSTANBUL illeri ve civarı

SEVK MADDELERİ **:1**-15.01.1994 tarihinde Behcet Cantürk ve Recep Kuzucu'nunöldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

2-25.02.1994 tarihinde Yusuf Ekici'nin öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı

TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

3-25 03. 1994 tarihindeFevzi Aslan ve Salih Aslan'ın öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 ,313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

4-09.05.1994 tarihinde Namık Erdoğan'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

5-02.06.1994 tarihinde Savaş Buldan ,Adnan Yıldırım ve Hacı Karay'ın öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1, 54, 63 maddelerinin uygulanması ,

6-12.11.1994 tarihinde Medet Serhat ve İsmail Karaalioğlu'nun öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1, 54, 63 maddelerinin uygulanması ,

7-13.12.1994 günü Faik Candan'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

8-28.01.1995 tarihinde İran uyruklu Lazem Esmaeili ve Askar Simitko'nun kaçırılarak öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

9-03.03.1995 tarihinde Tarık Ümit'in kaçırılması ve öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-9, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

10-28.07.1996 tarihinde Ömer Lütfi Topal'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı

TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

:**4-AYHAN ÇARKIN,** [redacted] **(Halen Ankara 2 Nolu F Tipi Ceza İnfaz Kurumunda TUTUKLU)**

MÜDAFİİ **:**Av. MUSA CAN[redacted]

TUTUKLAMA TARİHİ **:**05/06/2011 Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 05/06/2011 tarih 2011/23 sayılı kararı

SUÇ **:**"Suç İşlemek Amacı Kurulan Silahlı Örgüt/Teşekkül Faaliyeti Çerçevesinde Adam Öldürmek-Adam Öldürmeye İştirak Etmek"

SUÇ TARİHİ VE YERİ **:**03.11.1996 tarihi ve öncesiANKARA-İSTANBUL illeri ve civarı

SEVK MADDELERİ **:1**-15.01.1994 tarihinde Behcet Cantürk ve Recep Kuzucu'nunöldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

2-25.02.1994 tarihinde Yusuf Ekici'nin öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

3-25 03. 1994 tarihindeFevzi Aslan ve Salih Aslan'ın öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması,

4-09.05.1994 tarihinde Namık Erdoğan'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

5-02.06.1994 tarihinde Savaş Buldan ,Adnan Yıldırım ve Hacı Karay'ın öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33,

40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1, 54, 63 maddelerinin uygulanması ,

6-12.11.1994 tarihinde Medet Serhat ve İsmail Karaalioğlu'nun öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1, 54, 63 maddelerinin uygulanması ,

7-13.12.1994 günü Faik Candan'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

8-28.01.1995 tarihinde İran uyruklu Lazem Esmaeili ve Askar Simitko'nun kaçırılarak öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

9-03.03.1995 tarihinde Tarık Ümit'in kaçırılması ve öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-9, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

10-09.01.1995 tarihinde Metin Vural'ın kaçırılaraköldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

:5- AYHAN AKÇA, [redacted]

MÜDAFİİ **:**Av. SELAHATTİN ERKMAN[redacted]

TUTUKLAMA TARİHİ **:**11/08/2011 Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 11/08/2011 tarih 2011/32 sayılı kararı

TAHLİYE TARİHİ **:**13/12/2011

SUÇ **:**"Suç İşlemek Amacı Kurulan Silahlı Örgüt/Teşekkül Faaliyeti Çerçevesinde Adam Öldürmek-Adam Öldürmeye İştirak Etmek"

SUÇ TARİHİ VE YERİ **:**03.11.1996 tarihi ve öncesiANKARA-İSTANBUL illeri ve civarı

SEVK MADDELERİ **:1**-15.01.1994 tarihinde Behcet Cantürk ve Recep

Kuzucu'nunöldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

2-25.02.1994 tarihinde Yusuf Ekici'nin öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

3-25 03. 1994 tarihindeFevzi Aslan ve Salih Aslan'ın öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

4-09.05.1994 tarihinde Namık Erdoğan'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

5-02.06.1994 tarihinde Savaş Buldan ,Adnan Yıldırım ve Hacı Karay'ın öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1, 54, 63 maddelerinin uygulanması ,

6-12.11.1994 tarihinde Medet Serhat ve İsmail Karaalioğlu'nun öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1, 54, 63 maddelerinin uygulanması ,

7-13.12.1994 günü Faik Candan'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması,

8-28.01.1995 tarihinde İran uyruklu Lazem Esmaeili ve Askar Simitko'nun kaçırılarak öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

9-03.03.1995 tarihinde Tarık Ümit'in kaçırılması ve öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-9, 31, 33, 40. maddeleri ila

5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

:6-ZİYA BANDIRMALIOĞLU, [redacted]

MÜDAFİİ **:**Av. TEVFİK UTKU KURTYILMAZ, [redacted]

TUTUKLAMA TARİHİ **:**Ankara TMK 10. Madde ile Görevli 3 Nolu Hakimliğin 26/01/2013 2013/3 Sorgu sayılı kararı.

TAHLİYE TARİHİ **:**Ankara 13. Ağır Ceza Mahkemesinin 27/11/2013 gün ve 2013/60 Esas sayılı kararı

SUÇ **:**"Suç İşlemek Amacı Kurulan Silahlı Örgüt/Teşekkül Faaliyeti Çerçevesinde Adam Öldürmek-Adam Öldürmeye İştirak Etmek"

SUÇ TARİHİ VE YERİ **:**03.11.1996 tarihi ve öncesiANKARA-İSTANBUL illeri ve civarı

SEVK MADDELERİ **:1**-15.01.1994 tarihinde Behcet Cantürk ve Recep Kuzucu'nunöldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

2-25.02.1994 tarihinde Yusuf Ekici'nin öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

3-25 03. 1994 tarihindeFevzi Aslan ve Salih Aslan'ın öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması,

4-09.05.1994 tarihinde Namık Erdoğan'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

5-02.06.1994 tarihinde Savaş Buldan ,Adnan Yıldırım ve Hacı Karay'ın öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1, 54, 63 maddelerinin uygulanması ,

6-12.11.1994 tarihinde Medet Serhat ve İsmail

Karaalioğlu'nun öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1, 54, 63 maddelerinin uygulanması ,

7-28.01.1995 tarihinde İran uyruklu Lazem Esmaeili ve Askar Simitko'nun kaçırılarak öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

8-03.03.1995 tarihinde Tarık Ümit'in kaçırılması ve öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-9, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

:7-ERCAN ERSOY[redacted]

MÜDAFİİ **:**Av. ŞÜKRÜ ORBAY GÜLER,[redacted]

Av. LEVENT EKMEN, [redacted]

Av. YADİGAR GÜRBÜZ, [redacted] / İSTANBUL

TUTUKLAMA TARİHİ **:**29/06/2011 Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 29/06/2011 tarih 2011/26 sayılı kararı

TAHLİYE TARİHİ **:**10/07/2013

SUÇ **:**"Suç İşlemek Amacı Kurulan Silahlı Örgüt/Teşekkül Faaliyeti Çerçevesinde Adam Öldürmek-Adam Öldürmeye İştirak Etmek"

SUÇ TARİHİ VE YERİ **:**03.11.1996 tarihi ve öncesiANKARA-İSTANBUL illeri ve civarı

SEVK MADDELERİ **:1-**25.02.1994 tarihinde Yusuf Ekici'nin öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

2-09.05.1994 tarihinde Namık Erdoğan'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı

TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

3-13.12.1994 günü Faik Candan'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

:8-AHMET DEMİREL, [redacted]

MÜDAFİİ **:**Av. GÖKHUN İMAM,[redacted]

Av. MUSTAFA BORAN,[redacted]

TUTUKLAMA TARİHİ **:**12/08/2011 Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 12/08/2011 tarih 2011/33 sayılı kararı

TAHLİYE TARİHİ **:**13/12/2011

SUÇ **:**"Suç İşlemek Amacı Kurulan Silahlı Örgüt/Teşekkül Faaliyeti Çerçevesinde Adam Öldürmek-Adam Öldürmeye İştirak Etmek"

SUÇ TARİHİ VE YERİ **:**03.11.1996 tarihi ve öncesiANKARA-İSTANBUL illeri ve civarı

SEVK MADDELERİ **:1**-15.01.1994 tarihinde Behcet Cantürk ve Recep Kuzucu'nunöldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

2-25.02.1994 tarihinde Yusuf Ekici'nin öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

3-25 03. 1994 tarihindeFevzi Aslan ve Salih Aslan'ın öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

4-09.05.1994 tarihinde Namık Erdoğan'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı

TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

5-02.06.1994 tarihinde Savaş Buldan ,Adnan Yıldırım ve Hacı Karay'ın öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1, 54, 63 maddelerinin uygulanması ,

6-12.11.1994 tarihinde Medet Serhat ve İsmail Karaalioğlu'nun öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1, 54, 63 maddelerinin uygulanması ,

7-13.12.1994 günü Faik Candan'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

:9-AYHAN ÖZKAN, [redacted]

MÜDAFİİ **:**Av. GÖKÇEN ERARSLAN, [redacted]

TUTUKLAMA TARİHİ **:**11/08/2011 Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 11/08/2011 tarih 2011/32 sayılı kararı

TAHLİYE TARİHİ **:**13/12/2011

SUÇ **:**"Suç İşlemek Amacı Kurulan Silahlı Örgüt/Teşekkül Faaliyeti Çerçevesinde Adam Öldürmek-Adam Öldürmeye İştirak Etmek"

SUÇ TARİHİ VE YERİ **:**03.11.1996 tarihi ve öncesiANKARA-İSTANBUL illeri ve civarı

SEVK MADDELERİ **:1-**25.02.1994 tarihinde Yusuf Ekinci'nin öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

2-09.05.1994 tarihinde Namık Erdoğan'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

3-13.12.1994 günü Faik Candan'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile

TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

:10- SEYFETTİN LAP, [redacted]

MÜDAFİİ **:**Av. GÖKÇEN ERARSLAN, [redacted]

TUTUKLAMA TARİHİ **:**11/08/2011 Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 11/08/2011 tarih 2011/32 sayılı kararı

TAHLİYE TARİHİ **:**13/12/2011

SUÇ **:**"Suç İşlemek Amacı Kurulan Silahlı Örgüt/Teşekkül Faaliyeti Çerçevesinde Adam Öldürmek-Adam Öldürmeye İştirak Etmek"

SUÇ TARİHİ VE YERİ **:**03.11.1996 tarihi ve öncesiANKARA-İSTANBUL illeri ve civarı

SEVK MADDELERİ **:1-**15.01.1994 tarihinde Behcet Cantürk ve Recep Kuzucu'nunöldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,,

2-25 03. 1994 tarihindeFevzi Aslan ve Salih Aslan'ın öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

3-09.05.1994 tarihinde Namık Erdoğan'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

4-02.06.1994 tarihinde Savaş Buldan ,Adnan Yıldırım ve Hacı Karay'ın öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1, 54, 63 maddelerinin uygulanması ,

5-12.11.1994 tarihinde Medet Serhat ve İsmail Karaalioğlu'nun öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33,

40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1, 54, 63 maddelerinin uygulanması ,

:11-ENVER ULU, [redacted]

MÜDAFİİ **:**Av. HALE YILDIRIM,[redacted]

TUTUKLAMA TARİHİ **:**11/08/2011 Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 11/08/2011 tarih 2011/32 sayılı kararı

TAHLİYE TARİHİ **:**13/12/2011

SUÇ **:**"Suç İşlemek Amacı Kurulan Silahlı Örgüt/Teşekkül Faaliyeti Çerçevesinde Adam Öldürmek-Adam Öldürmeye İştirak Etmek"

SUÇ TARİHİ VE YERİ **:**03.11.1996 tarihi ve öncesiANKARA-İSTANBUL illeri ve civarı

SEVK MADDELERİ **:1**- 15.01.1994 tarihinde Behcet Cantürk ve Recep Kuzucu' nunöldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

2-25.02.1994 tarihinde Yusuf Ekici'nin öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

3-25 03. 1994 tarihindeFevzi Aslan ve Salih Aslan'ın öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

4-09.05.1994 tarihinde Namık Erdoğan'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

5-02.06.1994 tarihinde Savaş Buldan ,Adnan Yıldırım ve Hacı Karay'ın öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33,

40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1, 54, 63 maddelerinin uygulanması ,

6-12.11.1994 tarihinde Medet Serhat ve İsmail Karaalioğlu'nun öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1, 54, 63 maddelerinin uygulanması ,

:12- UĞUR ŞAHİN, [redacted]

MÜDAFİİ **:**Av. HALE YILDIRIM, [redacted]

TUTUKLAMA TARİHİ **:**11/08/2011 Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 11/08/2011 tarih 2011/32 sayılı kararı

TAHLİYE TARİHİ **:**13/12/2011

SUÇ **:**"Suç İşlemek Amacı Kurulan Silahlı Örgüt/Teşekkül Faaliyeti Çerçevesinde Adam Öldürmek-Adam Öldürmeye İştirak Etmek"

SUÇ TARİHİ VE YERİ **:**03.11.1996 tarihi ve öncesiANKARA-İSTANBUL illeri ve civarı

SEVK MADDELERİ **:1-**25.02.1994 tarihinde Yusuf Ekici'nin öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

2-09.05.1994 tarihinde Namık Erdoğan'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

3-13.12.1994 günü Faik Candan'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

:13-ALPER TEKDEMİR, [redacted]

[redacted]

YAKALAMA KARAR TARİHİ :Ankara 11. Ağır Ceza Mah.16/09/2011gün 2011/883 D.İş sayılı kararı.

SUÇ :"Suç İşlemek Amacı Kurulan Silahlı Örgüt/Teşekkül Faaliyeti Çerçevesinde Adam Öldürmek-Adam Öldürmeye İştirak Etmek"

SUÇ TARİHİ VE YERİ :03.11.1996 tarihi ve öncesiANKARA-İSTANBUL illeri ve civarı

SEVK MADDELERİ :**1**-25.02.1994 tarihinde Yusuf Ekinci'nin öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

2-09.05.1994 tarihinde Namık Erdoğan'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

:14- YUSUF YÜKSEL, [redacted]

MÜDAFİİ :Av. FATİH ÇINAR, [redacted]

Av. ALİ SALİHOĞLU, [redacted]

YAKALAMA KARAR TARİHİ :Ankara 11. Ağır Ceza Mah.16/09/2011gün 2011/883 D.İş sayılı kararı.

SUÇ :"Suç İşlemek Amacı Kurulan Silahlı Örgüt/Teşekkül Faaliyeti Çerçevesinde Adam Öldürmek-Adam Öldürmeye İştirak Etmek"

SUÇ TARİHİ VE YERİ :03.11.1996 tarihi ve öncesiANKARA-İSTANBUL illeri ve civarı

SEVK MADDELERİ :**1**-25.02.1994 tarihinde Yusuf Ekinci'nin öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

2-09.05.1994 tarihinde Namık Erdoğan'ın öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

:15-ABBAS SEMİH SUERİ,[redacted]

SUÇ **:**"Suç İşlemek Amacı Kurulan Silahlı Örgüt/Teşekkül Faaliyeti Çerçevesinde Adam Öldürmek-Adam Öldürmeye İştirak Etmek"

SUÇ TARİHİ VE YERİ **:**03.11.1996 tarihi ve öncesiANKARA-İSTANBUL illeri ve civarı

SEVK MADDELERİ **:1**-15.01.1994 tarihinde Behcet Cantürk ve Recep Kuzucu'nunöldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

2-25 03. 1994 tarihindeFevzi Aslan ve Salih Aslan'ın öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

3-02.06.1994 tarihinde Savaş Buldan ,Adnan Yıldırım ve Hacı Karay'ın öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1, 54, 63 maddelerinin uygulanması ,

4-12.11.1994 tarihinde Medet Serhat ve İsmail Karaalioğlu'nun öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1, 54, 63 maddelerinin uygulanması ,

5-03.03.1995 tarihinde Tarık Ümit'in kaçırılması ve öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-9, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması,

:16-LOKMAN KÜLÜNK,[redacted]

SUÇ **:**"Suç İşlemek Amacı Kurulan Silahlı Örgüt/Teşekkül

Faaliyeti Çerçevesinde Adam Öldürmek-Adam Öldürmeye İştirak Etmek"

SUÇ TARİHİ VE YERİ **:**03.11.1996 tarihi ve öncesiANKARA-İSTANBUL illeri ve civarı

SEVK MADDELERİ **:**13.12.1994 günü Faik Candan' ın öldürülmesi eylemin den dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

:17-MAHMUT YILDIRIM, [redacted]

SUÇ **:**"Suç İşlemek Amacı Kurulan Silahlı Örgüt/Teşekkül Faaliyeti Çerçevesinde Adam Öldürmek-Adam Öldürmeye İştirak Etmek"

SUÇ TARİHİ VE YERİ **:**03.11.1996 tarihi ve öncesiANKARA-İSTANBUL illeri ve civarı

SEVK MADDELERİ **:**28.01.1995 tarihinde İran uyruklu Lazem Esmaeili ve Askar Simitko'nun kaçırılarak öldürülmesi eyleminden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması,

:18-NURETTİN GÜVEN, [redacted]

SUÇ **:**"Suç İşlemek Amacı Kurulan Silahlı Örgüt/Teşekkül Faaliyeti Çerçevesinde Adam Öldürmek-Adam Öldürmeye İştirak Etmek"

SUÇ TARİHİ VE YERİ **:**03.11.1996 tarihi ve öncesiANKARA-İSTANBUL illeri ve civarı

SEVK MADDELERİ **:1**-14-15.01.1994 tarihinde Behcet Cantürk ve Recep Kuzucu'nunöldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

2-25 03. 1994 tarihindeFevzi Aslan ve Salih Aslan'ın

öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

3-02.06.1994 tarihinde Savaş Buldan ,Adnan Yıldırım ve Hacı Karay'ın öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1, 54, 63 maddelerinin uygulanması ,

:19-MUHSİN KORMAN, [redacted]

SUÇ **:**"Suç İşlemek Amacı Kurulan Silahlı Örgüt/Teşekkül Faaliyeti Çerçevesinde Adam Öldürmek-Adam Öldürmeye İştirak Etmek"

SUÇ TARİHİ VE YERİ **:**03.11.1996 tarihi ve öncesiANKARA-İSTANBUL illeri ve civarı

SEVK MADDELERİ **:1-**14-15.01.1994 tarihinde Behcet Cantürk ve Recep Kuzucu'nunöldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

2-25 03. 1994 tarihindeFevzi Aslan ve Salih Aslan'ın öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5 , 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1,54,63 maddelerinin uygulanması ,

3-02.06.1994 tarihinde Savaş Buldan ,Adnan Yıldırım ve Hacı Karay'ın öldürülmesi eylemlerinden dolayı suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5 maddeleri yollaması ile TCK'nın 450/4-5, 31, 33, 40. maddeleri ila 5237 sayılı TCK'nın 53/1, 54, 63 maddelerinin uygulanması ,

DELİLLER **: İstanbul 6 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi 12.02.01 gün ve1997/180 Esas 2001/36 Karar sayılı hükmü, Yargıtay (8.) Ceza Dairesinin15.01.2002 tarih 2001/16176 Esasve 2002/125 Karar sayılı ilamı, Danıştay 1. Dairesinin 2007/1293 Esas 2008/17 sayılı kararı, Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesinin**

11.11.2008 gün 2008/306 Esas 2008/354 sayılı görevsizlik kararı, Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250 madde ile yetkili) 15.09.2011 gün ve 2008/398 Esas , 2011/193 Karar sayılı hükmü, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin2012/2536 Esas,2012/4839 Karar sayılı 13.04.2012 tarihli ilamı , Ankara 13.Ağır Ceza Mahkemesinin 2013/60 Esas sayılı dosyası, İstanbul ilinde yürütülen Ergenekon soruşturması kapsamında dosyamız kapsamındaki şüpheliler ve olaylar ile irtibatlı digital veriler vedeliller,tanık beyanları, ekspertiz raporları, Kriminal Rapırlar,Adli Tıp raporları,Otopsi Raporları,Olay Tutanakları - El Koyma Tutanakları ve ekleri, Müfettiş Raporları, Emniyet Genel Müdürlüğü ile MİT'den gelen yazılar ila tüm dosya dosya kapsamı

SORUŞTURMA EVRAKI İNCELENDİ

I-OLGUNUN TANIMI:

SUÇ İŞLEMEK AMACIYLA ÖRGÜT KURMA:

5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 220. Maddesi'nde;"Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurma" başlığı altında;"Kanunun suç saydığı Fiilleri işlemek amacıyla örgüt kuranlar veya yönetenler, örgütün yapısı, sahip bulunduğu üye sayısı ile araç ve gereç bakımından amaç suçları işlemeye elverişli olması hâlinde, iki yıldan altı yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Ancak, örgütün varlığı için üye sayısının en az üç kişi olması gerekir. "şeklinde düzenleme yapılarak kanunun suç saydığı fiilleri işlemek maksadıyla örgüt kuranların veya yönetenlerin ve örgüte üye olanların cezalandırılacağı hükme bağlanmıştır.

Maddegerekçesinde de belirtildiği gibi örgüt kurmak; işlenmesi amaçlanan suçlar açısından sadece bir araç niteliğindedir ve toplum düzenini tehlikeye sokmaktadır. Suç örgütü, amaçlanan suçları işlemede bir kolaylık sağlamaktadır. Bu nedenlerle, işlenmesi amaçlan suçlar açısından hazırlık hareketi niteliğinde olan bu fiiller, ayrı suçlar olarak tanımlanmıştır

Suç tarihinde yürüryükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 313. Maddesinde de"Cürüm İşlemek İçin Teşekkül Meydana Getirenler" başlığı altında;"Her ne suretle olursa olsun cürüm işlemek için teşekkül oluşturanlara veya bu teşekkülere katılanlara bir yıldan iki yıla kadar ağır hapis cezası verilir."şeklindekidüzenleme ilesuç işlemek için teşekkül oluşturmanın somut tehlike suçu olarak düzenlendiği anlaşılmaktadır.

Her iki madde metninden de anlaşılacağı üzere Türk Ceza Hukuku'ndaki genel ilkeye bir istisna getirilmek sureti ilesuç işlenmesinin önlenmesi amaçlanmakta ve toplum yararına hazırlık haraketleri de cezalandırılmaktadır.

Suçun maddi unsurunu, kanunun suç saydığı fiilleri işlemek amacıyla örgüt kurmak veya yönetmek oluşturmaktadır. Bu seçimlik hareketlerden (kurmak veya yönetmek) herhangi birisinin yapılmış olması suçun oluşması için yeterlidir.

Suçun manevi unsurunu ise kast oluşturmaktadır. 5237 sayılı TCK'nun 220/1 inci maddesinde yer alan suçun ancak doğrudan kastla işlenmesi mümkündür. Örgüt içindeki kişiler suç işleme amacıyla bu yapı içinde bulunmalıdır.

Yine Örgütün söz konusu olması için suç işlemek üzere birleşen kişiler arasında hiyerarşik bir ilişkinin hakim olması gerekmektedir. Ancak bu ilişkinin güçlü veya gevşek

olması, suçun oluşumu bakımından etkili değildir. Örgüt içerisindeki hiyerarşik ilişki sayesinde, örgüt mensupları üzerinde bir hakimiyet oluşturulmakta, bu şekilde bir güç kaynağı meydana getirilmektedir.

220 inci madde kapsamında örgüt söz konusu olduğunda işlenmesi amaçlanan suçların konu veya mağdur itibarıyla somutlaştırılması gerekli değildir. Örgütün oluşması bakımından fiili birleşme yeterli olmakla birlikte, örgütsel yapılanmanın örgütün mahiyeti niteliği gereği devamlılık göstermesi gerekir.Ayrıca madde metninde belirtildiği üzere örgütün varlığı için üye sayısının en az üç kişi olması şarttır.

TCK'nun 220 inci maddesinin ikinci fıkrasında suç işlemek amacıyla kurulmuş olan örgüte üye olmak, ayrı bir suç olarak düzenlenmiştir. Üye olmanın söz konusu olması için örgüt yöneticileri ile üye arasında karşılıklı iradelerin uyuşması şart değildir. Örgüt yöneticilerinin rızası olmasa da örgüte üye olmak mümkündür.

Suç işlemek amacıyla kurulan örgüt tarafından suç işlenmesi halinde fikri içtima kuralları uygulanamayacaktır. Eğer örgüt faaliyetleri kapsamında suç işlenmişse örgüt kurma veya örgüte üye olma suçunun yanı sıra ayrıca işlenen suçtan dolayı kişi cezalandırılacaktır. Bu halde gerçek içtima kuralları uygulanır. Örgütün yöneticileri ise örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenen bütün suçlardan dolayı ayrıca fail olarak cezalandırılacaktır. Örgüt içerisindeki hiyerarşik yapı dışında kalan bir kimse örgüt adına suç işliyorsa örgüt üyesi olarak kabul edilecektir.

Suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçu bir somut tehlike suçudur. Belli bir amaç için suç işlemek üzere devamlı surette fiilen birleşme suretiyle örgüt kurulmuş olsa da güdülen amaç bakımından somut bir tehlike oluşmayabilir. Somut tehlikenin mevcudiyeti içinörgütün yapısı, sahip bulunduğu üye sayısı ile araç ve gereç bakımından, amaçlanan suçları işlemeye elverişli olup olmamak önem arz etmektedir. Suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçundan kişinin cezalandırılabilmesi için amaç suç veya suçların işlenmesi gerekli değildir.

II-ŞÜPHELİLERİN MENSUBU OLDUĞU SİLAHLI SUÇ ÖRGÜTÜ/TEŞEKKÜLÜ:

İbrahim ŞAHİN, Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ, Emre ULU, Mustafa ALTINOK, Abdulgani KIZILKAYA, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Ayhan AKCA, Mehmet Korkut EKEN haklarında İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 1996/2303 hazırlık sayılı 05.03.1997 tarihli iddianamesi ile"1993-1996 yılları arasında cürüm işlemek için silahlı teşekkül oluşturmak , hakkında tevkif ve yakalama müzekkeresi bulunan kişileri yetkili mercilere haber vermemek" suçlarından 765 sayılı TCK.nun 313/2-3, 296, 40 maddeleri gereği cezalandırılmaları istemiyle kamu davası açıldığı,

Yaşar ÖZ hakkında 29.04.1994 tarih ve 1994/478 Haz no, 1997/614 Esas sayılıİddianame, Ali Fevzi BİRhakkında24.10.1997 tarih ve 1997/2135 Haz no,1997/1525 Esassayılı iddianame ile dava açıldığı , kovuşturma aşamasında dava doyalarının İstanbul 6 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 1997/180 esas sayılı dosyası üzerinde birleştirildiği,

Suç tarihlerinde Mehmet Kemal Ağar ve Sedat EdipBucak'ın Milletvekili olmaları ve yasama dokunulmazlıklarının bulunmaları nedeni ile bu şahıslar yönünden evrakın tefrik edildiği,

İstanbul 6 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 1997/180 esas sayılı dosyası üzerinden yapılan yargılama sonucunda ise özetle;"Cürüm işlemek için oluşturulan silahlı teşekkülün yukarıdan aşağıya emir komuta doğrultusunda; Anayasa ve Yasaların vermediği yetki ve görevleri kullanarak ya da verilen yasal yetki ve görevler aşılıp dışına çıkılarak veya kendi menfaatlerine göre hareket edilerek halk arasında korku, endişe, panik yaratacak

ammenin selameti aleyhine adam öldürme, adam kaldırma, yağma, ruhsatsız silah taşıma, suikast silahlarını taşıma, sahte kimlik belgesi kullanma, kullandırma, firari cinayet sanıklarının ve kumarhane işletmecilerini kullanma, saklama ve çetesel faaliyetlerine iştirak ettirme şeklinde gayri muayyen suçlarının işlenmesi amacının görüldüğü, bu yönde suçların işlendiği,

Hukukun üstünlüğünün hiçbir kuşkuya yer vermeyecek şekilde tesis edilip sürdürülmesi için hiçbir yasa dışı uygulamaya, keyfiliğe ya da kayırmaya izin verilmemesi, en ufak bir hoşgörü gösterilmemesi, kamusal ya da özel hiçbir tasarruf, faaliyet ya da eylem yargı denetim ve gözetiminden uzak tutulmaması, ünvanı, görevi, sıfatı, siyasi ya da sosyal konumu ne olursa olsun suç işleyen herkes derhal ve en kısa zamanda yargı önüne çıkartılıp hesap vermesinin sağlanması, suç işleyenin cezasını çekmediği bir toplumda sosyal ve siyasi istikrarın sağlanamayacağı....

Şüpheli Mehmet Kemal AĞAR'ın1993 tarihinde, Emniyet Genel Müdürlüğüne atandıktan kısa bir süre sonra, cürüm işlemek silahlı teşekkül oluşturduğu, teşekkülün yöneticilerinden olan şüpheli İbrahim ŞAHİN'i Özel Hareket Daire Başkan Vekilliğine getirdiği, , teşekkülün diğer yönetici şüpheliMehmet Korkut EKEN'i de yanına müşavir olarak aldığı, icra ettiği kamu görevinin nüfuz ve yetkilerini kullanmak suretiyle İbrahim ŞAHİN'in bir süre korumalığını yapan ve kendisiyle operasyonlara katılan eski Özel Harekatçı Polis Memurları Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ, Enver ULU, Mustafa ALTUNOK, Ziya BANDIRMALIOĞLU ve Ayhan AKÇA ile uyuşturucu ticaretinden aranan Yaşar ÖZ, Sami HOŞTAN ile Ankara Bahçelievler'de 7 TİP'li gencin katliam sanığı Haluk KIRCI, kumarhane işletmecisi Ali Fevzi BİR, ölen firari şüpheliAbdullah ÇATLI ve Abdülgani KIZILKAYA'nın da teşekkül içerisinde yer aldıkları,

Suç tarihlerinde Emniyet teşkilatında görevli olan Mehmet Kemal Ağar ,İbrahim Şahin,Mehmet Korkut Eken ve diğer bir kısımörgüt mensuplarının terörle mücadele adı altında yola çıkıp bir süre sonra yasaların kendilerine verdiği yetkileri tam bir sorumsuzluk içinde ve kendi çıkarlarını gözeterek her türlü yasa dışılığı meşru sayıp amaçlarına ulaşmak için her yöntemi uygun yöntem olarak benimseyerek yanlarına kamu görevlisi olmayan kumarhane işleticisi, uyuşturucu kaçakçısı ile katliam sanığı ve hükümlüsünü de alarak tam bir dayanışma ve işbirliği içinde hareket edip çeteleşme sürecine girdikleri " belirtilerek,İbrahim ŞAHİN, Mehmet Korkut EKEN, Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ, Enver ULU, Mustafa ALTINOK, Abdulgani KIZILKAYA, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Ayhan AKÇA, Ali Fevzi BİR, Yaşar ÖZ, Haluk KIRCI ve Sami HOŞTAN'ın halk arasında korku, endişe ve panik yaratacak şekilde, ammenin selameti aleyhine, kasten adam öldürme, adam kaldırma, yağma cürümlerini işlemek üzere silahlı teşekkül oluşturdukları, teşekkül mensuplarının dağlarda, kırlarda, genel yollarda, meskûn yerlerde silahlı olarak dolaştıkları sabit olduğundan, eylemlerine uyan TCK.'nun 313/2-3. Maddesi gereğince 4 yıl ağır hapis cezası ile ayrı ayrı cezalandırıldıkları,

Silahlı teşekkül yöneticiliklerini yapan İbrahim ŞAHİN ve Mehmet Korkut EKEN haklarında TCK'nun 313/4. Maddesi gereğince cezaları yarı oranında arttırılarak neticeten ayrı ayrı 6 sene ağır hapis cezası ile cezalandırıldıkları,

Mahkeme tarafından Mehmet Kemal AĞAR'ın ve Sedat Edip BUCAK'ın milletvekili dokunulmazlıklarının bulunmaları sebebiyle haklarındaki davaların tefrik edilerek TBMM Başkanlığına gönderilmesi için İstanbul DGM C.Başsavcılığına gönderilmesine karar verildiği anlaşılmıştır.(İstanbul 6 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 12.02.2001 gün

ve1997/180 Esas 2001/36 Karar sayılı hükmü)

İstanbul 6 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 12.02.2001 gün ve1997/180 Esas 2001/36 Karar sayılı hükmü temyiz başvurusu üzerine Yargıtay (8.) Ceza Dairesi tarafından incelenmiş ve 15.01.2002 tarih 2001/16176 Esas 2002/125 Karar sayılı ilamı ile onanarak kesinleşmiştir.

Yargıtay (8.) Ceza Dairesinin15.01.2002 tarih 2001/16176 Esasve 2002/125 Karar sayılı ilamında özetle;" Susurluk kazasından sonra Mehmet ÖZBAY sahte kimlikli şahsın, yurt dışında uyuşturucudan mahkum olmuş ve yurt içinde de katliam sanığı olarak aranan Abdullah ÇATLI olduğunun anlaşılması, aracı kullananın Emniyet görevlisi, araç sahibinin de Milletvekili olması karşısında, söz konusu kazanın, ilk değerlendirmede dahi olayın derinliğine, devlet içini de kapsayacak şekilde çok yönlü araştırılmasını gerekli kılmakla, bu bağlamda yapılan soruşturmalarda, ulaşılan bilgi ve belgelerin olayın arkasındaki ilişkilerin çözülmesinin güç, karmaşık ve duyarlı makamları ve görevlileri de kapsayacak ölçüde olduğunu ortaya çıkardığı, haklarında mahkûmiyet hükmü kurulan sanıklar dışındaki kimi görevliler ile bunlara yardım edenlerin yargı önüne çıkarılmaları görevi devletin yetkili organlarında olmakla birlikte emniyet teşkilatında görevli olup haklarında kamu davası açılan sanıkların terörle mücadele adı altında yola çıkıp bir süre sonra yasaların kendilerine verdiği yetkileri tam bir sorumsuzluk içinde ve kendi çıkarlarını gözeterek her türlü yasa dışılığı meşru sayıp amaçlarına ulaşmak için her yöntemi uygun yöntem olarak benimseyerek yanlarına kamu görevlisi olmayan kumarhane işleticisi, uyuşturucu kaçakçısı ile katliam sanığı ve hükümlüsünü de alarak tam bir dayanışma ve işbirliği içinde hareket edip çeteleşme sürecine girmeleriyle eylemlerinin suç tarihi itibariyle 765 Sayılı TCK.nun 313. maddesindeki suçu oluşturmasının ötesinde Anayasanın 6. maddesindeki "Hiçbir kimse veya organ kaynağını Anayasadan almayan bir devlet yetkisi kullanamaz" hükmüne karşın bir örgütlenme ve yetki kullanımı yoluna gittiklerinin görüldüğü, bunun ise hukuk devleti kuralları içinde savunulur yerinin olamayacağı,

Terörle mücadele adı altında da olsa açıklandığı gibi hukuk dışı bir örgütlenme ile devletin meşru güçleri gibi güç kullanarak yürürlükteki yasalar yerine kendi güç ve kuralları ile sözde yasalar oluşturmanın, devleti, hukuk devleti olmaktan çıkaracağı, bu koşullarda da güçlünün sözünün geçtiği, nerede başlayıp nerede sona ereceği belli olmayan her türlü yasadışılığın egemen olduğu bir sistem oluşacağı, sonuçta yurttaş-devlet ilişkisinde hukuk kuralları yerine korku ve kaygının geçerli olacağı, bunun da bir Anayasa ve Yasa ihlalinin ötesinde tam bir hukuk ihlali niteliği taşıyacağı ve hukuk devletinin bütünü ile ortadan kalkması sonucunu doğuracağı göz önüne alındığında mahkemenin sanıkların eylemlerini 765 Sayılı TCKnun 313. maddesine uyar nitelikte görüp karar yerinde gösterdiği gerektirici nedenlerde de bu nedenle bir isabetsizlik bulunmadığı"saptanmıştır.

Dosyamız şüphelilerinden Mehmet Kemal AĞAR 'ın Elazığ Milletvekili olması nedeni ile İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturma evrakının 30.01.1197 gün 1997/21 Hz. 1997/1 Fezleke ile Elazığ Milletvekili , Emniyet Eski Genel Müdürü Mehmet Kemal Ağar'ın dokunulmazlığının kaldırılması istemi ile T.B.M.M'ne gönderildiği,şüphelinin 21 ve 22. Dönem Milletvekili seçilmesinedeni ile yargılanamadığı, şüphelinin 22.07.2007 gününde yapılan 23. dönem Milletvekili Genel Seçimlerinde milletvekili seçilememesi nedeniyle yasama dokunulmazlığı kalmadığından İçişleri Bakanlığının 02.11.2007 günlü 13045 sayılı yazısı ile birinci aşamada karar verilmek üzere soruşturma dosyasının Danıştay 1. Dairesine gönderildiği,

Danıştay 1. Dairesinin 2007/1293 Esas 2008/17 sayılı kararı ile sanık Mehmet Kemal AĞAR hakkında suç tarihleri itibariyle Vali statüsünde bulunması nedeniyle yargılamasının

Yargıtay'ın ilgili Ceza Dairesinde yapılması amacı ile dosyanın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının 03.07.2008 tarihli 2008/6 Esas sayılı yazısında özetle sanığın 08.07.1993 gününde Bakanlar Kurulu kararıyla Erzurum Valiliğinden Emniyet Genel Müdürlüğüne atandığı, yargılanmasına konu kanıtları içeren İstanbul 6 Nolu DGM'nin 12.02.2001 gün ve 1997/180 Esas 2001/36 sayılı kararında suç tarihinin 1993 – 1996 yılları olarak gösterildiğinden bahisle eylemlerinin Emniyet Genel Müdürlüğü dönemiyle sınırlandırıldığı, vali sıfatıyla suç işlediği iddiasında bulunulmadığından bahisle dosyanın CMK 250. madde uyarınca yetkili ve görevli Ankara Ağır Ceza Mahkemesinde yapılması gerektiğinden görevsizlik kararı verildiği. Görevsizlik kararı üzerine dava dosyasının nöbetçi Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesine gönderildiği, Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 2008/306 Esasına kaydedilen dosya ilgili mahkemenin 11.11.2008 gün 2008/306 Esas 2008/354 sayılı kararı ile iddianamede belirtilen suçlara bakma görevinin CMK 250. Madde ile yetkili Mahkemeye ait olduğundan bahisle görevsizlik kararı verilerek dosyanın CMK 250 madde ile yetkili Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesine gönderildiği ;

Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250 madde ile yetkili) 2008/398 Esassayılı dosyası üzerinden yapılan yargılama sonucunda ise özetle ;"

Yargıtay (8.) Ceza Dairesinin 15.01.2002 tarih 2001/16176 Esas 2002/125 Karar sayılı ilâmı, kesinleşen İstanbul 6 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 12.02.2001 tarih 1997/180 Esas 2001/36 Karar sayılı ilâmında kesinleşen sübût kısmıyla, mevcut dosya kapsamına göre cürüm işlemek amacıyla oluşturulan teşekkülün yöneticilerinden olan sanık Mehmet Kemal AĞAR'ın Emniyet Genel Müdürü olduğu dönemde, teşekkülün üyelerinden olan hükümlü sanık Yaşar ÖZ'ün, Metin BOZDAĞ isimli şahsın Adana ilinde sahte pasaportla yakalanarak sahte pasaportu Yaşar ÖZ'ün düzenlediğini beyan etmesi üzerine başlatılan soruşturma neticesinde;

31.01.1994 tarihinde ikamet ettiği Ataköy 7 – 8 Kısım L-9 A Blok D:6 adresinde arama yapılmış, yapılan aramada dosyada mübrez 31.01.1994 tarihli arama ve zapt etme tutanağında belirtildiği üzere Yaşar ÖZ adına düzenlenmiş 28.12.1993 tarih ve TRA-228576 seri numaralı hususi (yeşil) pasaport, Tarık ÜMİT adına düzenlenmiş 20.12.1993 tarih ve TRA-220307 seri numaralı hususi (yeşil) pasaport, üzerinde Yaşar ÖZ'ün fotoğrafı yapışık ancak Eşref ÇUĞDAR adına düzenlenmiş B sınıfı sahte sürücü belgesi, yine Abdullah ÇATLI adına düzenlenen özel silah taşıma belgesinin benzeri olan üzerinde Yaşar ÖZ'ün fotoğrafı yapışık ve hüviyeti yazılı silah taşıma izin belgesi üzerinde Yaşar ÖZ'ün fotoğrafı olan (Belge hamili Yaşar ÖZ Genel Müdürlüğümüzde teknik danışmanlık yaptığından bahisle, ülkemizde bulunduğu süre içerisinde silah taşımaya izinlidir. Yardımcı olunmasını rica ederim. Mehmet Ağar. Vali, Emniyet Genel Müdürü) yazılı imzalı ve mühürlü silah taşıma belgesi ile iki adet tabanca ve mermilerin bulunduğu,

Teşekkülün mensuplarından olan Yaşar ÖZ ile ikametgâhında ele geçirilen silahlar ve belgeler, henüz Emniyet Müdürlüğü Mali Şube Müdürlüğüne intikal etmeden olaydan haberdar olan ve o tarihte Emniyet Genel Müdürü olan sanık Mehmet Kemal AĞAR'ın, İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı Mestan ŞENER'i telefonla arayarak, Yaşar ÖZ isimli kişide yakalanan silahlar ve belgelerin bir kurye ile Ankara Emniyet Genel Müdürlüğüne getirtilerek kendisine teslim edilmesi ve Yaşar ÖZ'ün de Emniyet Genel Müdürlüğünün operasyonlarında kullanılan bir kişi olması sebebiyle serbest bırakılması hususunda emir ve talimat verdiği, Mestan ŞENER'in bu olayı ve talimatları olay tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlü olan Necdet MENZİR'e intikal ettirmesi üzerine Necdet MENZİR'in de silahlar üzerinde inceleme yapıldıktan sonra Emniyet Genel Müdürünün

emirleri doğrultusunda işlem yapılması hususunda talimat verdiği,

Emniyet Genel Müdürü olan sanık Mehmet Kemal AĞAR'ın bu emir ve talimatı doğrultusunda teşekkülün mensuplarından olan hükümlü sanık Yaşar ÖZ'ün İstanbul Emniyet Müdürlüğünden serbest bırakıldığı, ikametgâhında ele geçirilen silahlar ile belge asılları bir zarfa konularak Levent SEVİNÇ isimli Komiser yardımcısının(aramayı yapan, silah ve belgeleri bulan ekip amiri) kurye olarak görevlendirilerek Emniyet Genel Müdürlüğüne hitaben yazılı 31 Ocak 1994 tarih ve 194-49/94 sayılı yazı ile silah ve belgelerin Ankara Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderildiği, kurye olarak görevlendirilen Komiser Yardımcısı Levent SEVİNÇ'in bu silahlar ve belgeleri Emniyet Genel Müdürlüğüne götürerek Emniyet Genel Müdürü olan sanık Mehmet Kemal AĞAR'a bizzat teslim ettiği, teslimden sonra Emniyet Genel Müdür Özel Kaleminden tesellüm belgesi istemesine rağmen karşılık olarak Biz teslim alındığını faksla İstanbul Emniyet Müdürlüğüne bildireceğiz denilerek tesellüm belgesi verilmeyerek kuryenin geri dönmesinin sağlandığı, olay sonrasında herhangi bir belgenin gönderilmediği, ele geçen sahte resmi evrakların kullanılmasıyla birlikte sahte olarak düzenlenmesinin suç olmasına rağmen herhangi bir ceraim numarası verilerek adli evrak düzenlenmediği gibi durumun adli makamlara, Savcılığa bildirilmediği, olayın adli makamlara intikal ettirilmeyip gizlendiği, ancak hükümlü sanık Yaşar ÖZ'ün yakalanmasından sonra ele geçen silahlarla ilgili olarak emniyet birimlerince ekspertiz raporu düzenlendiği ve bu raporun emniyet arşivlerine girdiği, sonraki tarihlerde Yaşar ÖZ'ün ablasının içinde bulunduğu arabada, sanık Mehmet Kemal AĞAR'a teslim edilen bu silahlardan birinin yeniden yakalandığı, sanık Mehmet Kemal AĞAR'ın cürüm işlemek için oluşturulan teşekkülün mensuplarından Yaşar ÖZ'ün sahte resmi evraklarla, ruhsatsız tabanca ve mermilerle yakalanması üzerine icra ettiği kamu görevi ve nüfuzunu kullanarak, suça konu resmi evrak ve silahları kurye ile Ankara'ya naklini sağlayarak, teşekkül mensubu hükümlü sanık Yaşar ÖZ'ün serbest kalmasını sağlayarak, kendisini adli soruşturmadan kurtararak evrak düzenletmediği gibi suç delillerini gizlediği, adli bir olayı Savcılık makamlarından gizleyerek teşekkül mensuplarını suçtan ve cezadan kurtardığı,

Yine Yaşar ÖZ adına sahte yeşil pasaport ve silah taşıma ruhsatı ve belge düzenleyerek kendisine imtiyaz tanıyarak aleyhine olabilecek herhangi bir cezai ya da kanuni takibattan koruduğu ve kolladığı anlaşılmıştır. Firari sanık olarak gerek yurt içinde gerekse yurt dışında İnterpol tarafından aranan teşekkülün mensublarından Abdullah ÇATLI'nın Mehmet ÖZBAY sahte kimliği ile aldığı silah ruhsat dosyasında, ikametgâh adresi olarak Mecidiye Karakol binası adres olarak yazılıp İkametgâh İlmûhaberi düzenlenlendiği ve yetersiz bilgi ve belgelerle düzenlenen dosyanın İstanbul Emniyet Müdür yardımcısı Hüseyin KOCADAĞ'ın referansı ile çabuklaştırılarak Ankara Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderildiği ve orada istihsal olunan olur yazısı ile silah ruhsatının verildiği, Mehmet ÖZBAY sahte kimlikli firari sanık Abdullah ÇATLI'nın Emniyet Genel Müdürlüğünde uzman gösterilerek her türlü silahı taşımasına ve her emniyet görevlisininkendisine yardımcı olmasını emredenMehmet ÖZBAY Emniyet Genel Müdürlüğünde uzman olarak çalışmakta olup silah taşımasına izin verilmiştir. Yardımcı olunmasını rica ederim. Mehmet AĞAR Vali. Emniyet Genel Müdürü yazılı mühürlü ve imzalı belgenin bulunduğu, iş bu belgeyi dönemin Emniyet Genel Müdürü Mehmet Kemal AĞAR tarafından verilmiş olup sözkonusu belgedeki yazı ve imzaların dosyada yer alan ekspertiz raporlarına göre sanık Mehmet Kemal AĞAR'ın elinin ürünü olduğunun anlaşıldığı, yine Abdullah ÇATLI'ya Mehmet ÖZBAY sahte kimliği ile Maliye Bakanlığı'nda 1. derecede Maliye Müfettişi olduğundan bahisle TR-A-245202 seri nolu yeşil pasaportun verilmesinde, gerekli talimatı dönemin Em.Gn. Müdürü olan sanık Mehmet Kemal AĞAR'ın verdiği, sanığın bu pasaport ve ruhsatların verilmesinde etkin rol oynadığı görülmekle, teşekkül mensuplarından olan firari sanık Abdullah ÇATLI'nın yurda giriş ve çıkışlarda herhangi bir engelle karşılaşmasını engellemek, kendisine kolaylık sağlamak suretiyle kendisini Maliye Bakanlığı'nda 1. derecede Maliye Müfettişi olarak

göstererek yeşil pasaportu verilmesini sağladığı,

Yine kendisinin düzenlemiş olduğu belge ile teşekkülün mensuplarından olan firari sanık Abdullah ÇATLI'nın silah ruhsatı almasını sağladığı gibi gerçek kimliğini bilmesine rağmen Mehmet ÖZBAY adına tanzim edilmiş ve Abdullah ÇATLI'nın fotoğrafı bulunan, her türlü silahı taşımasına ve her emniyet görevlisinin kendisine yardımcı olmasını emreden yazıyı düzenleyerek vermek suretiyle teşekkülün mensuplarından Abdullah ÇATLI'nın Emniyet Genel Müdürlüğünde Uzman olarak çalıştığını belirterek kendisini üst dereceli bürokrat olarak gösterip herhangi bir şüpheye mahal bırakmayacak şekilde cezai ve kanuni takibattan kurtarmak amacıyla belge tanzim ettiği, firari sanık olarak arandığını bilmesine rağmen kendisini yakalamadığı gibi yakalanmasını engelleyici faaliyetler içerisinde bulunduğu anlaşılmıştır.

Teşekkülün mensuplarından kumarhane işletmecisi ve uyuşturucu ticareti yaptığı iddia olunan hükümlü sanık Sami HOŞTAN'ın yakalandığı esnada üzerinde kendi fotoğrafı yapışık Remzi ÖZER sahte kimliği ile düzenlenmiş sahte nüfus cüzdanı fotokopisi, 9 mm. çapında Baretta marka tabanca ve mermilerle bu silaha ilişkin silah taşıma ruhsatının ele geçtiği, yapılan soruşturma neticesinde; Sami HOŞTAN'ın kendi adına düzenlenen silah ruhsat dosyasının incelenmesinde, yeterli araştırma yapılmadan ve mevzuata uyulmadan emsaline az rastlanacak sürede silah ruhsat dosyasının hazırlandığı, bu silah ruhsat dosyasında da sanık Mehmet Kemal AĞAR'ın referansının bulunduğu anlaşılmıştır.

Milli İstihbarat Teşkilatında (MİT) istihbarat elemanı olarak çalışan Tarık ÜMİT'in 04.03.1995 tarihinde Silivri İlçesi civarında otomobilinin terk edilmiş olarak bulunması ve kendisinin kaybolması üzerine başlatılan soruşturma neticesinde, silahlı teşekkülün yöneticilerinden biri olan hükümlü sanık İbrahim ŞAHİN'in Tarık ÜMİT olayı araştırmasını derinleştiren MİT görevlisi tanık Mehmet EYMÜR'ü bu soruşturmanın derinleştirilmesinin Emniyet Teşkilatı ile MİT'in çatışmasını gerektirecek olay olduğundan bahisle tehditle geri çekilmek zorunda bırakarak Tarık ÜMİT olayının derinleştirilmesinin, araştırılmasının ve ortaya çıkartılmasının önüne geçtiği,

Emniyet Genel Müdürü olan sanık Mehmet Kemal AĞAR'a durumun iletilmesi üzerine bizim tosunlar bana sormadan bir şey yapmazlar, ilgileneceğim diyerek konu ile ilgilenmeyerek teşekkülün faaliyetlerine göz yumduğu, gibi mensuplarını koruyup kolladığı anlaşılmıştır.

Emperyal kumarhaneleri işletmecisi olan Ömer Lütfi TOPAL'ın 28.07.1996 tarihinde, otomobili içerisinde otomatik silahlarla taranarak öldürülmesi olayından sonra 25.08.1996 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürlüğüne isimsiz bir şahıs tarafından yapılan telefon ihbarı üzerine, silahlı teşekkülün mensuplarından hükümlü sanıklar Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ isimli Özel Harekât Dairesi polis memurları ile Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR'in gözaltına alındıkları, durumdan haberdar olan dönemin İçişleri Bakanı olan sanık Mehmet Kemal AĞAR'ın hemen olaya müdahale ederek silahlı teşekkülün yöneticilerinden olan hükümlü sanık İbrahim ŞAHİN'i İstanbul'a göndererek gözaltında bulunan teşekkülün diğer mensuplarını, İstanbul'dan alarak Ankara'ya getirip soruşturma yapacak gruba teslim ettiği, bu kişileri suçla ilgili bilgi elde edemediklerinden bahisle serbest bıraktıkları, hükümlü sanık İbrahim ŞAHİN'in Ankara'ya getirdiği teşekkülün üyelerinden Emniyet mensuplarıyla önceden birlikte operasyonlara katıldığı ve bir dönem kendisinin korumalığını yaptıkları, Özel Harekat Daire Başkan Vekili olan hükümlü sanık İbrahim ŞAHİN'in dosyamız sanığı ve dönemin İçişleri Bakanı olan Mehmet Kemal AĞAR'ın emir ve talimatları doğrultusunda, kamuoyunun yakından bildiği Ömer Lütfi TOPAL cinayeti şüphelileri olan teşekkül mensuplarını İstanbul Emniyetinden alarak Ankara'ya getirdiği, sözkonusu durumu emniyet kayıtlarına geçirmediği gibi adli evrak tanzim etmediği, ilgili tahkikat sonucunu yetkili ve görevli Savcıya derhal bildirmediği, silahlı çetenin üyeleri olan sivil şahısları ve polis memurlarını korumak, haklarındaki tahkikatı

çıkmaza sokmak için girişimlerde bulunduğu,

Özel Harekat Daire Başkanlığına tahsis edilmiş ve kuvve kayıtlarında yer alan bazı silahları teşekkülün mensuplarına kayıt dışı verdiği, Ömer Lütfi TOPAL cinayetinde kullanılan silah üzerinde teşekkülün üyelerinden Abdullah ÇATLI'nın parmak izinin ele geçtiği, bu itibarla cürüm işlemek için oluşturulan silahlı teşekkülün yöneticisi konumunda olan sanık Mehmet Kemal AĞAR'ın İçişleri Bakanı olduğu dönemde, ihbar üzerine Ömer Lütfi TOPAL cinayeti ile ilgili gözaltına alınan silahlı teşekkülün mensupları hükümlü sanıklar Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ, Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR'in serbest kalmasını sağlayarak, kendilerini adli soruşturmadan kurtarmak maksadıyla hareket ettiği, haklarında adli evrak düzenletmediği gibi suç delillerini gizlediği, adli bir olayı Savcılık makamlarından gizlemek suretiyle teşekkül mensuplarını suçtan ve cezadan kurtardığı anlaşılmıştır.

Tüm bu açıklamalar ışığında; sanık Mehmet Kemal AĞAR'ın 1993 tarihinde, Emniyet Genel Müdürlüğüne atandıktan kısa bir süre sonra, cürüm işlemek için oluşturulan silahlı teşekkülün yöneticilerinden hükümlü sanık İbrahim ŞAHİN'i Özel Hareket Daire Başkan Vekilliğine, diğer yönetici hükümlü sanık Mehmet Korkut EKEN'i de yanına müşavir olarak aldığı, icra ettiği kamu görevinin nüfuz ve yetkilerini kullanmak suretiyle İbrahim ŞAHİN'in bir süre korumalığını yapan ve kendisiyle operasyonlara katılan eski Özel Harekatçı Polis Memurları Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ, Enver ULU, Mustafa ALTUNOK, Ziya BANDIRMALIOĞLU ve Ayhan AKÇA ile uyuşturucu ticaretinden aranan Yaşar ÖZ, Sami HOŞTAN ile Ankara Bahçelievler'de 7 TİP'li gencin katliam sanığı Haluk KIRCI, kumarhane işletmecisi Ali Fevzi BİR, ölen firari sanık Abdullah ÇATLI ve Abdülgani KIZILKAYA ile teşekkül oluşturdukları, bir kısım teşekkül mensuplarına Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından alınan vahim nitelikteki silahların tahsisini sağladığı, kumarhane işletmecisi ve uyuşturucu ticareti işi yaptığı iddia olunan teşekkülün mensuplarından hükümlü sanık Sami HOŞTAN'ın mevzuata aykırı olarak silah ruhsatı almasını sağladığı,

Uyuşturucu kaçakçısı olarak aranan silahlı teşekkülün mensuplarından hükümlü sanık Yaşar ÖZ ve ölen firari sanık Abdullah ÇATLI'ya sahte silah ruhsatları, yeşil pasaportların verilmesini temin ederek kendilerine imtiyaz tanıyarak koruyup kolladığı, yine iddia olunan suçlar sebebiyle gözaltına alınan teşekkülün mensuplarını vermiş olduğu emir ve talimatlar doğrultusunda serbest bırakılmalarını sağlayarak haklarında adli evrak düzenlettirmediği, durumu adliyeye, Savcılık birimlerine intikal ettirmediği, suç aleti ve delillerini gizlediği, başka suçlardan aranan teşekkülün mensuplarını (Yaşar ÖZ, Abdullah ÇATLI) gerçek kimliklerini bilmesine rağmen kendilerini yakalamadığı gibi yakalanmalarını engelleyici eylem ve faaliyetler içerisinde bulunduğu husunun sübûta erdiği, Yargıtay (8.) Ceza Dairesinin 15.01.2002 tarih 2001/16176 Esas 2002/125 Karar sayılı ilâmında belirtildiği üzere haklarında mahkûmiyet hükmü kurulan sanıklar dışındaki kimi görevliler ile bunlara yardım edenlerin yargı önüne çıkarılmaları görevi devletin yetkili organlarında olmakla birlikte emniyet teşkilatında görevli olup haklarında kamu davası açılan sanıkların terörle mücadele adı altında yola çıkıp bir süre sonra yasaların kendilerine verdiği yetkileri tam bir sorumsuzluk içinde ve kendi çıkarlarım gözeterek her türlü yasa dışılığı meşru sayıp amaçlarına ulaşmak için her yöntemi uygun yöntem olarak benimseyerek yanlarına kamu görevlisi olmayan kumarhane işleticisi, uyuşturucu kaçakçısı ile katliam sanığı ve hükümlüsünü de alarak tam bir dayanışma ve işbirliği içinde hareket edip çeteleşme sürecine girmeleriyle eylemlerinin suç tarihi itibariyle 765 Sayılı TCK.nun 313. maddesindeki suçu oluşturmasının ötesinde Anayasanın 6. maddesindeki "Hiçbir kimse veya organ kaynağını Anayasadan almayan bir devlet yetkisi kullanamaz" hükmüne karşın bir örgütlenme ve yetki

kullanımı yoluna gittiklerinin görüldüğü, bunun ise hukuk devleti kuralları içinde savunulur yerinin olamayacağı, terörle mücadele adı altında da olsa açıklandığı gibi hukuk dışı bir örgütlenme ile devletin meşru güçleri gibi güç kullanarak yürürlükteki yasalar yerine kendi güç ve kuralları ile sözde yasalar oluşturmanın, devleti, hukuk devleti olmaktan çıkaracağı,

Bu koşullarda da güçlünün sözünün geçtiği, nerede başlayıp nerede sona ereceği belli olmayan her türlü yasadışılığın egemen olduğu bir sistem oluşacağı, sonuçta yurttaş-devlet ilişkisinde hukuk kuralları yerine korku ve kaygının geçerli olacağı, bunun da bir Anayasa ve Yasa ihlalinin ötesinde tam bir hukuk ihlali niteliği taşıyacağı ve hukuk devletinin bütünü ile ortadan kalkması sonucunu doğuracağı göz önüne alındığında sanığın eylemleri 765 Sayılı TCKnun 313. maddesine uyar nitelikte görülmüştür." gerekçesi ile dosyamız şüphelisi Mehmet Kemal Ağar'ın; halk arasında korku, endişe veya panik yaratacak şekilde âmmenin selameti aleyhine, kasden adam öldürme veya yağma ve yol kesmek ve adam kaldırmak cürümlerini işlemek amacıyla teşekkül oluşturarak teşekkül mensuplarının dağlarda, kırlarda, genel yollarda veya meskûn yerlerde silahlı olarak dolaştıkları sübûta erdiğinden 765 Sayılı TCK.nun 313/2-3. maddesi gereğince , 4 yıl hapis cezası ile cezalandırıldığı,

Şüphelinin Silahlı teşekkülün yöneticisi olması sebebiyle 765 Sayılı TCK'nun 313/4. Maddesi gereği cezasından yarı oranında artırım yapılarak 6 yıl hapis cezası ile cezalandırıldığı, 765 Sayılı TCK'nun 59/2. Maddesi gereği takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak cürüm işlemek için silahlı teşekkül oluşturmak ve bu silahlı teşekkülün yöneticisi olmak suçundan neticeden 5 yıl hapis cezası ile cezalandırıldığı,

Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250 madde ile yetkili) 15.09.2011 gün ve 2008/398 Esas , 2011/193 Karar sayılı hükmünün, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin2012/2536 Esas,2012/4839 Karar sayılı 13.04.2012 tarihli ilamı ile onanarak kesinleştiği ,

Yine dosyamızdan tefrik edilerek Ankara TMK.10 madde ile yetkili ve görevli Cumhuriyet Başsavcıvekilliğinin 2013/560 soruşturma sayılı evrakı üzerinden yürütülen soruşturma sonucunda şüpheliler Mehmet Kemal AĞAR, İbrahim ŞAHİN, Mehmet Korkut EKEN, Ayhan ÇARKIN, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Ayhan AKÇA, Ercan ERSOY, Seyfettin LAP, Ahmet DEMİREL , Uğur ŞAHİN,Ayhan ÖZKAN, Alper TEKDEMİR haklarında "03.10.2013 tarihinde gerçekleşen Abdülmecit Baskın'ı öldürmek (Cürüm işlemek için oluşturulan silahlı teşekkülün faaliyeti kapsamında adam öldürmek, adam öldürmeye iştirak etmek) " eylemlerinden dolayı 17.09.2013 tarihli iddianame ile Ankara 13.Ağır Ceza Mahkemesine dava açıldığı , şüphelilerin halenAnkara 13.Ağır Ceza Mahkemesinin 2013/60 Esas sayılı dosyasında yargılanmakta oldukları anlaşılmıştır.

İstanbul 6 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 12.02.2001 gün ve1997/180 Esas 2001/36 Karar sayılı hükmü ,Yargıtay (8.) Ceza Dairesinin15.01.2002 tarih 2001/16176 Esasve 2002/125 Karar sayılı ilamı, Danıştay 1. Dairesinin 2007/1293 Esas 2008/17 sayılı kararı, Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 11.11.2008 gün 2008/306 Esas 2008/354 sayılı görevsizlik kararı, Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250 madde ile yetkili) 15.09.2011 gün ve 2008/398 Esas , 2011/193 Karar sayılı hükmü, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin2012/2536 Esas,2012/4839 Karar sayılı 13.04.2012 tarihli ilamı , Ankara 13.Ağır Ceza Mahkemesinin 2013/60 Esas sayılı dosyasıtanık beyanları, ekspertiz raporları, Olay Tutanakları - El Koyma Tutanakları ve ekleri, Müfettiş Raporları, Emniyet Genel Müdürlüğü ile MİT'den gelen yazılar dosya kapsamıyla ve dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde:

Şüpheli Mehmet Kemal Ağar'ın1993 tarihinde, Emniyet Genel Müdürlüğüne atandıktan kısa bir süre sonra, cürüm işlemek silahlı teşekkül oluşturduğu, teşekkülün yöneticilerinden olan şüpheli İbrahim Şahin'i Özel Hareket Daire Başkan Vekilliğine getirdiği,

, teşekkülün diğer yöneticisi şüpheliMehmet Korkut EKEN'i de yanına müşavir olarak aldığı, icra ettiği kamu görevinin nüfuz ve yetkilerini kullanmak suretiyle İbrahim ŞAHİN'in bir süre korumalığını yapan ve kendisiyle operasyonlara katılan eski Özel Harekatçı Polis Memurları Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ, Enver ULU, Mustafa ALTUNOK, Ziya BANDIRMALIOĞLU ve Ayhan AKÇA ile uyuşturucu ticaretinden aranan Yaşar ÖZ, Sami HOŞTAN ile Ankara Bahçelievler'de 7 TİP'li gencin katliam sanığı Haluk KIRCI, kumarhane işletmecisi Ali Fevzi BİR, ölen firari şüpheliAbdullah ÇATLI ve Abdülgani KIZILKAYA'nın da teşekkül içerisinde yer aldıkları,

Suç tarihlerinde Emniyet teşkilatında görevli olan Mehmet Kemal Ağar ,İbrahim Şahin, Mehmet Korkut Eken ve diğer bir kısımörgüt mensuplarının terörle mücadele adı altında yola çıkıp bir süre sonra yasaların kendilerine verdiği yetkileri tam bir sorumsuzluk içinde ve kendi çıkarlarını gözeterek her türlü yasa dışılığı meşru sayıp amaçlarına ulaşmak için her yöntemi uygun yöntem olarak benimseyerek yanlarına kamu görevlisi olmayan kumarhane işleticisi, uyuşturucu kaçakçısı ile katliam sanığı ve hükümlüsünü de alarak tam bir dayanışma ve işbirliği içinde hareket edip çeteleşme sürecine girdikleri ,âmmenin selameti aleyhine, kasden adam öldürmeve adam kaldırmak cürümlerini işledikleri anlaşılmıştır.

III-SORUŞTURMANIN BAŞLANGICI:

Şüpheli Ayhan Çarkın'ın Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekat Daire Başkanlığı emrinde çalıştığı dönemde işlendiğini iddia ettiği bir kısım eylemler ile ilgili olarak CMK'nın 250. Maddesi İle Yetkili Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2010/670 ve 2011/129 soruşturma sayılı evrakları üzerindensoruşturma başlatıldığı,

Yine şüpheli Ayhan Çarkın'ınyazılı ve görsel medya organlarına yansıyan beyanları ile, İstanbul Barosuna bağlı avukatlar Taylan TANAY ve Oya ASLAN'ın 23.03.2011 tarihli suç ihbarları üzerine ayrıca İstanbul CMK 250 madde ile yetkili Cumhuriyet Başsavcı Vekilliğinin 2011/647 soruşturma sayılı evrakı üzerinden soruşturma başlatıldığı,

Şüpheli Ayhan Çarkın26.03.2011 tarihinde İstanbul CMK 250 madde ile yetkili Cumhuriyet Başsavcı Vekilliğinde alınansavunmasında özetle ;"... 1991-1992 yıllarında, İstanbul 'daterör örgütü üyelerine yönelik olarak yapılan ve silahlı çatışmayla sonuçlanan bazı operasyonlar ile 1992-1993 yıllarında kaybolduğu belirlenen bazı şahıslarla ilgili anlatımlarda bulunması ayrıca1993 yılında Ankara Özel Harekat Daire Başkanlığı'na atandığını, o dönemde Emniyet Genel Müdürü olan Mehmet AĞAR'ın talimatı ile Özel Harekat Daire Başkanı olan İbrahim ŞAHİN'in başkanlığında 60 kişilik özel bir ekip kurulduğunu, kendi içinde bulunduğu grubun doğrudan İbrahim ŞAHİN'e bağlı olduğunu, diğer grubun Ahmet DEMİREL'e bağlı olduğunu, kendi yer aldığı grup içerisinde Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Oğuz YORULMAZ, Ahmet SAKARYA, Ercan ERSOY, Enver ULU, Seyfettin LAP, Cengiz isimli emniyet amiri, Enver isimli polis memuru, Yusuf isimli komiser ve sivil şahıs Abbas Semih SUERİ olduğunu, Duran FIRATve Osman GÜRBÜZ isimli şahısların daİbrahim ŞAHİN ile sürekli irtibatlı olduğunu, Korkut EKEN'in özel harekat polislerinin seçilmesinde ve eğitilmelerinde görev aldığını, oluşturulan bu 60 kişilik özel grubun kurulma amacının terörle mücadelede rol almak ve yeni personeli eğitmek olduğunu; ancak daha sonra bu amacın dışına çıkıldığını ve Ankara İlinde bazı infazlar gerçekleştirildiğini" belirterek 1994-1995 yıllarında Ankara'dagerçekleşen; Altındağ İlçe Nüfus Müdürü Mecit BASKIN ; Avukat Yusuf ZİYA EKİNCİ;Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkan Yardımcısı Namık ERDOĞAN ve Avukat Faik CANDAN'ın öldürülmesi eylemleri ile , aynı dönemlerde İstanbul;Hendek ve Bolu-Yığılca'dagerçekleştirilenBehçet CANTÜRK, Recep KUZUCU, Savaş BULDAN, Hacı KARAY, Adnan YILDIRIM, Lazem ESMAELİ ve Asger SİMİTKO isimli şahısların öldürülmesi, 1995 yılından beri kayıp olan Tarık Ümit ile ilgili kısmi ikrara dayalı isnatlar ve anlatımlardabulunduğuanlaşılmış ve aralarında fiili ve hukuki irtibat bulunan soruşturma evrakları bilahareAnkara TMK 10 madde ile yetkili ve

görevli Cumhuriyet Başsavcıvekilliğinin 2011/129 soruşturma sayılı dosyası kapsamında birleştirildiği anlaşılmıştır.

IV-SİLAHLI SUÇ ÖRGÜTÜ FAALİYETİ KAPSAMINDA GERÇEKLEŞTİRİLEN EYLEMLER:

1.OLAY : BEHÇET CANTÜRK İLE ŞOFÖRÜ RECEP KUZUCU' NUN ÖLDÜRÜLMESİ EYLEMİ:

SUÇ TARİHİ: 14-15.01.1994

SUÇ YERİ : İstanbul ili Sapanca ilçesi Kırkpınar Mevkii İstanbul ilinden Adapazarı yönü, TEM Otoyoluna 300 metre uzaklıkta açılmamış otoban otopark alanı yolu.

OLAYIN ÖZETİ: 14.01.1994 günü saat 18:00 sıralarında Behçet CANTÜRK'ün Şoförü Recep KUZUCU ile birlikte 34 HLP 08 plakalı siyah renkli Ford marka aracı ile eve gitmek üzere işyerinden ayrıldıktan sonra kendilerinden haber alınamadığı,

15.01.1994 günü saat 12:00 sıralarında İstanbul ili Sapanca ilçesi Kırkpınar Mevkii TEM Otoyolunun açılmamış otoparkında vatandaşların ihbarı ile iki erkek şahsın silahla öldürülmüş cesetlerinin bulunduğunun ihbar edildiği,

Olay yerinde yapılan inceleme ve ölü muayene işlemlerinde;Maktüllere ait cesetlerin İstanbul-Ankara otobanının Soğuksu mevkiinde henüz faaliyete geçmemiş olanotoparkın dinlenme tesisi olarak düşünlen yerin kıyısında5 metre ara ile bulunduğu,cesetlerin başlarından ve vucutlarının muhtelif yerlerinden kurşunlanmış oldukları ,cesetlerin yakınlarında 14 adet boş kovan ile ik adet deformae olmuş mermi çekirdeklerinin bulunduğu,

1 nolu cesetüzerinde yapılan incelemede ;Kafa kısmında üç adet yakın atış mermi giriş deliği,üç adet de mermi çıkış deliği olduğu,vücudun sol yan koltuk altında 6 adet giriş ve sol omuz başında bir giriş olmak üzere toplam 7 giriş deliği, sağ yan koltuk altında ise 6 adet mermi çıkış deliğiolduğu,

2 nolu ceset üzerinde yapılan incelemede;sol şakağın yaklaşık 3 cm altında bir adet mermi giriş deliği,tam ense ortasında bir adet mermi çıkış deliği bulunduğu ve yaklaşık bu hali ile ölüm anlarının10-12 saat öncesi olduğu tespit edilerik kesin ölüm sebebinin tespiti amacı ile maktüllere ait cesetlerin Adli Tıp Kurumuna kaldırılmasın karar verildiği,

Cesetlerin üzerinde yapılan kimlik teşhisi işlemlerinde ise ; Ağa Cantürk ve Mehmet Kuzucu isimli şahıslar tarafından cesitlerin Behçet Cantürk ve şoförü Recep Kuzucu'yaait olduğunun teşhisedildiği,

Adli Tıp Kurumunda yapılan klasik otopsi işlemi sonucunda hazırlanan otopsi raporunda ise ; Maktüllerin Ölüm sebebinin Ateşli silah yaralanmasına bağlı beyin ve iç organ harabiyeti olduğunun tespit ve rapor edildiği,

Maktüllere ait 34 HLP 08 plakalı siyah renkli ford marka aracın ise 17.01.1994 günü saat 20:00 sıralarında yapılan bir ihbar üzerineGebze otoyolu üzerinde bulunan otoparkta terkedilmiş olarak bulunduğu,gerekli inceleme ve tespitler yapıldıktan sonra aracınruhsat sahibi Mustafa Tügen' e teslim edildiği,

Maktül Behçet Cantürk'ün iki adet ruhsatlı silahı ile iki adet mobil araç telefonunun ise kayıp olduğu, bu malzemelerden bir adet 05222168426 numaralı mobil telefon ile (4) adet anahtarın 18.01.1994 tarihinde Bayramoğlu PTT yakınında bulunan Işık villaları önündeki çöp kutusunda temizlik görevlileri Mümin Çifçi ve İsmail Oruç isimli şahıslar tarafından bulunduğunun anlaşıldığı,

Olay yerinde ve otopsi sırasında elde edilen (13) Adet 9 mm. çaplı boş kovan, (1) adet 7.65 mm. çaplı boş kovan,(3) adet 9mm. çaplı deforme olmuş çekirdek ile ilgili yapılan kriminal incelemeler de ise (İstanbul Bölge Kriminal Polis Laboratuvarı' nın 30.03.1994 tarihli raporunda) 14-15.01.1994 tarihinde öldürülen Behçet CANTÜRK ve Recep KUZUCU olayında ele geçirilen (13) adet 9 mm çaplı boş kovanlar ile 28.03.1994 tarihinde Fevzi ASLAN ve Salih ASLAN isimli şahısların öldürülmesi olayında ele geçirilen (2) adet 9 mm çaplı boş kovanların aynı silahtan atıldığının tespit edildiği anlaşılmıştır.

Başlangıçta yapılansoruşturmada alınan ifade özetlerinde:

Müşteki Nizamettin CANTÜRK' ün25.1.1994 tarihinde Sapanca Cumhuriyet Savcılığında alınan ifadesinde; "Behçet CANTÜRK' ün kendisinin öz kardeşi olduğunu, 15.01.1994 günü saat 12:00 sıralarında kardeşinin imam nikahlı eşi olan Ayşe Hidayet AZİZOĞLU' nun kendisini arayarak eşinden bir haber almadığını ve kaybolduğunu bildirdiğini, daha sonra kardeşinin Sapanca' da öldürüldüğünü öğrendiğini, kardeşinin neden ve kim tarafından öldürüldüğünü bilmediğini, faillerinin yakalanması halinde cezalandırılmalarını istediğini" beyan etmiştir.

Müşteki Ayşe İdayet AZİZOĞLU' nun 24.03.2004 tarihinde İstanbul Göztepe Polis Merkezi Amirliğinde alınan ifadesinde; "Behçet CANTÜRK' ün imam nikahlı eşi olduğunu, olay tarihi nde saat 16:00-17:00 sıralarında işyerinden ikametine gitmek üzere çıktığı ancak kendisinden bir gün haber alamadıklarını, bunun üzerine araştırmaya başladıklarını, bir gün sonraeşinin Sapanca yolu kenarında şakağından tek kurşunla öldürülmüş cesedinin bulunduğunu, eşinin kendisine ait Piton marka 38 kalibrelik ruhsatlı silahının olduğunu ancak olay sonrası bu silah ile kimliklerinin bulunamadığını, aracında bulunan telefonun daha sonradan temizlikçiler tarafından bulunup kendilerine teslim edildiğini, eşinin herhangi bir hasmının olmadığını, eşini öldüren şahısların yakalanması halinde davacı olduğunu" belirtmiştir.

Müşteki Mehmet KUZUCU, 15.01.1994 tarihinde Sapanca Kırkpınar Polis Karakolunda alınan ifadesinde; "Polisin kendisini telefonla arayıp bir kardeşinin olup olmadığını sorduklarını, kendisine Recep KUZUCU isminde bir abisinin olduğunu, polislere eşkalini tarif ettikten sonra bu eşkale benzer bir ceset bulunduğunu belirtmeleri üzerine Adapazarı iline gittiğini, Adapazarı Devlet hastanesinde kardeşi recep KUZUCU' yu teşhis ettiğini, kendisini önceden tanımadığı ancak uyuşturucu işi yaptığını duyduğu Behçet CANTÜRK isimli şahısın şoförlüğünü yaptığını burada öğrendiğini, kardeşinin korsan taksicilik yaptığını bildiğini, kardeşinin niçin öldürülmüş olabileceğini bilmediğini ancak Behçet CANTÜRK' ün şoförlüğünü yaptığı için öldürülmüş olabileceğini" belirtmiştir.

Görgü Tanığı Yusuf ÖZTÜRK' ün alınan 15.01.1994 tarihinde Sapanca Kırkpınar Polis Karakolunda alınan ifadesinde :"kendisinin Sapanca ilçesinde çiftçilik yaptığını, 15.01.1994 günü saat 11:00 sıralarında kendisine ait traktör ile göl kenarından biraz kum almak için demiryolu kenarından gittiği sırada Otoban yolunun tel örgüsünden içeride bulunan otopark kenarında bayıra doğru yuvarlanmış iki insan olduğunu görmesi üzerine bu şahısların öldürülmüş olabileceğini düşünerek Kırkpınar Polis Karakoluna bildirdiğini, Polisler ile birlikte olay yerine geldiklerini ve şahısların öldürülmüş olduklarını tespit ettiklerini, kendisinin vatandaşlık görevini yaptığını, olayı görmediğini başkaca bilgisinin olmadığını " belirtmiştir.

Tanık Mustafa TÜGEN'in 18.01.1994 tarihinde Sapanca Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde;"Kendisinin Behçet ÇANTÜRK' ün yanında çalıştığını, Behçet CANTÜRK' ün öldürüldüğü günü akşamı yani 14.01.1994 günü saat 18:00 sıralarında küçük kızı Heval' in işyerini aradığını ve telefonu babasına bağladığını, bir müddet sonra Behçet CANTÜRK' ün işyeri olan Petrol Ofisinden "ben eve gidiyorum yemeğe çağırdılar" diyerek ruhsatı kendisine ait olan 34 HLP 08 plakalı siyah renkli ford marka araca bindiğini, şoförlüğünü yaklaşık birbuçuk ay önce işe yeni aldıkları Recep KUZUCU' nun yaptığını, saat 18:30 sıralarında birlikte işyerinden ayrıldıklarını, daha sonradan öldürüldüklerini öğrendiğini "beyan etmiştir.

Tanık Hasan Cemalettin YOLCU' nun 18.01.1994 tarihinde Sapanca Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; "kendisinin üç yıldır Behçet CANTÜRK' ün özel şoförlüğünü yaptığını, benzin istasyonundaki ağır vasıta aracı sürebilmek için ağır vasıta ehliyeti olduğu için kendisinin bu aracı kullanmaya başladığını, bir buçuk aydır da Behçet CANTÜRK' ün şoförlüğünü Recep KUZUCU isimli şahsın yaptığını, Behçet CANTÜRK isimli şahısın neden öldürüldüğünü bilmediğini, üç yıldır herhangi bir kanunsuz işlere bulaştığını görmediğini "belirtmiştir.

Tanık Gülbahar ATEŞ'in 18.02.1997 tarihinde Eyüp Cumuhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; "Behçet CANTÜRK' ün yeğenleri olan Şevket ve Mahmut isimli şahısların kiraladığı eşine ait pansiyon kirasını almak için birkaç defa Behçet CANTÜRK' ün yanına gittiğini, Behçet CANTÜRK ile Hüseyin KOCADAĞ' ın önceden tanıştıkları hususunda bilgisinin olmadığını, Behçet CANTÜRK ile Recep KUZUCU' nun kim tarafından ve niçin öldürüldüğü hususunda malumatının olmadığını" belirtmiştir.

İfade sahibi Erol ATASAVUN' un 13.06.1994 tarihinde İstanbul Cinayet Büro Amirliğince alınan ifadesinde;"Polislerin eve gelerek kendisinin evinde kurulu bulunan 224 41 67 numaralı telefonu seyyar telefon ile arayan birisi olup olmadığını sorması üzerine kendisini yaklaşık 5-6 ay önce eniştesi İsmail ORUÇ' un aradığını, bulduğu telefonun çalışıp çalışmadığını kontrol etmek için aradığını belirterek eniştesinin evini polislere gösterdiğini " beyan etmiştir.

İfade Sahibi İsmail ORUÇ' un 13.06.1994 tarihinde İstanbul Cinayet Büro Amirliğince alınan ifadesinde; "kendisinin Darıca Belediyesinde temizlik görevlisi olarak çalıştığını, tahminen 5-6 ay önce arkadaşı Mümin ÇİFÇİ ile birlikte Bayramoğlu PTT yakınındaki Işık villaları önünde çöp topladıkları sırada Mümin ÇİFÇİ' nin çöp konteynırındaki çöpleri arabaya attığı sırada atık bir poşet içerisinde telefonu bulduklarını, bu telefonlardan birinin oto telefonu birininde el telefonu olduğunu, telefonların çöpe atıldığını düşündüklerini, Mümin ÇİFÇİ' oto telefonunu aldığını, kendisinin de el telefonunu alarak evine götürdüğünü, bu telefonla kayınvalidesine ait 224 41 67 numaralı telefonu aradığını, telefonların çöp konteynırına kim tarafından atıldığını bilmediğini, Maktül Behçet CANTÜRK isimli şahsı tanımadığını, öldürme olayı ile ilgili başkaca bilgisinin olmadığını" beyan etmiştir.

İfade Sahibi Mümin ÇİFÇİ' nin 13.06.1994 tarihinde İstanbul Cinayet Büro Amirliğincealınan ifadesinde; "kendisinin Darıca Belediyesinde temizlik görevlisi olarak çalıştığını, tahminen 5-6 ay önce arkadaşı İsmail ORUÇ ile birlikte Bayramoğlu PTT yakınındaki Işık villaları önünde çöp topladıkları sırada kendisinin çöp konteynırındaki çöpleri arabaya attığı sırada atık bir poşet içerisinde telefonu bulduğunu, bu telefonlardan birinin oto telefonu birininde el telefonu olduğunu, telefonların çöpe atıldığını düşündüklerini, kendisinin oto telefonunu aldığını, İsmail ORUÇ' un da el telefonunu alarak evine götürdüğünü, polislerin gelmesi üzerine telefonu polislere verdiğini, telefonların çöp konteynırına kim tarafından atıldığını bilmediğini, Maktül Behçet CANTÜRK isimli şahsı tanımadığını, öldürme olayı ile ilgili başkaca bilgisinin olmadığını" beyan etmiştir.

Soruşturma Dosyasının Aşamaları:

Olay ile ilgili olarak Sapanca Cumhuriyet Başsavcılığınca 1994/20 Hz. Sayısı ile soruşturma başlatıldığı,Sapanca Cumhuriyet Başsavcılığınca 24.02.2000 tarihinde 2000/9 sayı ile Suçun işlenmesinde gösterilen profesyonellik, tahmini sayısının ikiden fazla olması ihtimali, maktüllerin kişilikleri, yaşam durumları ve iştigalleri gözönüne alındığında eylemin 4422 sayılı çıkar amaçlı suç örgütleriyle mücadele kanunun 1. Maddesinde belirtilen tanıma uyan suç işleme maksadıyla kurulmuş bir örgütçe işlendiği kanaati ile Görevsizlik kararı verilerek İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği,

İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığınca 10.03.2000 tarihinde 2000/82 sayı ile Devlet Güvenlik Mahkemesi nin görev alanına giren suçlarda öncelikle suçun tespiti, mevcut haliyle suç kasten adam öldürmektir. İkinci husus ta delillerin tespiti ve sanıklara belirli bir suç isnat edebilmektir. Sanıkların birden fazla olabileceği düşüncesiyle öldürenlerin suç örgütü varsayımıyla görev tayini mümkün görülmemektedir. (Ayrıca suç tarihinde 4422 sayılı yasanın yürürlükte olmadığının göz önüne alınması) Mevcut haliyle suç görevsizlik kararında yazıldığı gibi Kasten adam öldürmek suçu niteliğinde olduğundan Görevsizlik kararı verilerek tekrar Sapanca Cumhuriyet Başsavcılığınca iade edildiği,

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün 29 Mayıs 2003 tarihli yazılarında Yakınlarını Kaybeden Ailelerle Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği adına Başkan Pervin BULDAN imzalı 23.05.2003 tarihli dilekçe ve ekleri İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiş, İstanbul Fatih Cumhuriyet Savcılığınca 01.12.2003 tarih ve 2003/580 sayılı tefrik

kararı ile Faili Meçhul olayların gerçekleşmiş olduğu suç yeri Cumhuriyet Savcılıklarına gönderildiği anlaşılmıştır.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK 250.Md.Yt.Gör.) 14.04.2011 tarihli yazıları ile yürütülen soruşturma kapsamında, 03.06.1994 tarihinde Bolu ili Yağlıca ilçesi yakınlarıda cesetleri bulunan Savaş BULDAN, Hacı KARAY ve Adnan YILDIRIM' ın, 26.03.1994 tarihinde Sakarya ili Hendek ilçesinde cesetleri bulunan Fevzi ASLAN ile Salih ASLAN' ın, 15.01.1994 tarihinde Sapanca ilçesi Kırkpınar yakınlarında cesetleri bulunan Behçet CANTÜRK ve Recep KUZUCU' nun soruşturma evraklarının onaylı suretleri talep edilmiş, Sapanca Cumhuriyet Başsavcılığınca 13.11.2011 tarihinde Yetkisizlik kararı ile Ankara Cumhuriyet Başsavcıvekilliğine (CMK 25. MYG) gönderildiği,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca (CMK 25. Mad.Yet.Gör.) 02.12.2011 tarihinde 2011/129 sayılı soruşturma dosyası ile "hukuki ve fiili bağlantı bulunması nedeniyle" birleştirme kararı verilmiştir.

İstanbul ilinde yürütülen Ergenekon soruşturması kapsamında olay ile ilgili elde edilen deliller:

Ergenekon Soruşturması kapsamında tutuklanan Hikmet ÇİÇEK' ten ele geçirilen dijitaller içerisinde yer alan"_Cavit_-4.doc isimli Word belgesinde; " 8 saniyede II canlı hedefi vurabilirim başlığı altında ÇÖÖ kitabında bazı hatalar var. Örneğin Behçet CANTÜRK,Savaş BULDAN cinayetlerini ÇATLI ekibi değil Tarık ÜMİT ekibi yapmıştır. Çatlı' nın ekibi başkadır. Onun yanında Haluk KIRCI vardır, Bucaklar vardır. Tarık Ümit' in ekibinde Ayhan, Ziya ve Semih vardır." Şeklinde ibareler geçtiği,

Ergenekon Soruşturması kapsamında tutuklanan Hikmet ÇİÇEK' ten ele geçirilen dijitaller içerisinde yer alan"_Cavit_-1.doc isimli Word belgesinde; " 18 Kasım 1997 CAVİT." İbaresi ile başlayan dokümanda "Behçet CANTÜRK ve şoförünün öldürülmesi, Savaş BULDAN, Hacı KARAY ve Adnan YILDIRIM cinayetleri, Tarık ÜMİT ve Galerici Fevzi ASAN ile kardeşinin öldürülmeleri infaz timi Özel Harekatçı polislerden oluşuyor, dört kişiler ama bir eylem anında üçü geliyor, biri dışarıda kalıyor. Bu dört kişi aralarına beşinci girerse eylemi yapmıyorlar. Eyleme yabancı götürmüyorlar.(bunlar muhtemelen Ayhan ÇARKINve grubu)" şeklinde ibareler geçtiği,

Ergenekon Soruşturması kapsamında tutuklanan Hikmet ÇİÇEK' ten ele geçirilen Doküman İnceleme tutanağı K-13, EK-32, EK-36' da; "Yaklaşık 1 yıl önce Susurluk zedeler diye size bir mektup yollamıştım" ibaresi ile başlayan el yazması notlarda, Tarih 14 Ocak 1994) Behçet CANTÜRK' ün alınması için gerekli hazırlıklar tamamlanmak için Tarık ÜMİT, N.G. M.K. Ö.Ö. A.Z.S. C. Cihangirdeki Ümtaş gentaş adlı şirketlerin ofisinde toplanması için adı geçen şahısları bir araya topladı, kapılar kapandı, telefonlara hiç cevap verilmeden infaz konuşulmaya başladı, N.G. (Nurettin GÜVEN) Behçet CANTÜRK' ü bu işin tereyağından kıl çekergibi olacağına teminat verebilirim dedi. C.ye Tarık Ümit'in kızıltopraktaki evde beklemesi için görevlendirildi, Ö.Ö. de Büroda kalması A.Z,S. ve N.G. olacaklardı ve ben bürodan ayrıldım kızıltopraktaki eve gittim. Tarık ÜMİT' te 10-15 dakika sonra geldi, arabayı eve bıraktı oda gitti, ben saat 23:30 a kadar bekledim. Sonra Tarık ÜMİT geldi. bana tamam bu iş bitti Cavit bir kahve içelim sen büroya git dedi o sırada telefonu alıp Ankara'yı aradı, Abiciğim tamam çocuklarıda yolladım dedi sonra ne demek kesin tamam ben bunların şoförlerine acıyorum ama ne yapalım. Bu iş bitti abiciğim, ne demek benim başka abim varmı, yok abiciğim bir kuruş yok pezevenkte yemin ediyorum hiç çıkmadı, sonra kahve içip ben ayrıldım, büroya geldim, sabah gazetelerde Behçet CANTÜRK' ün ve şoförün sapanca yakınlarında öldürüldüğü yazıyordu, Saat 10:00 sıralarında T.Ü. geldi paltosunun altında Uzi marka bir tabanca ile, daha sonra M.K. geldi bir süre burada sudan konuştuk, daha sonra B.C. cenazesinde N.G. yi (Nurettin GÜVEN) Polisin aldığını öğrendik, Tarık Ümit ben ona cenazeye gitmi dedim, bugün orada kalsın yarın alırız dedi" şeklinde ibareler geçtiği, ayrıca akabindeki el yazması notlarda "İlk Operasyon Behçet" ibaresi ile yazılmış devamı okunamayan el yazması notlar bulunduğu anlaşılmıştır.

Hikmet ÇİÇEK ' in ikametinde yapılan aramada ele geçirilen 19 sayfalık el yazılı ve 14.01.1994 tarihli dokümanda Tarık ÜMİT' in yanında çalışan Cavit isimli şahsın yazdığı notlar

olduğu, bu şahsın aynı zamanda DGM' ye hitaben yazdığı yazı yer alan Cavit kod Doğan ÖZKAN isimli şahıs olduğu değerlendirilmiştir.

Ergenekon Soruşturması kapsamında tutuklanan Ahmet Tuncay ÖZKAN' dan ele geçen "1691" nolu CD içerisinde yer alan "general.doc" isimli Word belgesinde; Başbakan Mesut YILMAZ ' ın talimatı üzerine Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanı Kutlu SAVAŞ tarafından hazırlanan "Susurluk Raporunda" Behçet CANTÜRK, Savaş BULDAN, Cem ERSEVER, Namık ERDOĞAN gibi kimselerin öldürülmesinden' de sorumlu tutulan Yeşil kod adlı Mahmut YILDIRIM' ın kullandığı 05422145021 numaralı telefonun Giresun Jandarma Bölge komutanı Veli KÜÇÜK adına kayıtlı bulunduğu ortaya çıktı" şeklinde ibarelerin bulunduğu,

Ergenekon Soruşturması kapsamında tutuklanan Yalçın KÜÇÜK isimli şahıstan ele geçen dijitaller arasında yer alan "Jitem.doc" isimli Word belgesinde; "JİTEM-Jandarma İstihbarat Ve Terörle mücadele Teşkilatı" başlıklı belgede (Sayfa-6) "Alaattin KANAT polise verdiği ifadede (26.08.1994) geçmiş yaşantımdan tanıdığım ve kendileri eroin kaçakçısı olarak bildiğim Abdulkadir AKBIYIK ve senar ER isimli Güneydoğu kökenli kişilerden onları korkutarak para sızdırmayı düşündüm, Eroin Kaçakçısı olarak tanınan ünlü kişilerden öldürülenBehçet CANTÜRK, Savaş BULDAN gibi kişilerin isimlerini vererek korkutabileceğimi düşünerek teşebbüse geçtim. Müştekiye ettiğim telefonlarda başka isim kullanmam ve kendimi kontr gerilla olarak tanıtmam tamamen onları korkutabilmeye matuftur" şeklinde beyanların geçtiği,

Ergenekon soruşturması kapsamında birçok şüpheli ve sanıktan ele geçen örgütün temel dokümanlarından olan "Şirket&Köstebekler" isimli dokümanda kronolojik gelişmeler başlığı altında " 14 Ocak 1994 Behçet CANTÜRK kaçırılarak öldürüldü, 25 Şubat 1994 Behçet CANTÜRK' ün avukatı YusufEKİNCİ kaçırılarak öldürüldü, 11 Ekim 1994 Behçet CANTÜRK' ün avukatı Medet SERHAT öldürüldü" (Sayfa-12) şeklinde ibareler ile "Öte yandan dikkat çeken bir başka nokta da yurt dışında tutuklu bulunan uyuşturucu kaçakçısı Baybaşin' in yine kendisi gibi bir uyuşturucu kaçakçısı olan ve faili meçhul bir cinayetle öldürülen Behçet CANTÜRK' ün yaşamını yitirmesi öncesinde "Hizbullah" imzalı bir tehdit mektubu aldığını, fakat bunu ciddiye almadıklarını açıklamasının üzerinden yaklaşık 15 gün kadar sonra 17 Ocak günü İstanbul Beykoz' daki Hizbullah operasyonunun gerçekleşmesiydi" (Sayfa-41) şeklinde ibarelerin geçtiği,ayrıca "Yahya DEMİREL' in Pertocom şirketinin adı 1982 şubat ayında Chioggia limanına getirilen 800 kilo Baz morfinin yakalanmasına da adı karıştı. Yahya DEMİREL, Behçet CANTÜRK ile de ortaklık yaptı ve öldürülmeden önce Behçet CANTÜRK' ü arayarak öldürüleceğini bildirdiği de sürülen iddialar arasında" şeklinde ibareler geçtiği,

Ergenekon Soruşturması kapsamında tutuklanan Ahmet Tuncay ÖZKAN' dan ele geçen "1691" nolu CD içerisinde yer alan "kürşat yılmaz.doc" isimli Word belgesinde; "Kürşat yılmaz, Behçet CANTÜRK' ü öldüren güçlerin kendisinden Liceli İşadamı Halis TOPRAK' ı öldürülmesini istediklerini ve bunu reddettiği için birtakım cinayetlerin üzerine yıkıldığını ileri sürdü. ibareleri ile Bulgaristan' ın Varna kentinde yakalanıp cezaevine konulan Kürşat YILMAZ ile görüşen Uğur DÜNDAR' a yazılı olarak yaptığı açıklamada "Ünye cezaevinde tutuklu bulunduğu sırada Abdullah ÇATLI' nın ziyaretine gelip yaklaşık dört saat görüştüğünü, bu görüşmede PKK' yı finanse eden Behçet CANTÜRK' ü öldürmesini teklif ettiğini, aynı önerinin daha sonra MİT ile ilişkisi olan Ankara' daki bir bilim adamı tarafından PKK' ya destek olduğu için Behçet CANTÜRK' ü öldürmesini teklifinin yapıldığı, ancak bu tekliflerin hiçbirini kabul etmediğini" (19 Ekim 1998-Arena) şeklinde ibareler geçtiği,

Ergenekon Soruşturması kapsamında tutuklanan Ahmet Tuncay ÖZKAN' dan ele geçen "1691" nolu CD içerisinde yer alan "suikast-failimeçhul-cinayet.doc" isimli Word belgesinde; "Faili meçhul cinayetlerin kronolojik sıralamasında Behçet CANTÜRK isminin geçtiği, son sayfasında 16 Kasım 1996 Doğu Perinçek, Çiller çiftinin 10 suç tanığını öldürttüğünü öne sürdü, bunların arasında MİT ajanı Tarık ÜMİT, Behçet CANTÜRK, Savaş BULDAN, Mehmet URHAN ve Ömer Lütfi TOPAL bulunuyordu" şeklinde ibarelerin geçtiği,

Ergenekon Soruşturması kapsamında tutuklanan Ahmet Tuncay ÖZKAN' dan ele geçen

"1691" nolu CD içerisinde yer alan "Behçet Cantürk.doc" isimli Word belgesinde; Behçet CANTÜRK' ün hayatı ile CANTÜRK' ailesi hakkında bilgilerin yer aldığı,

Ergenekon Soruşturması kapsamında tutuklanan Ahmet Tuncay ÖZKAN' dan ele geçen "1691" nolu CD içerisinde yer alan "çete rüşvet aldı.htm" isimli Word belgesinde; Çete Rüşvet aldı başlığı altında Şule ÇİZMECİ ile yapılan bir röportaj' da "Öldürülen mafya babası Behçet CANTÜRK' ün yakın aile dostu ve avukatının karısı Yurdagül SERHAT, Mehmet AĞAR, Hüseyin KOCADAĞ, İbrahim ŞAHİN' in CANTÜRK' ten rüşvet aldıklarını açıkladı. Eşi Medet SERHAT' ın Tevfik AĞANSOY tarafından öldürüldüğünü, bunu Yahya DEMİREL' in de açıklayabileceğini, kürt işadamları ve aydınlarının öldürülmesi için hazırlanan listeyi gördüğünü, Yahya DEMİREL' in 1992' de bunu Behçet' e söylediğini, onların arkadaş olduklarını, birlikte ticaret yaptıklarını, Yahya Konuşmalı, Behçet' in Ağar ile de ilişkilerinin olduğunu, aradaki kişinin Hüseyin KOCADAĞ olduğunu, Behçet CANTÜRK' ün parasının yendiğini, Mehmet AĞAR, Hüseyin KOCADAĞ ve İbrahim ŞAHİN' in çok para yedikleri" şeklinde devam eden bilgiler yer aldığı,

Ergenekon Soruşturması kapsamında tutuklanan Ahmet Tuncay ÖZKAN' dan ele geçen "1691" nolu CD içerisinde bulunan TBMM Susurluk Komisyonuna ait soruşturma dosyasında ve alınan ifadelerde Behçet CANTÜRK' ile ilgili bilgiler bulunduğu,

Ergenekon Soruşturmasında yakalanan şahıslardan Ümit OĞUZTAN' dan ele geçirilen 25 nolu Disket içerisinde yer alan "yahya demirel.doc" isimli belgede, "YAHYA KEMAL DEMİREL" başlıklı belge içerisinde"Yahya DEMİREL' in Pertocom şirketinin adı 1982 şubat ayında Chioggia limanına getirilen 800 kilo Baz morfinin yakalanmasına da adı karıştı. Yahya DEMİREL Behçet CANTÜRK ile de ortaklık yaptı ve öldürülmeden önce Behçet CANTÜRK' ü arayarak öldürüleceğini bildirdiği de sürülen iddialar arasında" (Sayfa-45) şeklinde ibareler geçtiği,

Ergenekon Soruşturması kapsamında tutuklanan İbrahim ŞAHİN' den ele geçen dijitaller içerisindeki "çok gizli.pdf" isimli dosyada; "Çiller Özel Örgütü adı altında faaliyetlerini sürdürdüğü iddia edilen yapılanmanın mevcudiyetinin tespiti…" ibaresi ile başlayan dokümanda Örgütün eylemlerine ilişkin iddialar başlığı altında "5.1.1.3.9 Behçet CANTÜRK' ün öldürülmesi" şeklinde bilgiler yer aldığı,

Ergenekon Soruşturması kapsamında tutuklanan Ahmet Tuncay ÖZKAN' dan ele geçen "1691" nolu CD içerisinde "Milli İstihbarat Teşkilatı Dünden Bugüne gizli dünyanın bilinmeyenleri"başlıklı dokümanlarda "eden kürt işadamlarını biliyoruz, elimizde listeleri var sözlerine konu olan listenin bu kişilerin verdiği bilgiye dayandırdığı söyleniyor" Hatırlanacaktır, bu tehditten sonra aralarında Behçet CANTÜRK ve Savaş BULDAN' ın da olduğu çok sayıda kürt işadama kaçırılmış ve öldürülmüştü. Cinayetlerin MİT bünyesinde oluşturulan Mehmet EYMÜR' e bağlı yeni birimin ısınma eylemleri olduğu ve Alaattin ÇAKICI' nın da bu cinayetlerde bizzat yeraldığı" (Sayfa-330) şeklinde bilgilerin yer aldığı anlaşılmıştır.

2011/129 Sayılı Soruşturma Dosyası Kapsamında Yapılan İşlemler:

Ayhan ÇARKIN, Hanefi AVCI, Mehmet EYMÜR, Sedat PEKER, Ali Fevzi BİR, İbrahim ŞAHİN ve Mehmet Kemal AĞAR'ın şüpheli olarak ifadelerinin alındığı, Cevat KORKMAZ, Doğan ÖZKAN, Gizli Tanık AYIŞIĞI, Hasan TÜREL, Atilla YILDIRIM, Erhan ÖZEN, Hüseyin Soner YALÇIN'ın bilgi sahibi / tanık olarak ifadeleri alınmıştır.

Şüpheli Ayhan ÇARKIN' ın 26.03.2011 tarihinde İstanbul C.Savcısı tarafından alınan ifadesinde özetle; "Kesin tarihini hatırlamadığı bir günde Ahmet SAKARYA ile Oğuz YORULMAZ' ın kendisine Behçet CANTÜRK ile ilgili bir iş olduğunu söylediğini, bu olay esnasında kendisinin Ankara' da Daire Başkanlığında görevli olduğunu, Ahmet SAKARYA, Oğuz YORULMAZ, Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Semih SUERİ, Ahmet DEMİREL' inde aralarında bulunduğu kalabalık bir grupla İstanbul' a gittiklerini, burada Fenerbahçe Orduevi yakınlarında İstanbul Emniyetinden de gelen takviye ekipler ile resmi üniformalı, polis yelekli yol uygulaması yapmaya başladıklarını, uygulama noktasına Behçet CANTÜRK' ün aracının geldiğini, araçta iki kişi olduğunu, Ankara' dan gelen Komiser ve Seyfettin LAP' ın Behçet CANTÜRK ile

yanındaki şahsı alarak üç araçla uygulama noktasından ayrıldıklarını, Behçet CANTÜRK' ün cesedinin nerede ve ne zaman bulunduğunu bilmediğini, sonradan Ahmet SAKARYA' nın kendisine öldürülen şahsın trafik uygulamasında alınan Behçet CANTÜRK olduğunu, devletin bekası için öldürüldüğünü söylediğini,

Ahmet SAKARYA' nın bilahare geçirdiği rahatsızlık sonucu vefat ettiğini, Oğuz YORULMAZ' ın da Bursa ilinde bir cinayete kurban gittiğini, Behçet CANTÜRK' ün öldürülmesi olayında başka bilgisinin olmadığını" beyan etmiştir.

Şüpheli Ayhan ÇARKIN, 20.12.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; "Behçet CANTÜRK' ün kaçırılıp öldürülmesi olayı ile ilgili olarak, "Behçet CANTÜRK' ün öldürüldüğü Sapanca' daki yeri ve Kadıköyden Fenerbahçe orduevinin önünden nasıl aldıklarını gösterebileceğini, Behçet CANTÜRK' ü alan ekibin içinde kendisinin olduğunu, bu konuda da yer gösterme yapabileceğini, Behçet CANTÜRK' ün üzerinde ve paçasında ayrıca bir silah daha çıktığını, Lady marka toplu silahların küçüğü olan bir silah çıktığını, hatta arabasında dupont marka altın bir çakmak olduğunu, bu çakmağı Oğuz YORULMAZ' ın, Korkut EKEN' e verdiğini, Behçet CANTÜRK' ü vuran Ahmet SAKARYA ile Semih SUERİ' olduğunu, daha doğrusu Ahmet SAKARYA, Behçet CANTÜRK' ü, Semih SUERİ' de şoförü olan Recep KUZUCU' yu öldürdüğünü,bu olayları ilk kez burada anlattığını, Mahkemede anlatmak istediğini ancak tahliyeler olunca bu konuda tüm bildiklerini anlatmak istediğini" beyan etmiştir.

Şüpheli Ayhan Çarkın'ın yer gösterme yaparak olayı anlatması; Behçet CANTÜRK ve şoförünün kaçırılarak öldürülmesi olayının gösterme işlemi ile ilgili olarak Ayhan ÇARKIN'ın kendisini Kadıköy İlçesinde bulunan Cemil Topuzlu Caddesi üzerinde bulunan eski Maxim gazinosu olarak bilinen ve halen Migros marketin bulunduğu yerin önüne gelindiğinde,

Şüpheli Ayhan ÇARKIN bulunduğu binanın önünden Pendik sahil yolu istikametine devam edilmesini istediği, bir müddet araçla gidildikten sonra Abdulkadir NOYAN Sokak kesişimin deki Kavşağa gelindiğinde sola dönülmesini istemesi üzerine, Abdulkadir NOYAN Sokağa dönüldüğü, 8 numaralı binanın önüne gelindiğinde araçtan inildiği. Şüpheli olay günü akşam saat:22.00 sıralarında (3) oto (Tempra, Doğan SLX, Fort Transit) ile Ayhan AKÇA, Seyfettin LAP, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Sait YILDIRIM, Ahmet SAKARYA, Enver ULU, Semih SUERİ ve Oğuz YORULMAZ'la birlikte geldiklerini, 8 numaralı binanın önünde uygulama noktası kurduklarım, birkaç aracı kontrol ettikten sonra Behçet CANTÜRK'ün aracının uygulama noktasına geldiğini, araç içerisinde Behçet CANTÜRK ve şoförünün bulunduğunu, aracın markasını şu anda hatırlamadığını, öncelikle Seyfettin LAP'm Behçet CANTÜRK'ün yanma giderek bir şeyler konuştuğunu, daha sonra Doğn marka araca Behçet CANTÜRK'ü bindirdiklerini doğan marka aracı Ahmet SAKARYA'mn kullandığını aracın içerisinde kendisi ile birlikte Oğuz YORULMAZ ve Seyfettin LAP'mda bulunduğunu, Behçet CANTÜRK'ün şoförünü Ayhan AKÇA ile Semih SUERİ'nin diğer araçlardan birisine bindirdiğini,, uygulama noktasını kaldırarak 3 araçla birlikte Yener Sokaktan devam ederek Bağdat caddesine çıktıklarını, Bağdat Caddesinden devamla otobana çıktıklarını, Behçet CANTÜRK'ün aracı hakkında bilgisi olmadığını beyan etmiş, şahsın beyanlarına ve tarifine göre sokaklardan devam edilerek Bağdat Caddesine çıkılmış Bağdat Caddesinden devamla otobana çıkılmış, yine şüpheli Ayhan ÇARKIN'm Behçet CANTÜRK ve şoförünün öldürüldüğü Sapanca İlçesindeki yeri de göstereceğini beyan etmesi üzerine, saat:22.00 sıralarında Sakarya ili Sapanca İlçesi Kurtköy Lir Parkı'na gelindiğinde Ayhan ÇARKIN sağ tarafa doğru devam eden tır parkına giden yoldan içeriye girmemizi istemiş, otobandan ayrıldıktan yaklaşık 500 metre gidildikten sonra aracın durdurulmasını istemesi üzerine bölgede araçtan inilmiş, Ayhan ÇARKIN olay günü uygulama noktasından aldıkları Behçet CANTÜRK ve şoförünü 3 araçla buraya getirdiklerini, şahısları araçlardan indirdiklerini, burada Ahmet SAKARYA'mn Behçet CANLÜRK'ü, Semih SUERİ'nin de şoförünü kafalarına ateş etmek sureti ile öldürdüklerini, daha sonra geldikleri araçlarla tekrar otobana çıktıklarını, bir kısmının İstanbul'a geri döndüğünü, kendisinin ise Oğuz YORULMAZ ile birlikte doğan marka araç ile Ankara iline geldiğini beyan ettiği, yine olay somasında Seyfettin LAP'ın konu ile ilgili İbrahim ŞAHİN'e bilgi verdiğini beyan

etmiştir.

Şüpheli Hanefi AVCI 09.01.2012 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde;" Behçet CANTÜRK' ün öldürülmesi olayı ile ilgili olarak, "Kendisinin İstanbul ili İstihbarat Şube Müdürlüğü görevini yaptığı sırada İstanbul ilinde gerçekleşen Behçet CANTÜRK, Savaş BULDAN, Fevzi ASLAN' ın kaçırılması olayları ile ilgili ilk başlarda ayrıntılı bilgisinin olmadığını, daha sonradan bu olayların kamuoyunda gündeme gelmesi ve Susurluk kazasından sonra ortaya çıkan bilgilerin yansıması üzerine detaylı bilgi sahibi olduğunu, bu bilgilerini de kendisini ifadeye çağıran Susurluk komisyonuna anlattığını, bu bilgileri başkaca resmi kurumlara veya yargı organları ile paylaşmadığını, bu bildiklerini Susurluk kazası öncesinde anlatması halinde hayati ve hukuki sıkıntılar yaşayabileceğini, bu komisyonda "Jitem vardır" dediği için kendisi hakkında soruşturma açıldığını, Behçet CANTÜRK' ün kaçırılmasında Hüseyin KOCADAĞ' ınbilgisi olduğuna dair kendisinin bir bilgisi olmadığını" belirtmiştir.

Şüpheli Mehmet EYMÜR 30.11.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığındaalınan ifadesinde ;Behçet CANTÜRK' ün öldürülmesi olayı ile ilgili olarak, göreve döndüğü ilk günlerinde İstanbul'a geldiğinde Tarık ÜMİT' in kendisine telefon açarak görüşmek istediğini, bunun üzerine Tarık ÜMİT' in İstanbul' da bulunan evinde görüştüğünü, burada yaptığı görüşmede 40 kişilik bir ölüm listesi olduğunu söyleyerek bu listeyi kendisine verdiğini, bunlardan bazılarının üzeri çizilmiş ve infazları olduğunu, gördüğü kadarı ile Behçet CANTÜRK' ün ismi de çizilenler arasında olduğunu, bu listenin ifadesinde belirtmiş olduğu oluşum tarafından verildiğini, bunun üzerine durumu MİT Müsteşarlığına rapor ettiğini, MİT Müsteşarlığı olarak Faili meçhul olaylar ile ilgilenmeye başladıklarını, Tarık ÜMİT'tekrar kullanmaya başladıklarını","Hanefi AVCI, söz konusu faili meçhul cinayetler işlendiği zaman özellikle Behçet CANTÜRK, Savaş BULDAN, Medet SERHAT cinayetlerinde İstanbul İstihbarat Şube Müdürü olduğunu, Abdullah ÇATLI' yı Abdullah ÇATLI olarak bildiğini, hatırladığı kadarıyla Abdullah ÇATLI' nın ikametinde arama yapıldığını, hiçbir şekilde Abdullah ÇATLI' ya dokunulmadığını" ifade etmiştir.

Şüpheli Sedat PEKER 02.11.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde ;"Behçet CANTÜRK' ün kaçırılıp öldürülmesi olayı ile ilgili olarak, Kemal YAZICIOĞLU' nun İstanbul Emniyet Müdürü olmasından sonra Ömer Lütfi TOPAL cinayeti olduğunu, bu olay sonrasında bazı gözaltılar olduğunu, gözaltına alınanların bu cinayeti yapıp yapmadıklarını bilmediğini ancak gözaltına alınan bu memurların emniyette itiraflarda bulundukları gibi birçok faile meçhul olaylar ile ilgili itiraflarda bulundukları, kendisinin de bulunduğu camia içerisinde bunların konuşulduğunu, hatta gözaltına alındıkları gün Özel Harekat Polislerinin Ömer Lütfi TOPAL cinayetinin hesabını soruyorsanız Behçet CANTÜRK, Savaş BULDAN ve diğer cinayetlerden de hesap sorun şeklinde tehdit içerikli sözler söylediklerini" belirtmiştir.

Şüpheli Ali Fevzi BİR 09.01.2012 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında (CMK 250.Md.Y.G.)alınan ifadesinde:"Behçet CANTÜRK' ün öldürülmesi olayı ile ilgili olarak, kendisinin söz konusu faili meçhul cinayetleri işleyen kişilerle bir ilgisinin olmadığını, bu cinayetlerden İstanbul' da işlenen Behçet CANTÜRK, Savaş BULDAN ve arkadaşlarına ilişkin cinayetleri duyduğunu, kendi tahminine göre bu cinayetlerin sadece özel harekat polislerinin gerçekleştireceği cinayetler olmadığını, bunun içinde daha üst bir yapı olduğunu, gördüğü kadarı ile MİT' in içindeki yapı içinde Mehmet EYMÜR, Emniyetin içindeki yapıda Mehmet AĞAR, askerin içindeki yapıda Genel Kurmay Başkanı Doğan GÜREŞ' e kadar gittiğini düşündüğünü belirtmektedir.

Şüpheli İbrahim ŞAHİN 11.10.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde: "Behçet CANTÜRK' ün kaçırılıp öldürülmesi olayı ile ilgili olarak, "İstanbul' da gerçekleştirildiği belirtilen cinayetlerden bir tek Behçet CANTÜRK cinayetini bildiğini, Behçet CANTÜRK ün uyuşturucu kaçakçısı olup, PKK ya yardım eden bir kişi olduğunu, bu kişinin

kamuoyuna yansıdığı üzere bir tarafının ermeni olduğunu, bu cinayetin işlendiği sırada Balıkesir Polis okulunda Özel Harekat eğitimi verdiklerini, cinayet işlendikten sonra teşkilatın üzerine kalacağını tahmin ettiğinden konuyu araştırdığını, Behçet CANTÜRK' ün uyuşturucu işinden kaynaklanan bir iş olduğunu, Behçet CANTÜRK ün öldürülmesinden sonra uyuşturucu işinde bir numaranın Van Milletvekili Mustafa BAYRAM olduğunu tespit ettiğini,

Türkiye de uyuşturucu rantının çok büyük olduğunu, Türkiye bütçesine yakın bir gelir getirdiğini, uyuşturucu işinde en üst düzeyden en alt düzeye kadar kamu görevlilerinin olduğu gibi uluslararası istihbarat örgütleri olan CIA ve MOSSAD' ın da olduğunu, özellikle CIA' nın olduğunu" beyan etmiştir.

Tanık Cevat KORKMAZ11.01.2012 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; "kendisinin 1992 yılında Özgür Gündem' de yöneticilik ve yazarlık yaptığını, halen Sarıyer HAS Parti ilçe başkanlığı görevini yürüttüğünü, Behçet CANTÜRK ve Savaş BULDAN' ı çok yakınen tanıdığını, Behçet CANTÜRK' ü Özgür gündem gazetesine ortak olmaya ikna etmek için Ramazan ÜLEK ile birlikte gittiğini, Behçet CANTÜRK' ün önce bu gazete ile isminin anılmasını istemediğini ancak kendisini ikna ettiklerini, gazeteye ortak olduğu 1992yılı içerisinde büyük şehirlerde özellikle ülkücü mafya denilen kesimin güçlendiğini, kendisine yönelik tehditlerin arttığını, devlet ile birtakım bağlantıları olsada kendisini güvencede hissetmediğini, yaşamındaki dengeleri sağlamak adına böyle bir teklife sıcak bakmış olabileceğini, Behçet CANTÜRK' ün Yahya DEMİREL, Hikmet ÇETİN gibi kişiler ile arkadaş olduğunu, hemşerisi olan ve o dönemde devlet ile irtibatı olan Nadire İÇKALE ile de dost olarak ilişkilerini sürdürdüğünü, Behçet CANTÜRK' ün özellikle Dönemin Başbakanı Tansu ÇİLLER' in 1993 yılında Holiday inn otelde "elimizde PKK' ya yardım eden işadamlarına yönelik bir liste var" şeklinde basın açıklaması yapması üzerine tedirgin olmaya başladığını, bu açıklamadan önce ilk tehdidin Behçet CANTÜRK' e geldiğini bildiğini, Behçet CANTÜRK, Adnan YILDIRIM, Murat ÖZTEMİR ile birlikte Savaş BULDAN' a ait Rojda Restoran'daki Özgür Gündem' in açılış kokteyline gittiklerini, burada Behçet CANTÜRK, Nadire İÇKALE' nin " bu aralar kendisini kollamasını, bir müddet ortadan kaybolmasını" istediğini, sebebinin ise kürt işadamlarına yönelik bir operasyon yapılacağını söylediğini, bu bilgilerin Soner YALÇIN' ın "Behçet CANTÜRK' ün anıları" isimli kitabında da yeraldığını ancak bu bilgiyi Soner YALÇIN' a kendisinin söylemediğini, Behçet CANTÜRK' ün kaçırılıp öldürülmesinden direk bilgisinin olmadığını, o dönemde emniyet görevlilerinin yaptıkları araştırmalarda bu cinayetlerin kimler tarafından işlendiğini öğrendiklerini ve Cantürk ailesini bilgilendirdiklerini, özellikle Reşit CANTÜRK' e bu hususların sorulabileceğini " belirtmiştir.

Tanık Doğan ÖZKAN 05.01.2012 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde;"Tarık ÜMİT ile ortak dostları olan Av.Şirin BERK aracılığı ile tanıştığını, Tarık ÜMİT devlet için çalıştığını belirterek kendisinede devlet için çalışabilirsin, zaten aranıyorsun, bu sayede rahatça gezersin dediğini, bunun üzerine kendisi de Burhaniye' de işlenen bir cinayetten dolayı arandığı için teklifini kabul ettiğini, bunun üzerine Korkut EKEN tarafından özelharekat polislerine eğitimverilen İzmir ili menteş köyüne gittiğini, burada bir müddet eğitim aldığını ve Tarık ÜMİT' in yanına gönderildiğini, İstanbul ilinde Tarık ÜMİT' in kendisine Cavit GÜLLEP sahte kimliği ile bir silah verdiğini, silah için belgesi olmadığını ancak kontrollerde yakalandığı zaman Tarık ÜMİT' in işlerini hallettiğini, bu göreve başladıktan sonra PKK ile ilgili PKK' ya yardım eden, teröre destek veren işadamı ve örgütün kasası olan yada para toplayan kişileri tespit edip Tarık ÜMİT' e bildirdiğini, kendisine okunan Ergenekon soruşturmasında yakalanan Hikmet ÇİÇEK isimli şahsın ikametinde eldeedilen 19 sayfalık el yazılı 14.01.1994 tarihli dokümanı kendisinin yazdığını, bu belgeyi Hikmet ÇİÇEK isimli MİT' çi olduğunu bildiği gezeteciye verdiğini çünkü o dönemde özellikle Tarık ÜMİT' in kaybolmasından sonra hem PKK tarafından hemde Tarık ÜMİT' i kaçıranlar tarafından tehdit edildiğini, başlarına bir iş gelmesin diye bu mektubu MİT' çi olarak bildiği Hikmet ÇİÇEK' e verdiğini ve kendisini tehdit eden grupları bununla tehdit ettiğini, söz konusu mektupta da belirttiği üzere Behçet CANTÜRK' ün kaçırılma işini Tarık ÜMİT' in organize ettiğini, tam yerini bilmemekle beraber Behçet CANTÜRK'ü,Tarık ÜMİT in ekibinin bağdat caddesinde bir yerden aldıklarını bildiğini, bu bilgiyi Tarık ÜMİT' in İstanbul Cihangirdeki

yazıhanesinde Tarık ÜMİT, Nurettin GÜVEN, Muhsin KORMAN, Ömür ÖZÇELİK, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Ayhan AKÇA ve Semih isimli şahısların bulunduğu bir ortamda konuştuklarını, kendisi Behçet CANTÜRK' ün öldürüldüğünü Tarık ÜMİT' in ertesi gün Uzi silahla yazıhaneye gelmesinden anladığını, Behçet CANTÜRK' ü yukarıda isimlerini belirttiği kişilerin Tarık ÜMİT' in yazıhanesinden Behçet CANTÜRK' ü alacaklarını konuştuklarını,

Behçet CANTÜRK' ün öldürüldüğünü ertesi gün gazetelerden öğrendiğini, bu haberi ve Tarık ÜMİT' in UZİ silahla geldiğini gördüğü için Behçet CANTÜRK' ü onların öldürdüğünü anladığını, kendisi Behçet CANTÜRK cinayetini Tarık ÜMİT,Nurettin GÜVEN, Muhsin KORMAN, Ömür ÖZÇELİK, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Ayhan AKÇA ve Semih isimli şahısların yaptığını bildiğini, ayrıca Tarık ÜMİT' in yazıhanesine bazı sivil giyimli Asker ve MİT görevlilerinin de geldiğini ancak bu şahısların Behçet CANTÜRK cinayetine katlıp katılmadığını bilmediğini belirtmiştir.

Gizli Tanık AYIŞIĞI 02.01.2012 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde;" kendisinin Şüpheli Ercan ESOY' u tanıdığını, kendisi ile birlikte oturduğu bir ortamda Altındağ Nüfus Müdürü Mecit BASKIN'ı o dönemde DEP Milletvekili Yaşar KAYA ya sahte kimlik verdiği içinkendisi Oğuz YORULMAZ ve ismini bilmediği üçüncü bir özel harekat polisi tarafından öldürdüklerini anlattığını, ayrıca sözkonusu cinayetlerden devletin haberinin olduğunu, kendilerine bir liste verildiğini, ancak isim belirtmemekle birlikte kendi üstlerinin bu cinayetlerden haberinin olduğunu,Behçet CANTÜRK, Tarık ÜMİT ve diğer cinayetleri bildiğini ancak bu olaylar ile ilgili kendisine net bilgi vermediğini belirtmektedir.

Tanık Hasan TÜREL 14.12.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde;"Kendisinin 1987-2005 tarihleri arasında İstanbul, Kadıköy Göztepe' de Av bayisi işlettiğini, Tarık ÜMİT' in kendisinin yanına uğradığı bir günde faili meçhullerden Behçet CANTÜRK ile ilgili konuşmaları yaptığını duyduğunu,konuşmanın içeriğinde "Behçet CANTÜRK' ügördün mü onuda götürdüler" şeklinde beyanlarda bulunarak, devlet içindeki bazı kişilerin bu işi yaptığına dair imalarda bulunduğunu beyan etmiştir.

Tanık Atilla YILDIRIM02.12.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde;"kendisinin 1990' lı yıllarda iş takipçiliği yapan bir ofisinin olduğunu, şuanda emekli olduğunu, kendisinin bulunduğu bir ortamda, 1995-1996 ' lı yıllarda kendisinin samimi olduğu ortamlarda muhabbetler yapıldığını, bu muhabbetlerin birisinde Behçet CANTÜRK' ün evinden yada işyerinden Hüseyin KOCADAĞ tarafından çağrıldığı, bunun üzerine infaz edildiğini duyduğunu, Hüseyin KOCADAĞ'ın Behçet CANTÜRK ile Diyarbakır' dan tanıştıklarını bildiğini beyan etmiştir.

Tanık Erhan ÖZEN11.10.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde;" kendisinin İstanbul ilinde işlediği yağma suçundan dolayı halen Çorum L tipi cezaevinde hükümlü olduğunu, Jitem de çalıştığını bildiği Yusuf kod isimli şahıs ile tanıştığını, bu şahsın kendisini Jitem e aldırdığını, 1997 tarihinden itibaren İstanbul' da Jitem adına çalışmaya başladığını, 7-8 yıl burada çalıştığını, Yusuf isimli şahısın gerçek ismini tespit edemediğini, çalıştığı bu dönemde Ergenekon soruşturması kapsamındaki sanıklardan Muzaffer TEKİN, Turhan ÇÖMEZ, Veli KÜÇÜK, Levent ERSÖZ gibi şahıslarla tanıştığını, Yusuf isimli şahısın Veli KÜÇÜK ve Muzaffer TEKİN ile çok rahat ve sık ilişki kurabildiğini, talimatlar aldığını, bazı yasadışı işler yaptıkları sırada Yusuf kod isimli şahsın "eskiden de bu işlerin olduğunu, devletin kendilerini desteklediğini, kendilerinin devlet içinde devlet olduğunu" söylediğini, örnek olarak 1993-1994 tarihleri arasında gerçekleştirilen faili meçhul cinayetlerden kendilerinin bilgisi olduğunu, özellikle İbrahim ŞAHİN, Mehmet AĞAR, Korkut EKEN, Veli KÜÇÜK yine isimlerini duyduğu özel harekat polisi Ayhan ÇARKIN, Ayhan AKÇA, Oğuz YORULMAZ isimli polislerin cinayetlerin gerçekleşmesine vesile olduklarını,Jitem ve Polislerin bazı faili meçhul cinayetlerde ortak hareket ettiklerini, özellikle Behçet CANTÜRK, Savaş BULDAN gibi sapanca bölgesinde gerçekleştirilen cinayetlerin özel harekatçılar tarafından yapıldığını, o dönemde gerçekleştirilen cinayetlerden

hükümetin haberdar olduğunu söylediğini" beyan etmiştir.

Tanık Hüseyin Soner YALÇIN15.06.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığındaalınan ifadesinde;"kendisine okunan Behçet CANTÜRK' ün anıları isimli kitabında genellikle Behçet CANTÜRK' ün yakınları ile konuşarak bu olay ile ilgili yaptığı araştırmaları kitabına yazdığını, Yusuf EKİNCİ nin öldürülmesi olayını ayrıca araştırmadığını, Behçet CANTÜRK' ün kaçırılıp öldürülmesi olayı ile benzer olduğu için buna benzer faili meçhul cinayetler işleniyor diye kitabında yer verdiğini, kitabında belirttiği kürt işadamları ve kamu görevlilerine yönelik oluşturulan listeyi zamanın Başbakanı Tansu ÇİLLER' in açıkladığını, Tansu ÇİLLER' in bu listeyi nerede ve hangi tarihte açıkladığının kitabında yazdığını, bu kişilerin öldürülmesi eylemlerinin Milli Güvenlik Kurulu' nun genel siyaseti çerçevesinde PKK' ya yardım eden kürt işadamları ve diğer kişilerin öldürülmesi yönünde oluşturulan siyaset çerçevesinde hükümetin verdiği emirler doğrultusunda uygulamaya konulduğunu, bunun kendisinin kişisel analizi olduğunu beyan etmiştir.

Ayhan ÇARKIN, Sincan Cezaevinde tutuklu bulunmakta iken 20.12.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığındaalınan ifadesinde;"Behçet CANTÜRK ve Recep KUZUCU' nun öldürülmesi olayı ile ilgili olarak yer göstermesi yapacağını belirtmesi üzerine 22.12.2011 günü C.Savcılarıtarafından yer gösterme işlemi gerçekleştirilmiş, Ayhan ÇARKIN , Behçet CANTÜRK ile şoförü Recep KUZUCU ' nun alındığı yer ile öldürüldüğü yerleri gösterdiği, iki şahsında kafasına ateş edilerek öldürüldüğünü belirtmiş, Ayhan ÇARKIN' ın gösterdiği yerler ile Behçet CANTÜRK' ün öldürüldüğü yerlerin birebir uyuştuğu, ayrıca şahısların kafalarına yakın mesafeden yapılan atışlar ile öldürüldüğü hususunun da uyuştuğu anlaşılmıştır.

03.08.2008 tarihinde İstanbul C. Başsavcılığınca 2008/1756 soruşturma kapsamında İfadesine başvurulan GİZLİ TANIK POYRAZ' ın alınan ifadesinde;"kendisinin bir dönem Sedat PEKER ile birlikte faaliyet gösterdiğini, Sedat PEKER ile Veli KÜÇÜK' ün birlikte hareket ettiklerini belirterek yapmış oldukları eylem ve faaliyetleri anlattığı, yine Sedat PEKER' in kendi adamlarından olan Tolga PEKER' in bir konudan dolayı kalemini kırdığını ve kaza süsü verilerek gereğinin yapılmasını istediği, bu maksatla Tolga PEKER' i Datça' da bir otele gönderdiği, arkasından Atilla PEKER ile Murat TOK' u gönderdiğini, Tolga PEKER' in otel odasına kilitlendikten sonra kendisinin öldürüleceğini anlayarak Gizli Tanık POYRAZ' ı arayarak yardım istediğini, bu görüşmede Tolga PEKER' in kendisinin kaleminin kırıldığını, bunları bilmen gerek diyerek "Sedat PEKER ile Veli KÜÇÜK' ün birlikte hareket ettiklerini, kendilerini kullanarak çok işler yaptıklarını, Nihat YAZICI. Zarif İLHAN ve Halim KIRNAP' ın öldürülüp yokedilmesi gibi çok olayların olduğunu, bu olayların çok daha büyük olduğunu, Sapanca kavşağında atılan cesetlerin tamamının kendi teşkilatlarının işi olduğunu, bu öldürülüp atılan şahıslardan birisinin Behçet CANTÜRK isimli şahıs olduğunu belirterek bu ismi 5-6 defa tekrarladığını, bu sırada kapının çaldığını belirttikten sonra iletişimin koptuğunu, daha sonradan Tolga PEKER' in arkadaşı olan murat TOK isimli şahıs tarafından kaza kurşunu ile öldürüldüğünü duyduğunu, Murat TOK' un kısa süre cezaevinde yattıktan sonra çıktığında Murat TOK ile yaptığı görüşmede olayın kaza kurşunu olmadığını ve Tolga PEKER' in Atilla PEKER tarafından otel odasında öldürüldüğünü" ifade etmiştir.

29.11.2010 tarihinde İstanbul C. Başsavcılığına gönderilen bir ihbarda Maltepe 1 Nolu L tipi cezaevinde yatmakta olan Alaettin DEMİRHAN isimli şahsın "Mehmet AĞAR' dan Abdullah ÇATLI' ya Behçet CANTÜRK' ün öldürülmesiyle Veli KÜÇÜK'e" şeklinde devam eden ihbar ile ilgili olarak Alaettin DEMİRHAN in 04.01.2011 tarihinde Cezaevinde alınan ifadesinde;

"Behçet CANTÜRK isimli şahsı tanıdığını ve birlikte çok işler yaptığını, Behçet CANTÜRK' ün öldürülmesi ile ilgili olarak bildiği kadarı ile Behçet CANTÜRK' ün ismini

hatırlayamadığı imam nikahlı eşi tarafından Sapanca çakır otele çağrıldığını, otel dönüşünde pusuya düşürülerek Behçet CANTÜRK ile şoförünün öldürüldüğünü, bu öldürme olayında en büyük rolün imam nikahlı eşi olduğunu, bu kanaate ise Behçet CANTÜRK' ün sadece imam nikahlı eşinin yanına gittiği zaman koruma almadığını, zırhlı aracını kullanmadığını, bu bilgiyi de imam nikahlı eşi dışında çok az kişinin bildiğini,

Ayrıca Avrupa' da Hüseyin BAYBAŞİN ile Behçet CANTÜRK' ün birlikte hareket ettiklerini, Hüseyin BAYBAŞİN ile Hollanda' nın Denhak kentinde ofiste oturdukları sırada Hüseyin BAYBAŞİN' in elinde bir liste göstererek Mehmet AĞAR' ın PKK terör örgütüne finans sağlayanların isimlerinin bulunduğu listeyi göstererek, bunun fotokopisineçok büyük paralar verdiğini, 15 kişiden oluşan el yazması listede hatırladığı kadarı ile Savaş BULDAN, Hüseyin BAYBAŞİN, Behçet CANTÜRK, Osman AYANOĞLU, Şehmuz DAŞ, Ömer Lütfi TOPAL, Enis KARADUMAN isimlerinin yazılı olduğunu, Hüseyin BAŞBAŞİN' in Behçet CANTÜRK' ü uyararak ülkeyi terket seni vuracaklar dediğini, Hüseyin BAYBAŞİN' in kendisinin hayat sigortası olduğunu belirterek Hollanda' da bir otel odasında gizli çekilmiş VHS kaseti kendilerine izlettiğini, burada Hüseyin BAYBAŞİN ile Mehmet AĞAR' ın karşılıklı oturduğu, Mehmet AĞAR' ın Hüseyin BAYBAŞİN' e Hüseyin Avrupa' da Ülkücüler Uyuşturucu trafiğinde rahat hareket edemiyorlar, bu işlerden para kazanamıyorlar, bunlara yardımcı olmanı istiyorum dediği, Hüseyin BAYBAŞİN' de Abdullah ÇATLI' yı kastederek zamanında gönderdiğin adamlar eline yüzüne bulaştırdı, bizim haberimiz yokken yapıyorlar, böyle şeyler olurken benim haberim olsun şeklinde konuşmaların geçtiği,Hüseyin BAŞBAŞİN' in bu kaseti özel kurye ile Gazeteci Uğur DÜNDAR' a gönderdiği, bu olaydan sonra Hüseyin BAYBAŞİN' in rahat bir şekilde yaşamaya başladığı, hatırladığı diğer isimlerin zaman içerisinde faili meçhul bir şekilde öldürüldüğünü" ifade etmiştir.

Ergenekon 3. İddianamesinin 991. Sayfasında bulunan 27.12.2008 tarihli Fatma CENGİZ ile aralarında geçen 10246-10247-9994 nolu tapeler ile ilgili olarak, "söz konusu tapelerin doğru olduğunu, Fatma CENGİZ' in kendisine H.ÇETİN' in anneannesini seher adı ile bilir asıl adı Heranustur" mesajında H.ÇETİN olarak bahsettiği Hikmet ÇETİN olduğunu, kendisinin yaptığı araştırmada "Hikmet ÇETİN ile Behçet CANTÜRK' ün teyze çocukları olduğu, bunun üzerine Fatma CENGİZ' e karşılık mesajı olarak "tın! Ermeni kürttür ve benim düşmanımdır" şeklinde mesaj gönderdiğini, yine peşinden "B.C. ile akrabadır" şeklinde söylediğini, bu mesajda geçen "bana da bu adamı öldürdün diye ceza verdiler, yazıklar olsun" şeklindeki cümleyi de ifadesinde belirttiği Susurluk olayı ile irtibatlandırıp ceza aldığı kastı ile yazdığını, cezasında gerekçe olarak terörle mücadele adı altında Anayasa' dan almadığı bir yetkiyi kullanarak faili meçhul cinayetleri işleyen bir örgütün yöneticisi olduğunun kabul edildiğini, bu kasıtla bu mesajı yazdığını,ayrıca mesajda geçen kısaltmaların "H.A. kısaltmasının Hanefi AVCI, E. Kısaltmasının Mehmet EYMÜR, burada kastettiği Behçet CANTÜRK, Hanefi AVCI VE Mehmet EYMÜR' ün ABD'nin has adamı olduğunu, yoksa Behçet CANTÜRK' ün ne öldürülme işine bizzat katıldığını nede talimat verdiğini nede direkt öldürüldüğü konusunda bilgisinin olmadığını" ifade etmiştir.

29.05.2005 tarihinde öldürülen Susurluk Davası sanıklarından Oğuz YORULMAZ'ın annesi olan Nurhan YORULMAZ' ın 04.09.2008 tarihinde Star Ana haber bülteninde Yayınlanan "Ergenekon Terör örgütü ve Oğuz YORULMAZ" hakkında yapmış olduğu açıklamalar ile ilgili olarak 12.09.2008 tarihinde İstanbul KOM Şube Müdürlüğünde Mağdur/Şikayetçi sıfatı ile alınan ifadesinde;

"Oğuz YORULMAZ' ın kendisine zaman zaman geçmişte yaptıkları işleri anlattığını, bu anlatımlarından birinde; Ankara ilinde İbrahim ŞAHİN ile birlikte çalıştıkları sırada dönemin Başbakanı Tansu ÇİLLER, İçişleri Bakanı Mehmet AĞAR ve Özel Harekat Daire başkanı İbrahim ŞAHİN' in talimatları ile devlet adına 93-94 kişiyi öldürdüklerini, bunların bir kısmının PKK terör örgütüne yardım eden büyük işadamları olduğunu, bunlardan Ömer Lütfi TOPAL, Behçet CANTÜRK ve Savaş BULDAN isimli şahısları da öldürdüklerini" belirtmiş, 04.09.2008 tarihli Uğur DÜNDAR' ın sunmuş olduğu haber programının çözüm tutanağında da aynı iddiaları ifade

ettiği anlaşılmaktadır.

Memduh SAMURAYBAYRAKTAROĞLU' nun 10.11.2011 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü, Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde alınan ifadesinde, kendisinin halen İnternet haber isimli internet sitesinde yazar olduğunu, Cüneyt ÖZDEMİR' in sunmuş olduğu 5N1K programında Memduh SAMURAYBAYRAKTAROĞLU' nun "yo işte bilenler var Behçet CANTÜRK' ü öldürdüler" şeklinde beyanda bulunması üzerine ifadesinde bu konu ile ilgili olarak Özer Beyle dost olduğu dönemlerde KGB isimli bir yapılanma oluşturulduğunu, sonra DEMİREL' in bu konuya karşı çıkmasından dolayı yasallaşmadığını,

Ancak hazırlıkları tamamlandığı için böyle bir kadro kurulduğunu, o dönem Özer ÇİLLER' in çok yakınındaki bir hukukçudan bir liste duyduğunu, Tansu ÇİLLER' in terör sorununu çözmek istediğini, bu konu üzerinde Özer ÇİLLER' in Mehmet AĞAR ile görüştüğünü, bu kişilerle soyismini GÜNDEŞ olarak hatırladığı üst düzey MİT yetkilisininde olduğunu, bu görüşmelerde kürt işadamlarının teröre destek verdiğini, bunların aynı zamanda uyuşturucu ticareti yaptıklarını, uyuşturucu trafiğinin kesilerek bunların korkutulması gerektiği yönünde fikirler beyan edildiği, bu amaçla KGB isimli yapılanmanın kurulması gerektiğinden bahsedildiğini, bu hususların dönemin MGK kararlarına da yansıdığını, söz konusu listenin MGK kararları neticesinde hazırlandığını, bu konudaki bilgisinin net olduğunu, bu listede olduğunu bildiği şahısların Behçet CANTÜRK, Savaş BULDAN ve Halis TOPRAK olduğunu, bu listenin askeri istihbarat ve MİT tarafından toplanan bilgilerle oluşturulduğunu tahmin ettiğini, bu listeyi hiç görmediğini ve kendisine ulaşmadığını, Halis TOPRAK' ın yüklü miktarda para vererek bu listeden çıktığını, Özer ÇİLLER'in Susurluk soruşturmasında tedbir almamakla birlikte konunun soruşturulmasını engellemek istediğini, yazı yazmak isteyenleri engellediğini, bazı gazetecilerin bu konuyu bildiğini belirtmektedir.

Kutlu SAVAŞ 10.06.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesind**e:**1997 yılında Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanı olarak görev yaptığı esnada Başbakan Mesut YILMAZ'ın kendisinden Susurluk olayı ile ilgili olarak değerlendirme raporu hazırlamasını istediğini,

AİHM'nin Yusuf EKİNCİ ile ilgili kararında ve kendisinin 1998 yılında hazırlamış olduğu raporunda Behçet CANTÜRK'ün kamu görevlileri tarafından öldürüldüğünü belirttiğini, ancak bu cümleleri söz konusu raporun bir değerlendirme raporu olması ve o günkü koşullarda Kamuoyunda böyle bir kabulün olması ve Başbakan Mesut YILMAZ'ın bir durum tespiti yapabilmesi için hazırladığı için yer verdiğini, bu konuda bir bilgi/belge araştırmasına girmediğini, raporunda araştırma ve inceleme yapılması gereken yerleri belirttiğini, bir kısmı için teklifte bulunduğunu ancak herhangi bir çalışma yapılıp yapılmadığını bilmediğini beyan etmiştir.

DEĞERLENDİRME:

İstanbul 6 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 12.02.2001 gün ve1997/180 Esas 2001/36 Karar sayılı hükmü ,Yargıtay (8.) Ceza Dairesinin15.01.2002 tarih 2001/16176 Esasve 2002/125 Karar sayılı ilamı, Danıştay 1. Dairesinin 2007/1293 Esas 2008/17 sayılı kararı, Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 11.11.2008 gün 2008/306 Esas 2008/354 sayılı görevsizlik kararı, Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250 madde ile yetkili) 15.09.2011 gün ve 2008/398 Esas , 2011/193 Karar sayılı hükmü, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin2012/2536 Esas,2012/4839 Karar sayılı 13.04.2012 tarihli ilamı , Ankara 13.Ağır Ceza Mahkemesinin 2013/60 Esas sayılı dosyası, tanık beyanları, ekspertiz raporları, Kriminal Raporlar,Adli Tıp raporları,Otopsi Raporları, Olay Tutanakları - El Koyma Tutanakları ve ekleri, Müfettiş Raporları, Emniyet Genel Müdürlüğü ile MİT'den gelen yazılar ,şüpheli savunmaları ve şüpheli Ayhan Çarkın 'ın ikrarı ve bu ikrarı doğrulayan tanık Doğan Özkan'ın beyanları,ve dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde:

Suç tarihlerinde Emniyet teşkilatında görevli olan Mehmet Kemal Ağar ,İbrahim Şahin,Mehmet Korkut Eken ve diğer bir kısımörgüt mensuplarının terörle mücadele adı altında yola çıkıp bir süre sonra yasaların kendilerine verdiği yetkileri tam bir sorumsuzluk içinde ve kendi

çıkarlarını gözeterek her türlü yasa dışılığı meşru sayıp amaçlarına ulaşmak için her yöntemi uygun yöntem olarak benimseyerek yanlarına kamu görevlisi olmayan kumarhane işleticisi, uyuşturucu kaçakçısı ile katliam sanığı ve hükümlüsünü de alarak tam bir dayanışma ve işbirliği içinde hareket edip çeteleşme sürecine girdikleri ,

Teşekkül mensuplarının ,kendilerine Anayasa ve yasaların vermediği yetki ve görevi üstlenerek PKKterör örgütü ve terör örgütüne yardım eden şahıslarlamücadele görüntüsüaltında cinayetler işledikleri anlaşılmıştır.

Somut olayda da ; 14.01.1994 tarihinde teşekkül mensubu şüpheliler Ahmet SAKARYA, Oğuz YORULMAZ, Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Enver ULU, Semih SUERİ, Ahmet DEMİREL ,Seyfettin LAP ,Sait YILDIRIM , Ayhan ÇARKIN ve (daha sonra öldürülen) Tarık ÜMİT ile Nurettin Güven ve Muhittin Korman'ın de aralarında bulunduğu kalabalık bir grubunİstanbul ili Fenerbahçe Orduevi yakınlarında İstanbul Emniyetinde görevli resmi üniformalıpolis görüntüsü ile yol uygulaması yapmaya başladıkları ve uygulama noktasına gelen Behçet CANTÜRK' ün aracını durdurdukları, şüphelilerden Seyfettin LAP'ınBehçet CANTÜRK'ün yanınagiderek konuştuğu, daha sonra şüphelilerinDoğan marka araca Behçet CANTÜRK'ü bindirdikleri doğan marka aracı Ahmet SAKARYA'mn kullandığı, aracın içerisine şüpheliler Ayhan ÇARKIN, Oğuz YORULMAZ ve Seyfettin LAP'ın dabindiği ,Behçet CANTÜRK'ün şoförü Recep KUZUCU'yu ise Ayhan AKÇA ile Semih SUERİ'nin bulunduğu araca alan şüphelilerin olay yerinden ayrılarak Bağdat caddesine çıktıkları ,Bağdat Caddesinden devamla otobana çıkan şüphelilerin , maktüller Behçet CANTÜRK ve şoförü Recep KUZUCU'yuSakarya ili Sapanca İlçesi Kurtköy TIR Parkı'na getirdikleri , buradaAhmet SAKARYA'nın Behçet CANTÜRK'ü, Semih SUERİ'nin de şoförü Recep KUZUCU'nunkafalarına ateş etmek sureti ile öldürdükleri ,şüphelilerden Seyfettin LAP'ın konu ile ilgili olarak teşekkül yöneticisi İbrahim ŞAHİN'e bilgi verdiği değerlendirilmiştir.

Maktüller Behçet CANTÜRK ve Recep KUZUCU'ya yöneltilenTaammüden adam öldürme fiilinin suç tarihinde yürürlükte bulunanve şüphelilerin lehine olan 765 sayılı TCK'nın 450/4-5 maddesi kapsamında kaldığı ,

Eylemden dolayı eyleme bizzat katılan,eylemi gerçekleştiren ,tam bir eylem birliği ve dayanışma içerisinde birlikte hareket ederek eylemin icrasına katılanşüphelilerAhmet SAKARYA, Oğuz YORULMAZ, Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Enver ULU, Abbas Semih SUERİ, Ahmet DEMİREL ,Seyfettin LAP ,Sait YILDIRIM , Tarık ÜMİT ,Nurettin GÜVEN, Muhittin KORMAN ve Ayhan ÇARKIN'ın 5237 sayılı TCK'nın 37/ 1- 2(765 sayılı TCK'nın 64/1 , 313/5) maddesi uyarıncasorumlu oldukları,

Silahlı Suç Teşekkülü/Örgütüfaaliyeti çerçevesinde gerçekleştiği değerlendirilen eylemden dolayı bilgisi olduğu ve teşekkül mensuplarını eylemin icrası için azmettirdiği/talimatlandırdığı değerlendirilen ,teşekkülün yöneticisi konumunda olan şüpheliler Mehmet Kemal AĞAR,Mehmet Korkut EKEN ve İbrahim ŞAHİN'inise 5237 sayılı TCK'nın 38/1 (765 sayılı TCK'nın 64/2 -313/5) maddesiuyarıncasorumlu oldukları anlaşılmıştır.

2.OLAY : YUSUF EKİNCİ'NİN ÖLDÜRÜLMESİ EYLEMİ:

SUÇ TARİHİ: 24-25.02.1994

SUÇ YERİ : Ankara ili Gölbaşı ilçesi Karşıyaka Mahallesi Doktorlar Sitesi yakını otoban yolu kenarı

OLAYIN ÖZETİ: Ankara Barosu Avukatlarında Yusuf Ekinci'nin olay günü olan 24.02.1994 tarihinde evine gitmek üzerebürosundan çıktıktan sonra evine gelmediği, Av.Yusuf Ekinci'nin aile bireyleri ve arkadaşlarının tüm araştırmalarına rağmenYusuf Ekinci'den haber alınamadığı,

25.02.1994 tarihinde isesaat 13.30 sıralarında Gölbaşı İlçe Emniyet Müdürlüğü Merkez Karakoluna yapılan telefon ihbarında E-90 Karayolunun Çevre yolunda Ankara girişinden Eskişehir

istikametine 1-1,5 km mesafede şarampol içerisinde bir erkek cesedinin bulunduğunun ihbar edildiği,

Gölbaşı Cumhuriyet Savcısı, Ankara Cinayet Masası ekipleri ve diğer görevliler ile birlikte olay yerinde yapılan araştırma ve incelemedesilahla vurulmak suretiyle öldürülen bir cesedin tespit edildiği,olay yerinde bulunansuç unsurlarına el konulduğu,öldürülen şahsın kimliğinin tespiti ve ölüm sebebi araştırılmak üzere herhangi bir ölü muayene işlemi yapılmadan cesedin Adli Tıp Kurumuna gönderildiği,

Adil Tıp Kurumunda Ahmet Murat İnceoğlu isimlikimlik tanığına yaptırılan teşhiste ; cesedin ,Diyarbakır ili Lice ilçesi nüfusuna kayıtlı Kamil oğlu 1941 doğumlu Ankara Barosu Avukatı Yusuf EKİNCİ'ye ait olduğunun teşhis ve tespit edildiği,

Adli Tıp Kurumunda yapılan otopsi işlemi sonucu hazırlanan 26.02.1994 tarihli raporda ise özetle;" Kişinin ölümünün ateşli silah mermi çekirdeği yaralanmasına bağlı çeşitli doku zedelenmesi ve iç kanama sonucu olduğu, Kişiye 12 adet ateşli -silah mermi çekirdeğinin isabet ettiği, bunlardan 4-5-6-7-14-15 ve 16nolu lezyonların müstakilen öldürücü nitelikte oldukları ,4-5-6-7 ve 16 noda tarif edilen lezyonlardan giren mermi çekirdeklerinin uzak atış mesafesinden yapılmış olduklarının" tespit ve rapor edildiği,Olay Yerinde Ele Geçirilen (8) adet 9 mm çaplı deforme olmamış uç kısmı mavi renkli mermi çekirdeği, (6) adet 9 mm çaplı Parabellum tipi tamamen deforme olmuş uçları mavi renkli mermi çekirdeği, 3 adet mermi çekirdeği gömleğinin Kriminal incelemeleri sonucu hazırlanan 15.11.1994 tarihliKriminal RapordaÖzetle;"12.11.1994 günü İstanbul ili Kadıköy ilçesi Bağdat caddesi Abdulkadir Noyan Sokak üzerinde meydana gelen Medet SERHAT(Tıpkı Yusuf Ekinci gibi Behcet Cantürk'ün avukatlığın yapan şahıs) ve şoförü İsmail KARAALİOĞLU isimli şahısların öldürülmeleri olayında ele geçirilen mermi çekirdekleri ile Yusuf EKİNCİ isimli şahsın tabanca ile vurularak öldürülmesi olayı ile ilgili olarak gönderilen 9 mm çapında Parabellum tipi mermi çekirdeklerinin İRTİBATLI olduklarının" tespit ve rapor edildiği anlaşılmıştır.

Müşteki Ülkü EKİNCİ 25.02.1994 tarihinde Gölbaşı İlçe Emniyet Müdürlüğünde alınan ifadesinde; "Yusuf EKİNCİ'nin kendisiyle evli iken 6 ay gözetim altına alındığını, yargılama sonucunda beraat ettiğini, başkada herhangi bir siyasi faaliyetinin olmadığını, herhangi bir kişi veya kuruluşla bir alacak verecek sorununun olmadığını, 24.02.1994 günü saat 09.00 sıralarında kahvaltı yaptıktan sonra evden ayrıldığını, saat 17.00 sıralarında kendisi ile görüştüğünü ve 1-2 telefon görüşmesi yapıp geleceğini söylediğini, ancak gelmediğini saat 21.15 sıralarında Güngör Sefa ERCİYESİ aradığını, Sefa'nın bir bilgisinin olmadığını söylediğini, daha sonra Sefa ERCİYES'in karakolu ve bazı yerleri aradığı ve haber verdiğini, kendisinin Nadire İÇKALE'yi aradığını ve akabinde Neşe Gülden ve Menşure hanımların evine geldiğini ne yapacaklarını konuştuklarını, saat 03.30 sıralarında evdekilerin gittiğini, sabah saat 07.30 sıralarında kim olduğunu bilmediği birinin aradığını ve cevap vermediğini ancak daktilo sesine benzer bir ses geldiğini, saat 10.00 sıralarında yine bir telefonun geldiğini ve siz kimsiniz dediğinde Cehennemin Dibiyim diyerek telefonu kapattığını, öğleden sonra kim olduğunu hatırlayamadığı şahıslar tarafından olayı kendisine söylediklerini, eşinin herhangi bir örgütle veya gizli bir ilişkisinin olmadığını, evlerine herhangi bir tehdit veya rahatsız eder bir telefonun gelmediğini başkada bir bilgisinin olmadığını" beyan etmiştir.

Müşteki Tarık Ziya EKİNCİ 17.04.1998 tarihinde İstanbul Bostancı Polis Karakolunda alınan ifadesinde;"17.02.1998 tarihinde Adalet Bakanlığına Yusuf EKİNCİ'nin öldürülmesi dolayısıyla failerinin bulunması için dilekçe verdiğini, dilkeçede bansettiği hususların araştırılmasını ve kardeşi Yusuf EKİNC'yi öldüren ve azmettirenlerin yakalanmasanını ve adalete teslim edilmesini sunuçtan kendilerine bilgi verilmesini" beyan etmiştir.

Görgü Tanığı Akif HANÇER 25.02.1994 tarihinde Gölbaşı Merkez Karakol Amirliğinde alınan ifadesinde;"25.02.1994 günü saat 11.15 sıralarında Ankara Çevre TEM. Oto yolunda arkadaşı Hacı Muhsin ÖZDEMİR ile birlikte Trafik kontrolü yaparken çevre yolunun alt kısmında yolun sağ tarafında bir şahsın yattığını gördüklerini, donmuş olduğunu fark ettiklerini, yaklaşık 1 km uzaklıkta kırmızı bir otonun durduğunu, kime ait olduğunu bilmediklerini, etrafında kimsenin olmadığını, arkadaşının durumu Karayolları Mürtet merkezdeki merkez telsize durumu bildirdiğini, daha sonra

Jandarma ve sonrasında polisin geldiğini, olay hakkında başka bir bilgisinin olmadığını" beyan etmiştir.

Görgü Tanığı Hacı Muhsin ÖZDEMİR 25.02.1994 tarihinde Gölbaşı Merkez Karakol Amirliğinde alınan ifadesinde; "25.02.1994 günü saat 11.15 sıralarında Ankara Çevre TEM. Oto yolunda arkadaşı Akif HANÇER ile birlikte Trafik kontrolü yaparken çevre yolunun alt kısmında yolun sağ tarafında bir şahsın yattığını gördüklerini, donmuş olduğunu fark ettiklerini, şahsın yanına yaklaşmadan Karayolları Mürted merkezdeki merkez telsize durumu bildirdiklerini, daha sonra Jandarma ve sonrasında polisin geldiğini, cesedi gördüklerinde cesedin yakınında ve ilerilerde kimsenin bulunmadığını, kimin bıraktığını bilmediklerin, cesedi tesadüfen gördüklerini bu olayla ilgili başka bilgisinin olmadığını" beyan etmiştir.

İfade Sahibi Ahmet Murat İNCEOĞLU28.02.1994 tarihinde Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde; "Avukat Yusuf EKİNCİ'nin halasının oğlu olduğunu, babası vefat ettikten sonra tüm davaları Yusuf EKİNCİ'nin baktığını, Ankara'daki işlerine gayri resmi hukuk danışmanlığını Yusuf EKİNCİ'nin yaptığını, en son 24.02.1994 günü öğleden sonra bürosuna uğradığını, birlikte oturup çay içtiklerini, saat 16.00 sıralarında yanından ayrıldığını, 25.02.1994 tarihinde uçakla Diyarbakır'a gittiğini Yusuf EKİNCİ 'nin öldürüldüğünü orada öğrendiğini ve Ankara'ya geldiğini, bildiği kadarıyla bir düşmanının olmadığını, Yusuf EKİNCİ ' ninneden, niçin, ne sebeple kimin veya kimlerin öldürüldüğünü bilmediğini" beyan etmiştir.

İfade Sahibi Ahmet Murat İNCEOĞLU08.04.1996 tarihinde Esat PolisKarakolunca alınan ifadesinde; "Yusuf EKİNCİ'nin halasının oğlu olduğunu, Yusuf EKİNCİ'nin Murat İNCEOĞLU isminde bir yeğeninin olmadığını, Gölbaşı Cumhuriyet Başsavcılığının 1994/171 sayılı yazısında adı geçen şahsın, kendisi olduğunu "beyan etmiştir.

İfade Sahibi Özlem BOZDAĞ 25-26.02.1994 tarihinde Ankara Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde; "18.11.1993 tarihinden beri Avukat Yusuf EKİNCİ'nin bürosunda çalıştığını, şahsın ailesini iş yerine gelmelerinden tanıdığını, şahsın geçmişi ile ilgili bir bilgisinin olmadığını, 25.02.1994 günü işe gittiğini ve birçok kişinin arayıp Yusuf EKİNCİ'yi sorduğunu nerde olduğunu bilmediğini beyan ettiğini, bir müddet sonra Güngör Sefa ERCİYES'in arayarak Yusuf Beyin dünden beri kayıp olduğunu söylediğini, daha sonra 1993 ve 1994 yıllarında kullandıkları ajandalar ile şahsın masasındaki not defteri ve araç telefonunu alarak Asayiş Şubesi Kayıplar Büro Amirliğine gittiğini, burada ifade verdiğini, daha sonra burada Yusuf EKİNCİ'nin öldürülmüş olduğu haberini aldığını, şahsı en son 24.02.1994 günü saat 16.20 sıralarında gördüğünü, kendisine sorulan Behçet CANTÜRK isimli şahsı tanımadığını, Yusuf Beyin bu şahsın avukatlığını yapıp yapmadığını bilmediğini, şahsın özel yaşantısı hakkında bir bilgisinin olmadığını, kendisini kimin ve ne maksatla öldürülmüş olabileceğini bilmediğini" beyan etmiştir.

İfade Sahibi Zeynel CEYLAN01.03.1994 tarihinde Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde; "Yusuf EKİNCİ'nin resmi anlaşmalı işlerini takip eden avukatı olduğunu, iş ilişkisi dışında çok fazla görüşmediklerini, Behçet CANTÜRKve maktulün kendi işyerinde bazen konuştuklarını, ne konuştuklarını bilmediğini, ancak Yusuf EKİNCİ'nin Behçet CANTÜRK'ün bir vergi olayına ve bir akrabasının yakalattığı silah olayına baktığını, kendisinin de bazı davalarına baktığını, şahsın mal varlığı hakkında bilgisinin olmadığını, Behçet CANTÜRK'ün arkadaşı olduğunu, Yusuf EKİNCİ'nin öldüğünü Behçet CANTÜRK'ün mevlütün de 25.02.1994 günü akşamı öğrendiğini, kimler tarafından ve ne için ve hangi sebeple öldürüldüğünü bilmediğini" beyan etmiştir.

İfade Sahibi Mansure ÖZBEK 28.02.1994 tarihinde Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde; "Yusuf EKİNCİ 'yi komşusu olması ve eşinin avukatlığını yapmasından dolayı tanıdığını,şahsın iş yaşantısını ve diğer sosyal yaşantısını bilmediğini, 24.02.1994 günü saat 24.00 sıralarında evinde misafirleriyle otururken Nadire İÇKALE 'nin aradığını ve Ülkü EKİNCİ'nin evine gelmesini söylediğini, misafiri Neşe EKE ile birlikte Ülkü EKİNCİ'nin evine gittiklerini, bu evde bulunduğu süre içerisinde kesinlikle Yusuf Beyin PKK Kontrgerilla veya MİT tarafından kaçırılmış olacağına dair bir konuşmanın geçmediğini, bu arada Ülkü Hanım ve Güngör Sefa ERCİYES tarafından hastaneler, polis ve birçok bürokratın arandığını, saat 04.00 sıralarında evine

geldiğini, aynı gün saat 16.00 sıralarında Yusuf EKİNCİ'nin öldürüldüğü haberini duyduğunu, kimler tarafından, niçin öldürülmüş olabileceğini bilmediğini " beyan etmiştir.

İfade Sahibi Hüdayi DÜZGÜN 27.02.1994 tarihinde Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde; "Yusuf EKİNCİ'yi oturduğu binanın kapıcısı olması sebebiyle tanıdığını, 25.02.1994 günü aynı apartmana beraber baktıkları Mehmet IŞIK isimli arkadaşından şahsın öldürüldüğünü duyduğunu, Yusuf EKENCİ'yi 5-6 gündür görmediğini, şahsın yanına gelip gideni bilmediğini, kendisine sorulan Sefa ERCİYES isimli şahsın Yusuf Beyle devamlı gelip gittiğini, aracını devamlı kullandığını, olayla ilgili başka da bilgisinin olmadığını" beyan etmiştir.

İfade Sahibi Güngör Sefa ERCİYES'ın 25-26.02.1994 tarihinde Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde; "Yusuf EKİNCİ'nin yanında çalıştığını, kendisini 1983 yılından beri tanıdığını, şahsın öğrencilik yıllarında DEV-GENÇ görüşünü benimsediğini, Yusuf EKİNCİ'nin abisi DR. Tarık Ziya Ekinci'nin PKK aleyhine yazılar yazdığını, 24.02.1994 günü şahısla gün boyu beraber olduklarını olumsuz herhangi bir şeyin gerçekleşmediğini, saat 17.50 sıralarında birlikte işten çıktıklarını, beraber Yusuf EKİCİ'nin arabasıyla bir müddet gittiklerini evinin önüne geldiklerinde kendisinin ayrıldığını, saat 21.10 sularında Ülkü EKİNCİ'nin kendisini aradığını ve eve gelmediğini, bir işinin olup olmadığını sorduğunu, kendisinin de bir işinin olmadığını eve gitmek üzere yanından ayrıldığını söylediğini, daha sonra şahsın evine gittiğini ve hastaneler ile karakola haber erdiğini, saat 05.00 sıralarında evden ayrıldığını, Yusuf EKİNCİ'nin baktığı davalarla ilgili bir sorununun olmadığını aynı şekilde herhangi bir bayanla ilişkisinin bulunmadığını, şahsın bugüne kadar herhangi bir siyasi kuruluşla legal yada illegal bir bağlantısının olmadığını, PKK'nın Diyarbakırlı olan zengin kişilerden para toplaması konusuyla ilgili benim başıma da gelse bende verirdim ancak hemen kolluk kuvvetlerine bilgi verirdim şeklinde sözler söylediğini, başkada bir bilgisinin olmadığını" beyan etmiştir.

İfade Sahibi Nadire İÇKALE 28.02.1994 tarihinde Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde;"Yusuf EKİNCİ'nin daha önceden kendilerine ait şirkette avukat olarak çalıştığını, eşi öldükten sonra hukuki işlemlerde kendisine çok yardımcı olduğunu, en son 23.02.1994 tarihinde gördüğünü ve daha sonra ayrıldıklarını, 24.02.1994 günü saat 23.00 sıralarında telefonla Yusuf Beyin hanımı Ülkü EKİCİ'nin aradığını, eşinin gelmediğini ve haberi olup olmadığını sorduğunu, kendisinin ise 24.02.1994 günü kendisini hiç görmediğini söylediğini, daha sonra komşusu Menşure ÖZBEK'i aradığını ve hemen Ülkü Hanımlara geçmesinin söylediğini, kendisinin saat 24.00 sıralarında eve geldiğini, bu sırada hastanelerin arandığını ve Güngör Sefa ERCİYES'in bölge Karakoluna bilgi verdiğini, daha sonra evden ayrıldığını, 25.02.1994 günü saat 12.00 sıralarında tekrar bahse konu eve gittiğini, saat 15.00 sıralarında Yusuf EKİNCİ'nin öldürüldüğü haberini aldığını ancak aile fertlerine söyleyemediğini, kendisinin Yusuf EKİNCİ'nin öldürülmeden önce evinde PKK tarafından kaçırılmış olduğunu veya Kontrgerilla, MİT tarafından alınmış olabileceği hususunda bir söz söylemediğini, bu olayla ilgili başka bir bilgisinin olmadığını"beyan etmiştir.

İfade Sahibi Ağa ÇELİK 21.03.1994 tarihinde Cinayet Büro Amirliğincealınan ifadesinde; "Şahsın evini 25.02.1994 günü öldürülen Yusuf EKİNCİ'den 15.10.1991 tarihinde aldığını, eve Ekim 1992 yılında taşındığını, daha önce Adana ilinde ikamet ettiğini, evinde oturduğu sırada tarihini hatırlamadığı bir zamanda büyük bir patlamanın olduğunu evinin camlarının kırıldığını, dışarı çıktığında Gazeteci Uğur Mumcu'nun arabasına bomba koyarak öldürüldüğünü öğrendiğini, kimlerin yaptığı hakkında bir bilgisinin olmadığını, kendisine sorulan Oral Çelik isimli şahsı tanımadığını, Yusuf EKİNCİ'yi ise evi aldıktan sonra hiç görmediğini, sadece bir kez telefonla görüştüğünü, onu da kimlerin öldürdüğü hakkında bilgisinin olmadığını" beyan etmiştir.

İfade Sahibi Vekin ALTAN27.02.1994 tarihinde Cinayet Büro Amirliğince alınan

ifadesinde; "Yusuf EKİNCİ' yi 10 yıldan beri tanıdığını, bir kez kendisinin davasına baktığını, kendisiyle zaman zaman görüştüklerini, Yusuf EKİNCİ'nin bir süre önce öldürülmüş olarak bulunan Behçet CANTÜRK ile daha önceden birbirlerini tanıdıklarını, kendisinin de bir defasında Selahattin Usta denilen bir restaurantta beraber yemek yediklerini, daha sonradan bu şahısların görüşüp görüşmediklerini bilmediklerini, Yusuf EKİNCİ'yi en son Behçet CANTÜRK'ün cenazesinde gördüğünü, herhangi bir düşmanı olabileceğini zannetmediğini, şahsı kimlerin öldürebileceği hususunda bilgisinin olmadığını "beyan etmiştir.

İfade Sahibi Mehmet IŞIK 27.02.1994 tarihinde Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde; "Yusuf EKİNCİ'yi kapıcısı olduğu binada ikamet eden bir şahıs olarak tanıdığını, şahsı en son 24.02.1994 günü saat 10.00 sıralarında 06 ASA 91 plakalı otosuna binerken gördüğünü, Yusuf EKİNCİ'nin öldürüldüğünü 25.02.1994 günü saat 17.00 sıralarında bina sakinlerinden öğrendiğini Yusuf Beyin evine gelen gidenleri tanımadığını, kendisine sorulan Sefa ERCİYES ile 1hafta önce Yusuf EKİNCİ'nin otosuyla geldiğini daha sonra plakasını bilmediği reno marka otoyu götürdüğünü, olayla ilgili bildiklerinin bunlardan ibaret olduğunu" beyan etmiştir.

İfade Sahibi Ahmet ÖZYUR 27.02.1994 tarihinde Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde; "Yusuf EKİNCİ ile Zeynel CEYLAN'ın Çankaya da bulunan ofisinde tanıştıklarını, çeşitli defalar görüşme fırsatı bulduklarını, en son 18.02.1994 tarihinde ortağı olan Orhan DAĞ isimli şahısın satılık olan evine bakmak amacıyla evi görmeye giderken gördüğünü, Yusuf EKİNCİ'nin ölmeden 10 gün kadar önce satılık bir arsa olduğundan telefonla görüştüğünü, bu arsa için Yedi Milyar Beş Yüz Milyon talep ettiklerin, kendisinin5 Milyar nakit parasının olduğunu ve 5-6 milyar kadar paranın yakın zamanda geleceğini söylediğini, daha sonra konunun kapandığını, kendisiyle ölmeden 10 gün önce bürolarında görüştüğünü görüşme esnasında kendisinin Bilkent'ten Dört Milyar İki Yüz Milyon peşin para ile iki ev aldığını söylediğini, Yusuf EKİNCİ'nin öldürüldüğünü kanal 6 televizyonundan duyduğunu, ölümü hakkında bir bilgisinin olmadığını ancak kendisinin son zamanlarda emlak işleriyle çok ilgilendiğini" beyan etmiştir.

İfade Sahibi Orhan DAĞ 27.02.1994 tarihinde Cinayet büro Amirliğinde alınan ifadesinde; "Yusuf EKİNCİ ile Çankaya'da bulunan ofisinde tanıştıklarını, çeşitli defalar görüşme fırsatı bulduklarını, Yusuf EKİNCİ'nin ölmeden 10-15 gün kadar önce arsa almak istediğinden bürosunda kendisiyle görüştüğünü, görüşme esnasında kendisinin Bilkent'ten Dört Milyar İki Yüz Milyon peşin para ile iki ev aldığını söylediğini,bu görüşmeden iki gün sonra bir arkadaşıyla benim satılık olan evime bakmak için geldiklerini, ondan sonrada bir daha görmediğini, aynı görüşmede Gölbaşı'nda satılık Yedi Milyarlık arsa olduğunu söylediğini, kendisinin de 5 Milyar nakit parasının olduğunu ve 5-6 milyar kadar paranın yakın zamanda geleceğini söylediğini, Yusuf EKİNCİ'nin öldürüldüğünü ortağı Ahmet ÖZYURT'tan öğrendiğini, nasıl, niçin ve kimler tarafından öldürüldüğü hakkında bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

İfade Sahibi İsmail BERKAN 06.01.1997 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca 1994/171 soruşturma kapsamında alınan ifadesinde;"Av. Yusuf EKİNCİ'nin ne şekilde ve kimler tarafından öldürüldüğünü bilmediğini, Susurluk'ta meydan gelen kaza neticesinde oluşan atmosferde Yusuf EKİNCİ cinayetinin de oluşturulan çete tarafından işlenmiş olabileceği hakkında yorum yaptığını, başkada bilgisinin olmadığını" beyan etmiştir.

İfade Sahibi Arif İLKBAHAR 16.06.1998 günü Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde;"Olay günü Konya yolunda görevli olduğunu, telsizle anons yapılınca olay yerine gittiğini, otobanın şarampolünde bir cesedi gördüğünü, cesedin sağ veya sol yanağında kurşun yarası olduğunu, arabasının da maktule 20-25 metre uzaklıkta olduğunu, olay yerine Cinayet Masası ekipleri gelince olay yerinden ayrıldığını, başkada bir bilgisinin olmadığını" beyan etmiştir.

İfade Sahibi Osman YILMAZ 16.06.1998 günü Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; "Olay günü Trafik Polisi olarak çalıştığını, ama tam olarak nerde görevli olduğunu hatırlamadığını, maktulün cesedini görmediğini, herhangi bir bilgisinin olmadığını" beyan etmiştir.

İfade Sahibi Abdullah GÜNGÖR 16.06.1998 günü Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; "Olay günü Konya yolunda görevli olduğunu, aradan çok zaman geçtiği için olayı hatırlamadığını, kendilerinin trafikle ilgilendiklerini cinayete pek bakmadıklarını, cesedi görüp görmediğini hatırlamadığını" beyan etmiştir.

İfade Sahibi Sezgin SÖZER16.06.1998 günü Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; "Olay günü Konya yolunda görevli olduğunu, anons gelmesi üzerine olay yerine gittiğini, şarampolde bir ceset gördüğünü, ancak ekip memuru olduğu için arabada kaldığını, 15-20 metre uzaklıkta maktulün otosunun bulunduğunu, Cinayet Masası ekipleri gelince olay yerinden ayrıldığını, başkada bir bilgisinin olmadığını " beyan etmiştir.

İfade Sahibi Ümit TURAN16.06.1998 günü Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde;"Olay günü Trafik Polisi olarak görev yaptığını, olayla ilgili olarak bir şey hatırlamadığını, kendisinin görevli olmadığı bir saatte olayın olmuş olabileceğini" beyan etmiştir.

İfade Sahibi Şevket YAVAN 16.06.1998 günü Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde;"Olay günü Konya yolunda görevli olduğunu, olayla ilgili olarak bir şey hatırlamadığını, kendisinin görevli olmadığı bir saatte olayın olmuş olabileceğini" beyan etmiştir.

Soruşturma Dosyası Aşamaları :

Konu ile ilgili Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca 1994/21798 hazırlık numarası üzerindensoruşturma açılmışise de işlenen suçun yargı çevresi dâhilinde vukuu bulmadığından dolayı 01.03.1994 tarihinde (yetkisizlik)kararı verilerek dosyanın Gölbaşı Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği anlaşılmış. Gölbaşı Cumhuriyet Savcılığınca 1994/171 sayıyla soruşturma açıldığı,

Maktulün eşi Ülkü EKİNCİ 04.05 1995 tarihinde Avrupa İnsan Hakları Komisyonuna başvurmuş, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, konu ve hukuki içerik açısından karmaşık bir yapıda olması sebebiyle bu aşamada tespit ettiği başvuruyu, esasa ilişkin unsurların bir bütün olarak incelenmesi gerektiği sebebiyle oybirliğiyle kabul edilebilir bulduğu,

23.05.2003 günlü Yakınlarını Kaybeden Ailelerle Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği adına Başkan Pervin BULDAN imzalı dilekçenin verilmesi üzerine başvuru Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü tarafından İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına oradan da 09.06.2003 tarihinde Fatih Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği, 03.12.2003 tarihinde Yusuf EKİNCİ ve Medet SERHAT' ın öldürülmesi olayı ile ilgili Fatih Cumhuriyet Başsavcılığı 2003/29021 Hazırlık sayı ile soruşturma açtığı,

Suç yeri itibarıyla Fatih Cumhuriyet Başsavcılığının (yetkisizliğine)faili meçhul kişilerin belirlenip haklarında yasal işlemlerin yapılabilmesi için görevli ve yetkili Kadıköy Cumhuriyet Başsavcılığına soruşturma evrakının gönderilmesine karar verildiği, 08.03.2004 tarihinde Kadıköy Cumhuriyet Başsavcılığı, Yusuf EKİNCİ' nin suç tarihinde Ankara' da öldürüldüğünün anlaşılmasından dolayı suç yeri itibariyle Kadıköy Başsavcılığının (yetkisizliğine), gereği için dosyanın yetkili Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği,

23.03.2004 tarihinde Ankara Cumhuriyet Savcılığınca failin s açık kimliğinin ve adresinin belli olmamasından dolayı evrakın gereğinin takdir ve ifası için Zaman Aşımı Bürosuna tevzi edildiği,

14.06.2004 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı 2004/21122 hazırlık sayılı Yusuf EKİNCİ' nin öldürülmesi olayı ile ilgili dosyayı, olayın olduğu yerin Ankara ili yargı çevresinin dışında olduğu gerekçesi ileevrakın gereğinin ifası için Gölbaşı Cumhuriyet Başsavcılığına gönderdiği,

27.09.2011 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı 2011/647 sor. ve 2011/71 karar numaralı Yusuf EKİNCİ'nin öldürülmesi olayı ile ilgili İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının yetkisizliğine, soruşturma evrakının Ayhan ÇARKIN'ın kısmi ikrar ve yer göstermelerine konu tüm

eylemlere ilişkin Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturma evrakı ile birleştirilmek üzere Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine karar verildiği anlaşılmıştır.

2011/129 Soruşturma Sayılı Dosya Kapsamında Yapılan İşlemler:

Ayhan ÇARKIN, İbrahim ŞAHİN, Mehmet EYMÜR, Ayhan AKÇA, Seyfettin LAP, Enver ULU, ERCAN ERSOY, Uğur ŞAHİN ve Mehmet Kemal AĞAR'ınşüpheli sıfatı ile Sertaç Kamil EKİNCİ, Ülkü EKİNCİ, Durmuş Fikri SAĞLAR, Kutlu SAVAŞ, Hüseyin Soner YALÇIN, Nadire İÇKALE'nin tanık/bilgi sahibi olarak ifadeleri alınmıştır.

Şüpheli Ayhan ÇARKIN 26.03.2011 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; "25.02.1994 tarihinde öldürülmüş olarak bulunan Yusuf EKİNCİ isimli şahsın öldürülmesi olayı ile ilgili olarak; olayı Oğuz YORULMAZ'ın kendisine anlattığı kadarıyla bildiğini, Yusuf Ziya EKİNCİ'nin Oğuz YORULMAZ, Ahmet SAKARYA ve ismini hatırlayamadığı Samsunlu olduğunu bildiği bir polis tarafından Ankara'da alındığını ve Ahmet DEMİREL grubuna teslim edildiğini, bu şahsında cesedinin 1994-1995 yıllarında bulunduğunu, cinayetin kim tarafından ne şekilde işlendiğini bilmediğini, Ahmet DEMİREL'in kadrosunda önceden Siirtte faaliyet gösteren ve kendisinin Diyarbakır'da görevli olduğu dönemde İbrahim ŞAHİN emrinde Siirtte görev yapan Özel HAREKAT biriminde çalışan polislerin olduğunu bildiğini, isimlerini hatırlamadığını bu olayla ilgili bildiklerinin bundan ibaret olduğunu" beyan etmiştir.

Şüpheli AYHAN ÇARKIN 2011/129 soruşturma kapsamında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 03.06.2011 tarihinde alınan ifadesinde;"Yusuf EKİNCİ isimli Ankara da avukatlık yapan şahsın bir grup ile bürosunun bulunduğu caddede alındığını, söz konusu avukat Yusuf EKİNCİ'yi alan kişinin o zamanki komiser olan Yusuf YÜKSEL isimli şahıs olduğunu, 4 araba ile avukat Yusuf EKİNCİ'yi alarak Gölbaşı tarafına götürdüklerini, orada kendisine Uzi Marka bir silah verdiklerini, Ayhan AKÇA'nın "al bir siftahın olsun, bu şahsı sen öldür" dediğini, kendisinin de kızıp küfrettiğini ve Uzi Marka silahı yere attığını, bunun üzerine, avukat Yusuf EKİNCİ'nin tam hatırlamamakla birlikte Alper TEKDEMİR, Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU ve Enver ULU'nun olduğu bir ortamda öldürüldüğünü, ancak silahı kimin ateş ettiğini bilmediğini, kendisinin silahı fırlattıktan sonra Oğuz YORULMAZ ile birlikte yeni açılan yoldan Ümitköy tarafına doğru gittiklerini, bu infazı gerçekleştiren kişilerin Özel Harekat Daire Başkanlığında Siirt grubu olarak bilinen kişiler olduğunu, daha önceki ifadesindeki Ahmet DEMİREL grubuna teslim yapılmış demesindeki kastının bu olduğunu, ancak daha önce ifadesinde sanki olay yerinde yokmuş gibi bir yazım yapılmışsa da, aslında kendisinin Yusuf EKİNCİ'nin infaz edildiği sırada olay yerinde bulunduğunu, bu şahsın ne amaçla ve ne için öldürüldüğü konusunda da bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

Şüpheli Ayhan ÇARKIN'ın Yusuf EKİNCİ isimli şahsın öldürülmesi olayı Yer Göstermesinde ;"Kendisinin göstermiş olduğu güzergahtan gidilmek suretiyle İncek-Ahlatlıbel yolu Konya yoluna Eskişehir-İstanbul çevre yoluna gelindiğinde çevre yolunun sağ tarafına 50 metre yüründükten sonraAyhan ÇARKIN tepe şeklindeki araziyi göstererek burasıydı demesi üzerine yapılan yer göstermesinde;gece vaktinde buraya geldiklerini, Yusuf EKİNCİ'yi alma işlemine kendisinin katılmadığını, Yusuf YÜKSEL'in aldığını, alınması işlemini en iyi Yusuf YÜKSEL'in bileceğini, Uğur ŞAHİN'in olduğunu,bürosundan çıktıktan sonra alındığını, alınan şahsın Yusuf EKİNCİ olduğunu da bilmediğini, kendilerinin daha sonra Yusuf EKİNCİ'yi alan ekiplerle buluştuklarını, buraya geldiklerinde Yusuf EKİNCİ isimli şahsın alındığını öğrendiklerini, İbrahim ŞAHİN'in kullandığı Tempra aracında orada olduğunu, ancak kendisinin olmadığını, toplam (5) aracın olduğunu, yaklaşık (20) kişinin bulunduğunu,yeşil renkliDoğan SLX marka aracın, (2) tane transit marka aracın ve bir araçın daha olduğunu,sivillerin araçlarından birisinin olabileceğini, beşinci araba olarak da kendilerinin olduğunu, Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Alper

TEKDEMİR, Ahmet SAKARYA, Yusuf YÜKSEL, Sait YILDIRIM, Sami GECE, Enver ULU, Ayhan ÖZKAN'ın orada olduğunu,Yusuf EKİNCİ'nin gözlerinin bağlı olmadığını, şahsı yukarı doğru çıkardıklarını,şahsı yukarı Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMAUOĞLU ve ninja Ayhan ÖZKAN kollarından tutarak götürdüklerini,Ayhan AKÇA'nın kendisine "Hadi bacanak seni de görelim, sen de bir milli ol" dediğini, kendisinin silahı alarak yere attığını, bundan dolayı aralarının bozulduğunu, Oğuz YORULMAZ, Ercan ERSOY ve kendisinin oradan ayrıldığını, kendisi oradayken silahın patladığını ve adamın öldürüldüğünü, kendisi silahı attıktan sonra silahı elden ele dolaştırdıklarını,Enver..., Ayhan AKÇA, Alper... kendisinin tetiğe basarak silahı attığını, şarjörün bile boşalmış olabileceğini, silahı attıktan sonra silahı Enver'in aldığını, silahı Enver'in eline verdiğini, kendisinin "Ben size söylemedim mi ben bu işlerde yokum diye" dediğini, nedenin ise bir iş yapıldığını sonra hiçbir şey olmamış gibi devam ettiklerini,buradaki ekibin başında Yusuf YÜKSEL'in olduğunu,

Yusuf YÜKSEL'in komiser veya Başkomiser olduğunu, bu olayın cevabını en net şekilde verebilecek olanın Yusuf YÜKSEL olduğunu, talimatı İbrahim ŞAHİN'in verdiğini,İbrahim ŞAHİN'in bu talimatı ne şekilde verdiğini en iyi şekilde Yusuf YÜKSEL'in bildiğini, Yusuf EKİNCİ'nin götürüldüğü mesafenin yoldan yaklaşık 15-25 metre mesafede olduğunu,Yusuf EKİNCİöldürüleceğini bilmediğini, bu işin örgütle alakalı bir iş olmadığını, örgütle alakalı olması durumunda PKK'nın şu konumundaki adamı öldürüldü denilebileceğini, Milli Güvenlik Kurulunda alınan kararlar doğrultusunda Başbakan'ın açıklamış olduğu listede yer alan şahıslardan denileceğini, genelde böyle söylendiğini,bu tür olayların96 yılında kaza olana kadar devam ettiğini yer göstererek anlattığı anlaşılmıştır.

Ayhan ÇARKIN2011/23 sorgu numarası kapsamında Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından 05.06.2011 tarihinde alınan ifadesinde;"Av. Yusuf Ekinci'nin, Yusuf Yüksel isimli komiserin kullandığı arabayla bürosunun önünden gündüz vakti alındığını, Ayhan Akça, Ziya Bandırmalıoğlu, Enver Ulu, Ahmet Sakarya, Ayhan Özkan, Şahin ve Sait olduğunu, sivil insan da olduğunu, Gölbaşı'na giderken Ümitköy yolu sapağından sağa dönüldüğünü, yakın bir mesafede Ayhan Akça tarafından öldürüldüğünü, başkasının kurşun atıp atmadığını bilmediğini, Ayhan Akça bana "bacanak seni göreyim al bir siftahın olsun, sen de milli ol" diye Uzi marka silah verdiğini, kendisinin de silahı fırlatıp attığını, aralarında tartışma çıktığını, daha sonra İbrahim Şahin ile aralarında sorun çıktığını, birbiriyle yumruklaştıklarını, kendisini polislikten ihraç ettirmek istediğini, Özel Harekat grubunun içerisinde bir de Siirt Grubu olduğunu, böyle denmesinin nedeni Siirt'ten gelen terörle mücadele grubu ile İbrahim Şahin orada da beraber çalıştığı için bu grubun etkin olduğunu, kendisinin Yusuf Ekinci'nin ne amaçla öldürüldüğünü bilmediğini, bazen sorduğunda Milli Güvenlik Kurulu ve devletin bilgisi dahilinde oluyor diye bir şeyler söylendiğini" beyan etmiştir.

Müşteki Sertaç Kamil EKİNCİ 13.05.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde;"Babası Yusuf Ekinci cinayeti gerçekleştiğinde 15 yaşında lise 1. Sınıfa giden bir öğrenci olduğunu, olay ile ilgili bilgileri annesinden öğrendiğini, olaydan sonra Hukuk Fakültesini bitirip avukat olması sebebiyle babasıyla ilgili konuların peşini bırakmamaya çalıştığını, bu olayı gerçekleştiren şahıslardan şikayetçi olduğunu, soruşturma ili alakalı bazı taleplerde bulunmak istediğini, bunlardan birisinin olayın gerçekleştiği 24 şubat 1994 günü evlerine ait sabit telefon numarası olan 490 41 36 numarasını 25 şubat 1994 günü saat 03.00 ve 07.30 civarlarında annesi Ülkü Hanımla konuşan kişilerin bulunmasını, Soner YALÇIN'ın Doğan kitaptan çıkan Behçet CANTÜRK' ün anıları kitabının 212 nci sayfasında 25 Ocak 1994 tarihinde Lice' li Sefa ERCİYES Ankara' da kaçırılıp öldürüldü şeklinde bir bölüm bulunduğunu, burada ismi geçen Sefa ERCİYES' in Güngör Sefa ERCİYES olduğunu ve kendisinin ölmediğini, Sefa Erciyes isminin hiçbir yerde geçmemesine rağmen Soner Yalçın' ın burda alıntı yapmış olabileceğini ve Soner Yalçın' ın tanık olarak beyanının alınmasını, Susurluk araştırma komisyonu üyesi olan eski milletvekili Fikri Sağlar ve Susurluk araştırma komisyonu raporunu yazan Kutlu SAVAŞ' ın da bilgilerinin alınmasını istediğini, babası Yusuf Ekinci' nin PKK terör örgütüyle hiçbir ilişkisinin olmadığını ,siyasi düşüncelerini tamamen demokratik bir şekilde yerine getirdiğini, 1971 yılından itibaren hiçbir siyasi

faaliyette bulunmadığını, Behçet CANTÜRK İle ilgili de hemşeri olmanın verdiği tanışıklık dışında avukatlığını yapma anlamında bir ilişkisinin bulunmadığını, bu şahsın avukatlığını yapan Medet SERHAT' ın İstanbul' da şoförü ile birlikte öldürüldüğünü, Bütün bu cinayetlerin birbiriyle bağlantılı olduğunu ve başka da bir diyeceğinin bulunmadığını beyan etmiştir.

Müşteki Ülkü EKİNCİ13.05.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde;"Halen Ankara Barosuna kayıtlı avukat olarak görev yaptığını, Maktul Yusuf Ekinci' nin eşi olduğunu, olayı en başından itibaren hatırladığı kadarıyla anlatmak istediğini, 24 şubat 1994 günü akşam evinde bulunduğu sırada eşi Yusuf Ekinci' nin bürosunu aradığını, eşinin birazdan çıkacağını söylediğini, bu konuşmadan uzun bir süre sonra büroyu tekrar aradığını, kimsenin cevap vermemesi üzerine eşinin hem sekreterliğini hem de şoförlünü yapan Güngör Sefa ERCİYES' i aradığını,

Şahsın kendisine bürodan beraber çıktıklarını, eşini Hoşdere caddesinde bıraktığını, peşinden de eve gelmek üzere arabası ile hareket ettiğini, bu telefon görüşmesinden sonra Güngör Sefa ERCİYES' in evlerine geldiğini, karakollara, hastanelere baktıklarını, bu durumu eşinin avukatlığını yapan Nadire İÇKALE' ye bildirdiğini, daha sonra Nadire İÇKALE' nin de evlerine geldiğini, Nadire İÇKALE' nin "acaba Behçet CANTÜRK ' ün başına gelenler Yusuf beyinde başına gelmesin" diye söylemesi üzerine önce aile dostları İnsan Haklarından sorumlu Devlet Bakanı Mehmet KAHRAMAN' ı aradığını, daha sonrada Hikmet ÇETİN' i aradığını endişelerini dile getirmesi üzerineher ikisinin de "Yusuf" a bu yapılamaz"ifadelerini kullandıklarını, Eşinin kesinlikle PKK terör örgütü ile bir ilişkisinin bulunmadığını, Kürt kökenli bir vatandaş olduğunu, Kürt kimliğini savunduğunu ama yasadışı PKKile bir bağ kurmadığını, Behçet CANTÜRKile hemşehri ve her ikisinin de Diyarbakır Lice'li olmasından dolayı tanışıklıkları bulunduğunu, eşinin bahsedildiği gibi Behçet CANTÜRK'ün hiçbir şekilde avukatı olmadığını, eşinin Behçet CANTÜRK gibi öldürülmesini düşünmesinin sebebinin o sıralarda kamuoyunda Kürt kökenli Vatandaşlara faili meçhul cinayetlere kurban gitmelerive yaklaşık 1 ay önce Behçet CANTÜRK'ün öldürülmesinden dolayı olduğunu, hatta eşi ile bir konuşmasında eşinin bu cinayetlerin Ankara'ya da ulaşabileceğini ve kendisinin Kürt kimliği ile tanınan bir şahsiyet olduğu için kendisinin de öldürülebileceğini söylediğini, 24.02.1994-25.02.1994 gecesi saat 03.00 sıralarında bir telefonun geldiğini ve cevap vermediğini ve bunun üzerine telefonu kapattığını, tekrar telefon geldiğini ve bu sefer daktilo seslerini duyduğunu, aynı gün saat 07.30 sıralarında yine telefon geldiğini, ve karşıdaki bayanın kendisine "Ben cehennemin dibiyim "deyip telefonu kapattığını, aynı gün dışarı çıktığını eve geldiğinde eşinin Gölbaşı'nda öldürüldüğünü öğrendiğini daha sonra Adli Tıp kurumuna giderek eşinin cesedini teşhis ettiğini, eşinin Uzi marka silah ile öldürüldüğünü öğrendiğini, daha sonra bu silahın sadece emniyette kullanılması sebebiyle cinayeti Polislerin yaptığını düşündüklerini, bu sırada kendilerinin de olayla ilgili araştırma yaptıkların, bu araştırmalar neticesinde Turan Güneş Bulvarındaki bir benzinlikte çalışan Kemal isminde bir pompacının kendilerine benzinliğin karşısında kırmızı bir Toyota renkli arabanın polis tarafından durdurulup götürüldüğünü söylediğini, kendilerinin bunu soruşturma aşamasında söylemelerine rağmen dinletemediklerini, Kemal isimli şahsın hala aynı benzinlikte çalıştığı için ifadesine başvurulabileceğini, buolaylarla ilgili İsmail BERKKAN'ın bir makalesinin yayınlandığını, makalede MGK ait PKK'ya yardım eden Kürt kökenli vatandaşların listesinin yapıldığı, bu listeye göre kişilerin özel bir örgüt tarafından İnfaz edildiği, Yusuf EKİNCİ' nin devlet içerisinde bir yapılanma tarafından öldürülmüş olabileceğini, öğrendiği kadarıyla sonradan soruşturma kapsamında alınan ifadesinde İsmet BERKKAN' ın konuyla bir alakasının olmadığını belirttiğini, eşinin Susurluk davası olarak bilinen ve mahkeme kararıyla mahkum edilen bir yapılanma tarafından öldürüldüğünü düşündüğünü, son zamanlarda yapılan soruşturmaların bu düşüncesini kuvvetlendirdiğini, hatta daha sonra TBMM de Susurluk araştırma komisyonu üyesi olan Fikri SAĞLAR eşinin öldürülmesi ile alakalı İbrahim ŞAHİN' e Uzi marka bir silahla öldürüldüğünü

söylediği zaman İbrahim ŞAHİN' in bu soruyu geçiştirdiğini, yine Kutlu SAVAŞ' ın hazırlamış olduğu Susurluk raporunun 17 sayfalık kısmını çıkardığını, bu raporda Kürt kökenli vatandaşlara ait bir listenin olduğu, bu olayın yazılı ve görsel basında da dile getirildiği Kutlu SAVAŞ ve Fikri SAĞLAR' ın dinlenildiği takdirde bu konuya ilişkin iddiaların doğruluğunun ortaya çıkacağını, eşinin düşmanı olmadığını, kendisine bağlı, siyasi mücadelelerini yasal çerçevede sürdürdüğünü, bu olay sebebiyle çok acılı günler geçirdiklerini, bu nedenlerden dolayı, faillerin yakalanıp adalete teslim edilmesini, şüphelilerin ortaya çıkarılmasını talep ettiğini" beyan etmiştir.

Şüpheli İbrahim ŞAHİN'Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 11.10.2011 tarihinde alınan ifadesinde; "Ankara ve Kırıkkale' de gerçekleştiği belirtilen Mecit BASKIN, Yusuf EKİNCİ, Namık ERDOĞAN, Faik CANDAN ve Metin VURAL cinayetleri ile ilgili hiçbir bilgisinin olmadığını" beyan etmiştir.

Şüpheli Mehmet EYMÜR 30.11.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından alınan İfadesinde; "1994 yılı Mayıs ayında Özel İstihbarat Daire Başkanlığına geldiğinde Altındağ Nüfus Müdürü Mecit BASKIN, Namık ERDOĞAN, Faik CANDAN cinayetlerinin işlenmiş olduğunu, bu konuda tam hatırlamamakla beraber Av. Yusuf EKİNCİ cinayeti hakkında az bir bilgisinin bulunduğunu, Bu cinayetlerde Yusuf EKİNCİ' nin oğlu olan ismini hatırlamadığı şahsın gazetelerde Mehmet AĞAR' a babasının cinayeti için müracaat ettiğini, ondan sonra da tehditler aldığını" beyan etmiştir.

Şüpheli Ayhan AKÇA11.08.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından alınan ifadesinde; "Av. Yusuf EKİNCİ cinayetinin öldürülmesi ile ilgili olarak söz konusu olayda kesinlikle bulunmadığını, nasıl gerçekleştiğini bilmediğini, bu hususta Ayhan ÇARKIN'ın verdiği beyanı kabul etmediğini, kaybolduğu söylenen Uzi marka silahlar ile ilgili bir bilgisinin olmadığını"beyan etmiştir.

Şüpheli Ayhan AKÇA Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından 11.08.2011 tarihinde alınan ifadesinde; "Ayhan ÇARKIN'ın ifadesinde geçen Mecit BASKIN, Yusuf EKİNCİ, Namık ERDOĞAN ve Faik CANDAN isimli kişilerin öldürüldüğünden dahi haberinin olmadığını, Ayhan ÇARKIN ile aynı dairede görevli olması dışında herhangi bir yakınlığının olmadığını, suç isnat eden kişinin uyuşturucu bağımlısı olup ne söylediğini bilmediğini, iddia ettiği olaylarda bulunmadığını ve rol almasının söz konusu olmadığını, iddiaları basın organlarından öğrendiğini, olayla ilgili hiçbir bilgisinin olmadığını "beyan etmiştir.

Şüpheli Seyfettin LAP11.08.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından alınan ifadesinde;" Özel Harekat Daire Başkanlığında görev yaptığı sırada cinayetler dışında Yusuf EKİNCİ, Namık ERDOĞAN ve Faik CANDAN isimli şahıslarında öldürülmesi olaylarını basından öğrendiğini, Metin VURAL' ın öldürülmesi olayını hiç duymadığını, basından bile öğrenmediğini, ancak kendi bulunduğu ortamlarda dairede arkadaşları ile konuşurken acaba bu cinayetlerde Özel Harekat Dairesi Başkanlığında çalışan kişilerin bir ilgisi var mı diye düşündüklerini, bu konuda Ayhan ÇARKIN ve etrafındakilerin bu işi yapabileceklerine dair şüphelerin oluştuğunu, acaba dendiğinde akıllarına onların geldiğini, o dönemde de Ayhan ÇARKIN' ın bu tip konuşmaları yaptığını duymuş olabileceğini" beyan etmiştir.

Şüpheli Enver ULU11.08.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından alınan İfadesinde;"Ankara' da Özel Harekât Daire Başkanlığında görev yaptığı sırada Mecit BASKIN, Yusuf EKİNCİ, Namık ERDOĞAN ve Faik CANDAN isimli şahısların öldüğünü gazetelerden duyduğunu, Ayhan Çarkın'ın ifadesinde geçen Namık ERDOĞAN ve Faik CANDAN isimli kişilerin öldürülmesi ile alakalı bir bilgisinin bulunmadığını, öldürenleri bilmediğini ve Ayhan ÇARKIN' ın ifadelerini kabul etmediğini, kaybolduğu söylenen Uzi marka silahlar ile ilgili bir bilgisinin olmadığını " beyan etmiştir.

Şüpheli Enver ULU Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından 11.08.2011 tarihinde alınan ifadesinde; "Ayhan ÇARKIN'ın ifadesinde geçen Yusuf Ekinci, Namık Erdoğan ve aynı şekilde Faik Candan' ın öldürülmesi ile bir ilgisinin olmadığını, bu şahısların öldürüldüklerini o zamanlar pek dikkatini çekmese de şimdi gündeme gelince gazeteden öğrendiğini" beyan etmiştir.

Şüpheli ERCAN ERSOYAnkara 11. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından 29.09.2011 tarihinde alınan ifadesinde; "Av. Yusuf EKİNCİ'yi tanımadığını olayla bir ilgisinin olmadığını beyan etmiştir. 2011/129 soruşturma kapsamında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 29.06.2011 tarihinde alınan ifadesinde; Av. Yusuf EKİNCİ'yi tanımadığını,şahsı basından tanıdığı Behçet CANTÜRK ile bir ilişkisinin olup olmadığını bilmediğini, söz konusu olayda kesinlikle kendisinin olmadığını, bahse konu olayın arkadaşları tarafından gerçekleştirildiğini zannetmediğini " beyan etmiştir.

Şüpheli Uğur ŞAHİN Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından 11.08.2011 tarihinde alınan ifadesinde;"Ayhan ÇARKIN ile hiçbir göreve gitmediğini ve Ankara ilinde Mecit BASKIN, Faik CANDAN, Yusuf EKİNCİ öldürülmesi olayları ile ilgili bilgisinin olmadığını, Ayhan ÇARKIN ifadesinde şoförlüğü ya kendisinin ya da Sait'in yaptığı şeklinde beyanda bulunduğunu, kendisinin böyle bir olayda kullanılan araçta şoförlük yapmadığını, öldürülen diğer kişilerle ilgili ismini dahi geçmediğini, bu olayda sorumlu tutulmasının sebebi olarak Ayhan ÇARKIN ile aynı Daire Başkanlığında kısa süreli çalışmış olmasından kaynaklandığını," beyan etmiştir.

İfade Sahibi Durmuş Fikri SAĞLAR Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 10.06.2011 tarihinde alınan ifadesinde; "Kendisinin 1995-1999 yılları arasında CHP Milletvekili olduğunu, Susurluk olayını araştırmakla sorumlu Meclis Araştırma Komisyonu üyesi olduğunu, komisyonda bu olaylarla ilgili 57 kişinin bilgisine başvurduklarını, dönemin Jandarma Genel Komutanı Teoman KOMAN ile eski Genel Kurmay Başkanı Necdet URUĞ'un ifade vermeye Meclise gelmediklerini, kendisine sorulan Av. Yusuf EKİNCİ olayı ile ilgili kendi araştırmaları ile bilgilere ulaştığını, bu bilgiler ışığında İbrahim ŞAHİN'in in ifadesini alırken kendisine sorular yöneltmek istediğini, İbrahim ŞAHİN'in in kendisine sorulan sorular üzerine, Ömer Lütfi TOPAL cinayeti ile ilgili konuşurken cinayet mahallinde bulunan araç içindeki Uzi marka silah şarjörünün sırf olayı Özel Harekat Daire Başkanlığının üzerine yıkmak için bırakıldığını, olayda hem kaleşnikof hem de Uzi marka silahın kullanıldığını, Uzi marka silahın o dönemde sadece kendilerinde bulunduğunu, Emniyetin başka bir biriminde bulunmadığını belirttiğini, bunun üzerine kendisinin İbrahim ŞAHİN'e bu silahların sadece kendilerinde olup olmadığını tekrar sorduğunu, onun da güvenlik güçlerinde sadece kendilerinde olduğunu belirttiğini, bunun üzerine kendisine Av. Yusuf EKİNCİ'nin öldürülmesinde de Uzi marka silahların kullanıldığını belirttiğini, "Anladım Uzi marka ile öldürülmüş olabilir ama, şey, yok, yani" şeklinde biraz panikleyerek sorusunu geçiştirdiğini, Komisyon olarak ayrıca Ayhan ÇARKIN'ın beyanlarına başvurduklarını, bu beyanlar sırasında Ayhan ÇARKIN'ın komisyon olarak kendilerine isim bazında cinayetlerden bahsetmediğini, genel olarak kendisinin Özel Harekâtçı olarak birçok operasyona katıldığını, bu operasyonlarda birçok kişinin öldüğünü, kendisine yargısız infaz suçlamasında bulunulduğunu,bu suçlamaları kabul etmediğini, operasyonlarda kendisine Necdet MENZİR ve İbrahim ŞAHİN tarafından verilen talimatların yerine getirildiğini, bu ifadelerde " yasadışı Örgütleri" devletle olan bağlantıları ile Susurluk'ta meydana gelen kaza olayının ve arkasındaki ilişkilerin açığa çıkması amacıyla kurulan, Meclis Araştırma Komisyonunu tutanaklarının ikinci cildinin sayfa 1219-1309 arasında bulunmakta olduğunu, ayrıca yine İbrahim ŞAHİN' in ifadeleri de aynı cildin 1806 sayfasında bulunduğunu, Ayrıca Komisyonda dinlenen ve o tarih itibariyle Jandarma İstihbaratta görev yaptığını bildiği Astsubay Hüseyin OĞUZ ifadesinde "Ölüm Listelerinin" verildiği bilgisini kendilerine aktardığını, kendi soruşturmasının konusunu oluşturan, Ankara'da yapıldığı belirtilen cinayetlerden Av. Yusuf EKİNCİ dışındakiler hakkında bilgisinin bulunmadığını, bu konuya ilişkin Kutlu SAVAŞ' ın raporunun önemli olduğunu, bunun dışında kendisinin anlatacağı herhangi bir bilgisinin bulunmadığını, yalnız yukarda belirttiği üzere komisyonlarının ifadesi ve başvurduğu

kişilere ilişkin tutanaklar getirildiği takdir de soruşturmaya faydalı olacağını düşündüğünü beyan etti.

İfade Sahibi Kutlu SAVAŞAnkara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 10.06.2011 tarihinde alınan ifadesinde;"1997 yılında Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanı olarak görev yaptığı esnada Başbakan Mesut YILMAZ'ın kendisinden Susurluk olayı ile ilgili olarak değerlendirme raporu hazırlamasını istediğini, bu konuyla ilgili hemen çalışmalara başladığını, çalışmalarının sonunda raporu tek nüsha olarak hazırlayıp Başbakan Mesut YILMAZ'a sunduğunu, raporu sunduktan sonra Başbakanlık Bilgi İşlem Daire Başkanlığından gelen görevlilerin raporun yazıldığı tüm bilgisayarları sildiğini, daha sonra raporun tüm koalisyon ortakları bulunan başkanlara da verildiğini öğrendiğini, Cumhurbaşkanına da bir örnek verildiğini, daha sonra Milli İstihbarat Teşkilatına da bir örnek verildiğini, rapor yazıldıktan sonra bir takım kurumların rapora itirazda bulunduklarını, söz konusu raporun Başbakan Mesut YILMAZ'a ulaştıktan sonra bir heyet oluşturulduğu, bu heyette Başbakanlık, Dışişleri, MİT ve Emniyet temsilcilerinin bulunduğunu,

Yapılan inceleme de bazı bölümlerin yayınlanmayıp gizli kalması gerektiğinin belirtildiğini ve bu yönde bir çalışma yapıldığını, ancak çıkartılan sayfalarda kendisinin bir ölüm listesinden bahsetmediğini, bu sayfalarda devletin soruşturma konusundaki politikalarıyla ilgili olduğunu, raporunda hiçbir şekilde Milli Güvenlik Kurulunda onaylanan bir belgeden bahsetmediğini, raporunda Dönemin Başbakanı Tansu ÇİLLER'in PKK'ya yardım eden iş adamlarının listesinin elinde olduğunu beyan ettiğini bu beyandan sonra kürt kökenli belli kişilere karşı cinayetlerin gerçekleştiğini, Susurluk olayından sonra bu cinayetlerin bıçak gibi kesildiğini beyan ettiğini, liste konusunda herhangi bir konu yazmadığını, AİHM'nin Yusuf EKİNCİile ilgili kararında ve kendisinin 1998 yılında hazırlamış olduğu raporunda Behçet CANTÜRK'ün kamu görevlileri tarafından öldürüldüğünü belirttiğini, ancak bu cümleleri söz konusu raporun bir değerlendirme raporu olması veo günkü koşullarda Kamuoyunda böyle bir kabulün olması ve Başbakan Mesut YILMAZ'ın bir durum tespiti yapabilmesi için hazırladığı için yer verdiğini, bu konuda bir bilgi/belge araştırmasına girmediğini, raporunda araştırma ve inceleme yapılması gereken yerleri belirttiğini, bir kısmı için teklifte bulunduğunu ancak herhangi bir çalışma yapılıp yapılmadığını bilmediğini, 1998 yılında Başbakanlık Teftiş Kurulu'ndan ayrıldığını ve RTÜK üyesi olarak atandığını ve bir daha bu konuyla ilgilenmediğini, Yusuf EKİNCİ, Faik CANDAN, Mecit BASKIN ve Namık ERDOĞAN ile ilgili bir bilgisinin olmadığını, bu kişilerin öldürüldüğünü gazetelerden duyduğunu, bu konularla ilgili direkt bir bilgi gelmediği için raporunda yer vermediğini,

Yazmış olduğu raporda; Özel harekat Mensupları Ayhan AKÇA, Ayhan ÇARKIN, Oğuz YORULMAZ, Ziya BANDIRMALIOĞLU ve Ercan ERSOY isimli şahısların şahsi dosyasını incelediğinde çok başarılı polisler olduklarını, bu polislerin takdirname ve para ödülleri ile ödüllendirildiklerini gördüğünü, bir yılda 12 maaş alınmasına rağmen bu şahıslara 15 ay taltif verilmesinin kendisini şaşırttığını, Bu kişilerin Ömer Lütfi TOPAL cinayeti sebebiyle göz altına alınmalarının kendisi tarafından yadırgandığını, Yeşil ile ilgili bölümlerin MİT' in bilgisi ile yazıldığını, Yeşil isimli şahsın hiçbir özelliği hiçbir vasfı olmamasına rağmen devletin subayını sorguladığını, haraç aldığını, cinayet işlediğini hatta bunların kayda alınmasına rağmen hiçbir şey yapılmadığını, bundan dolayı istemeyerek te olsa devletin faili meçhullerde büyük bir müsamahasının olduğu kanaatinin oluştuğunu, bu durumun da Başbakan' a sunduğu fotoğrafın doğruluğunu oluşturduğunu, kendisinin hazırladığı raporun şu anda Silivri'de görülen ve Ergenekon davasına bakan Mahkemede eksiksiz olarak bulunduğunu, bu raporu ilgili Mahkemenin bizzat eski Başbakanlardan Mesut YILMAZ' dan istediğini Mesut Beyin de raporu gönderdiğini, bu konuyu da Mesut Beyle Görüştüğünden dolayı bildiğini" beyan etmiştir.

İfade Sahibi Hüseyin Soner YALÇIN İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 16.06.2011 tarihinde alınan ifadesinde; "Kendisine sorulan Yusuf EKİNCİ'nin öldürülmesi olayı ile ilgili olarak herhangi bir bilgi hatırlamadığını, Kendisine okunan Behçet CANTÜRK'ün Anıları isimli kitabında Behçet CANTÜRK'ün yakınları ile konuşarak bu olayla ilgili araştırmaları kitabına yazdığını, Av. Yusuf EKİNCİ olayını ayrıca araştırmadığını " beyan etmiştir.

İfade Sahibi Nadire İÇKALE Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 06.01.2012 tarihinde alınan ifadesinde;"Kendisine sorulan Behçet CANTÜRK'ü tanıdığını, eşinin arkadaşı olduğunu, yine o dönemde Ankara'da avukatlık yapan Yusuf EKİNCİ'yi de tanıdığını, kendisini çok sevdiğini, Yusuf EKİNCİ'nin Behçet CANTÜRK'ün bazı işlerine baktığını bildiğini, Av. Yusuf EKİNCİ'yi ağabeyi Bircan BENEK vasıtasıyla tanıdığını, eşi vefat ettikten sonra şirketinin başına kendisinin geçtiğini ve şirket ve kendi özel işlerini yapması için yetki verdiğini, Yusuf EKİNCİ'nin eşi Ülkü EKİNCİ'nin ilk listesinde belirttiği bir ölüm listesinden haberinin olmadığını, kendisinin şahsın öldürüldüğü gün kesinlikle Ülkü EKİNCİ'ye "acaba Yusuf ağabeyi de listeye mi aldılar" şeklinde herhangi bir söz söylemediğini, Ülkü EKİNCİ'nin neden bu şekilde bir beyanda bulunduğunu bilmediğini, ancak şahsın kaybolduğunu duyunca paniklediğini, çünkü şahsın kendisine daha önce " bir gün tüm Kürt aydınlarını toplayacaklar" şeklinde ifadelerde bulunduğunu ve bu konuda tedirginlik yaşadığını, bu yüzden kaybolduğunda öldürülmüş olabilir mi diye düşündüğünü,

Şahsın kaybolduğu gün bazı yetkilileri aradıklarını yalnız kendisinin aramadığını Ülkü EKİNCİ'nin arama yaptığını hatta İçişleri Bakanı Mehmet KARAMAN'ı aradığını yalnız Mehmet KARAMAN'ın bu konuyla pek ilgilenmediğini" beyan etmiştir.

Şüpheli Ayhan ÇARKIN'ın vermiş olduğu bilgilerin olay yeri ilekarşılaştırılmasında:

Hazırlanan soruşturma dosyasına göre Yusuf EKİNCİ isimli şahsın cesedi Gölbaşı ilçesinden Sincan ilçesi istikametine giden TEM otoyolu Gölbaşı girişi 2 km ileride yolun sağ şarampolünde bulunmuştur.Şüpheli Ayhan ÇARKIN ise yer gösterme işlemi esnasında Yusuf EKİNCİ isimli şahsın öldürme olayının Konya yolundan Eskişehir-İstanbul çevre yoluna girildiğinde çok az bir mesafe gittikten sonra sağ tarafta olabileceğini beyan etmiştir.

Şüpheli Ayhan ÇARKIN'ın ifadesinde belirttiği yer ile maktulün cesedinin bulunduğu yer arasında 500 m bir mesafe bulunmaktadır ki bu yer ifade de belirtilen yerle neredeyse birebir örtüşmektedir ve arazi yapısı da aynıdır.

Hazırlanan soruşturma dosyasına göre tanık ifade tutanaklarından olayın hava karardıktan sonra gerçekleştiği ile şahsı en son gören kişilerden birinin Güngör Sefa ERCİYES isimli şahıs olduğu, şahsın Yusuf EKİNCİ ile beraber bürodan ayrıldıktan sonra maktülün aracıyla Reşat Nuri sokağa kadar geldiğini beyan ettiği anlaşılmıştır.

Şüpheli Ayhan ÇARKIN ise Yer Gösterme işlemi esnasında maktul Yusuf EKİNCİ'nin bürosundan alındığını, gece vakti olduğunu, kendisinin katılmadığını, olay yerinde buluştuklarını, şahsı araçtan indirdikten sonra yukarıya çıkardıklarını ve orada öldürüldüklerini ancak kendisinin öldürme esnasında aracında olduğunu ve görmediğini sadece sesini duyduğunu beyan etmiştir.

Şüpheli Ayhan ÇARKIN ifadesinde maktulün bürosundan çıktıktan sonra alındığını beyan etmiş,tanık ifadelerinden de maktulü en son gören kişinin bürodan beraber ayrıldıklarını ve saatin yaklaşık 17.30 olduğunu söyleyen Güngör Sefa ERCİYE olduğu anlaşılmıştır. Buna göre bürodan alınma ve sonrasında beraber olduğu şahsın ifadesin de örtüşmeyip,havanın karanlık olması Ayhan ÇARKIN'ın ifadesi ile örtüşmektedir.

Şüpheli İbrahim ŞAHİN TBMM Genel Sekreterliği Susurluk Komisyonunca 07.01.1997 tarihinde alınan ifadesinde Yusuf EKİNCİ nin öldürülmesi olayı ile ilgili olarak;

"Durmuş Fikri Sağlar : Şimdi biraz evvel Uzi marka silahtan bahsettiniz. Dedinizki " ben anlamadım bu TOPAL cinayetinde hem kaleşnikof kullanılmış hem Uzi marka kullanılmış." Size yani Özel Timcilerin üzerine atılmak gibi bir gayret olduğunu söylediniz.

İbrahim ŞAHİN: O, benim yorumum efendim.

Durmuş Fikri Sağlar: Sizin yorumunuz Uzi başka kimsede yok mu?

İbrahim ŞAHİN: Benim bildiğim, güvenlik güçlerinde sadece bizde var

Durmuş Fikri Sağlar: Peki, Av. Yusuf EKİCİ'de Uzi marka silahla öldürülmüş 24 Şubat 1994 yılında Oran yolunda.

İbrahim ŞAHİN: Anladım. Uzi ile öldürülmüş olabilir efendim de şey yok, yani, şey tutmaz.

Durmuş Fikri Sağlar: Mavi çekirdek nedir? Yani güvenlik güçleri mi kullanır mavi çekirdeği?

İbrahim ŞAHİN: Hayır ..." şeklinde beyanda bulunduğu anlaşılmıştır.

DEĞERLENDİRME:

İstanbul 6 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 12.02.2001 gün ve1997/180 Esas 2001/36 Karar sayılı hükmü ,Yargıtay (8.) Ceza Dairesinin15.01.2002 tarih 2001/16176 Esasve 2002/125 Karar sayılı ilamı, Danıştay 1. Dairesinin 2007/1293 Esas 2008/17 sayılı kararı, Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 11.11.2008 gün 2008/306 Esas 2008/354 sayılı görevsizlik kararı, Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250 madde ile yetkili) 15.09.2011 gün ve 2008/398 Esas , 2011/193 Karar sayılı hükmü, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin2012/2536 Esas,2012/4839 Karar sayılı 13.04.2012 tarihli ilamı , Ankara 13.Ağır Ceza Mahkemesinin 2013/60 Esas sayılı dosyası, tanık beyanları, ekspertiz raporları, Kriminal Raporlar,Adli Tıp raporları,Otopsi Raporları, Olay Tutanakları - El Koyma Tutanakları ve ekleri, Müfettiş Raporları, Emniyet Genel Müdürlüğü ile MİT'den gelen yazılar ,şüpheli savunmaları ve bir kısım şüphelilerin ikrarları ve dosya kapsamı;

Olayda kullanılan Uzi marka silahın suç tarihlerinde yalnızca şüphelilerin görev yaptıkları Özel Harekat Daire Başkanlığında bulunması ve bunlar ile ilgili düzenli bir kaydın tutulmamış olması ,(örgüt/teşekkül yöneticisi İbrahim ŞAHİN'in TBMM 'i Susurluk Araştırma Komisyonunda kendisine bu konuda sorulan soruyu geçiştirmeye çalışması), olayda kullanılan silahın aynı zamanda 12.11.1994 tarihindeMedet SERHAT (Behcet Cantürk'ün avukatlığın yapan şahıs) ve şoförü İsmail KARAALİOĞLU isimli şahısların İstanbul ilinde öldürülmesi olayında kullanılmış olması ,olay ile ilgili irtiraflarda bulunan Ayhan Çarkın'ın yer göstermesi ve ifadelerinin olay ile örtüşmesi dikkate alındığında;

Suç tarihlerinde Emniyet teşkilatında görevli olan Mehmet Kemal Ağar ,İbrahim Şahin,Mehmet Korkut Eken ve diğer bir kısımörgüt mensuplarının terörle mücadele adı altında yola çıkıp bir süre sonra yasaların kendilerine verdiği yetkileri tam bir sorumsuzluk içinde ve kendi çıkarlarını gözeterek her türlü yasa dışılığı meşru sayıp amaçlarına ulaşmak için her yöntemi uygun yöntem olarak benimseyerek yanlarına kamu görevlisi olmayan kumarhane işleticisi, uyuşturucu kaçakçısı ile katliam sanığı ve hükümlüsünü de alarak tam bir dayanışma ve işbirliği içinde hareket edip çeteleşme sürecine girdikleri ,

Teşekkül mensuplarının ,Anayasa ve yasaların kendilerinevermediği yetki ve görevi üstlenerek PKKterör örgütü ve terör örgütüne yardım eden şahıslarlamücadele görüntüsüaltında cinayetler işledikleri anlaşılmıştır.

Somut olayda da ; 25.02.1994 tarihinde birlikte hareket edenteşekkül mensupları Oğuz YORULMAZ,Ercan ERSOY, Ahmet SAKARYA,Yusuf YÜKSEL ,Ayhan AKÇA , Alper TEKDEMİR, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Enver ULU, Uğur ŞAHİN, Ahmet DEMİREL , Sait YILDIRIM, Sami GECE, Ayhan ÖZKAN ve Ayhan ÇARKIN'ın örgüt/teşekkül yöneticileri tarafındankendilerine verilen talimatlar doğrultusunda ,PKK terör örgütüne yardım ettiği düşünüldüğü için öldürülen Behcet Cantürk'ün Avukatlığını yapan maktül Yusuf Ekinci'yi bürosundan çıktıktan sonra yol uygulamasıgörüntüsü ile aracını durdurarak 4-5 araba ile(bu araçlardan birinin örgüt yöneticisi İbrahim ŞAHİN'in kullandığı Tempra marka araç olduğu)alarak Gölbaşı ilçesi istikametine İncek-Ahlatlıbel yolu Konya yolundanEskişehir-İstanbul çevreyolunun sağ tarafına 50 metre mesafedeki tepe şeklindeki araziye götürdükleri, başlangıçta şüphelilerden Ayhan Akça'nın maktül Yusuf Ekinci'ye ateş etttiği,daha sonrada Ayhan Çarkın'a "Hadi bacanak seni de görelim, sen de bir milli ol" diyerek elindeki silahı vererek maktül Yusuf Ekinci'yi ateş etmesiniistediği,sırasıyla Ayhan Çarkın, Enver Ulu ve Alper Tekdemir'in tetiğe basmak sureti ile bir şarşör boşaltarakYusuf Ekinci'yi öldürdükleri anlaşılmıştır.

Maktül Yusuf EKİNCİ' ye yöneltilenTaammüden adam öldürme fiilinin suç tarihinde yürürlükte bulunanve şüphelilerin lehine olan 765 sayılı TCK'nın 450/4-5 maddesi kapsamında kaldığı ,

Eylemden dolayı eyleme bizzat katılan,eylemi gerçekleştiren ,tam bir eylem birliği ve dayanışma içerisinde birlikte hareket eden şüpheliler ,Oğuz YORULMAZ,Ercan ERSOY, Ahmet

SAKARYA,Yusuf YÜKSEL ,Ayhan AKÇA , Alper TEKDEMİR,Ziya BANDIRMALIOĞLU, , Uğur ŞAHİN, Enver ULU, Ahmet DEMİREL ,Sait YILDIRIM, Sami GECE, Ayhan ÖZKAN ve Ayhan ÇARKIN'ın 5237 sayılı TCK'nın 37/ 1- 2(765 sayılı TCK'nın 64/1,313/5) maddesi uyarıncasorumlu oldukları,

Silahlı Suç Teşekkülü/Örgütüfaaliyeti çerçevesinde gerçekleştiği değerlendirilen eylemden dolayı bilgisi olan veteşekkül mensuplarını eylemin icrası için azmettirdiği/ talimatlandırdığı değerlendirilen teşekkülün yöneticisi konumunda olan şüpheliler Mehmet Kemal AĞAR, Mehmet Korkut EKEN ve İbrahim ŞAHİN'inise 5237 sayılı TCK'nın 38/1 (765 sayılı TCK'nın 64/2 -313/5) maddesiuyarıncasorumlu oldukları anlaşılmıştır.

3.OLAY : FEVZİ ASLAN VE SALİH ASLAN'IN ÖLDÜRÜLMESİ EYLEMİ:

SUÇ TARİHİ : 25- 28.03.1994

SUÇ YERİ : Hendek ilçesi Kargalı Yeniköy mevkiinde TEM otoyolu kenarı otopark alanı

OLAYIN ÖZETİ: 25.03.1994 tarihinde Fevzi Aslan ve Salih Aslan'ın Şehremini Karagül İş Merkezinin arka sokağında bulunan Tokgöz oto galerisine geldikleri sırada yanlarına yaklaşan ve ellerindeKaleşnikof marka silah ve üzerlerinde çelik yelek bulunan şahıslarcakimlik sorduktan ve üst araması yaptıktan sonra 34 SIR 61 plaka sayılı otoya bindirerek olay yerinden ayrıldıkları, Fevzi Aslan ve Salih Aslan'ın kaçırıldığını düşünen yakınlarının resmi mercilere müracaat etmelerine rağmen Fevzi Aslan ve Salih Aslan'dan bir daha haber alınamadığı,

28.03.1994tarihinde isesaat 09.00 sıralarında Hendek İlçe Jandarma Karakolunun 156 Jandarma İmdat hattını arayan Saffet ERYİĞİT isimli şahsın Kargalıyeni köyü Karayolları otopark alanında yerde yatan durumu şüpheli görülen iki kişinin olduğunu beyan etmesiüzerine, Kargalıyeni köyü muhtarı Ekrem ÇAMURCAN ile birlikte Hendek Jandarma görevlilerinin olay yerine intikal ettikleriveKargalıyeni köyü Karayolları otopark alanında aralarında 3 metre mesafe bulunan 2 erkek cesedi gördükleri,

Olay yerinde yapılan keşif ve ölü muayene işleminde; üzerlerinde yaptıkları aramada kimliklerini tespit edecek belge bulunamadığı anlaşılan cesetlerin bulunduklarıyerin asfalta uzaklıklarının yaklaşık 20 metre mesafe olduğu, Düzce Ankara yazılı tabelaya 90 metrelik mesafede olduğu, tabela üzerinde Hendek gişeleri yol ayrımının 1000 m yazılı olduğu, çevrede yapılan aramada (2) adet 9 mm çaplı uzun dokuz boş kovanı, kovanlardan birisinin üzerinde F-N70 ibaresinin, diğerinin üzerinde MKE MP5 yazılı olduğu, (3) adet mermi çekirdeği elde edildiği,

Olay yerinde yapılan keşif işleminden sonra ölen kişilerin kimliklerinin tespiti ve kesin ölüm sebeplerinin ortaya çıkarılması içen cesetlerin Hendek Devlet Hastanesine kaldırıldığı,

Ölen şahısların kimliklerinin tespitine yönelik Hendek Jandarma Komutanlığınca yapılan çalışmalarda çeketin astarına yapıştırılmış etiketten yararlanılarak akrabalarına ulaşıldığı ve Sıddık ASLAN isimli kimlik tanığının öldürülen şahısları teşhis ederek cesetlerinSalih ASLAN ve Fevzi ASLAN'a aitolduklarınıtespit ettiği,

Maktüllere ait cesetler üzerinde yapılan Adli Otopsi işlemi sonucunda ise "Maktüllerin Kesin ölüm sebeninin kafataslarına isabet eden kurşunun oluşturduğu beyin kanaması ayrıca göğüsten gelen kurşununda oluşturduğu iç kanama olduğunun" tespit edildiği,

Maktüller Fevzi ASLAN ve Salih ASLAN'ın cesetleri yanında 9 mm çaplı, parabellum tipi fişeklere ait iki adet kovan ile aynı çaplı, iki adet mermi çekirdeği, 357 kalibre çaplı fişeklere ait bir

adet mermi çekirdeğinin kiriminal incelemeleri sonucu hazırlanan 30.03.1994 tarihli Ekspertizraporunda ise özetle ;"iki adet kovanın kendi arasında yapılan incelemesinde 9 mm çaplı paraellum tipi fişek atar aynı tabancadan atılmış oldukları,ik adet mermi çekirdeği de yine aynı çaplı içerisinde sağa döner setler bulunan ateşli silah namlusundan çıkmış oldukları,

Tetkik konsu biradet mermi çekirdeği,357 kalibre çaplı Magnum tipi fişek atar tabancalarla atılmak üzere imal edilmiş olduğu ve357 kalibre çaplı magnum tipi fişek atar,içerisinde sola döner setler bulunan ateşli silah namlusundan çıkmış olduğu,

Öldürme olayına ait tetkik konsu iki adet 9 mm çaplı kovanın, Labaratuar Balistik arşivinde beklemede bulunan faili meçhul olaylara ait karşılıklı olarak incelenmesinde; söz konusu 9 mm çaplı parabellum tipi iki adet kovanı atmış olan ve henüz elde edilemeyen tabancanın aynı zamanda, 15.01.1994 günü Sapanca İlçesi Soğuksu Mevkiinde kurşunlanarak öldürülen Behçet CANTÜRK ve Recep KUZUCU'nun öldürülmesi olayında, 1 nolu ceset Recep KUZUCU'nun yanından elde edilerek Sapanca Cumhuriyet Başsavcılığının 17.01.1994 tarih ve 994/Hz.20 sayıları ekinde gönderilen, niteliklerini 18.01.1994 tarih ve 706-B.293 sayılı ekspertiz raporunda belirtilen 9 mm çaplı parabellum tipi on üç adet kovanı da atmış olduğunun" tespit ve rapor edildiği,

Müşteki Fazıl ASLAN 25.03.1994 tarihinde alınan müracaatında; "Olay günü 25.03.1994 gün saat 15:00 sıralarında babası Fevzi ASLAN ve 34 JSR 61 plaka sayılı otoyu kullanan amcasının oğlu Salih ASLAN ile oto almak için Şehremini Karagül İş Merkezinin arka sokağında bulunan Tokgöz oto galerisine geldiklerini ancak bu sırada kendisinin onların yanından ayrılarak tuvalet ihtiyacını gidermek üzere binada bulunan bir kahvenin tuvaletine gittiğini ancak bu sırada babası ve amcasının oğlunun yanına yaklaşan iki şahsın ellerinde bulunan Kaleşnikof marka silahla ve çelik yelekle birlikte gelerek babası ve amcasının oğlundan kimlik sorduktan ve üst aramasını yaptıktan sonra kendilerine ait olan 34 SIR 61 plaka sayılı otoya bindirerek olay yerinden ayrıldıklarını öğrendiğini ancak çevreden duyduklarına göre bu iki şahsın hemen karşısında bir üçüncü şahsın beklediğini su şahsın elinde telsiz bulunduğunu, daha sonra kendilerine ait 34 SIR 61 plaka sayılı Tempra marka otoyu olay yerine yakın bir yere terk ettikten sonra Kırmızı renkli plakasını alamadıkları Mercedes marka bir otoya bindirdikten sonra olay yerinden ayrıldıklarını öğrendiğini, bütün aramalara rağmen babasını ve amcasını oğlunu bulamadıklarını" beyan etmiştir.

Görgü Tanığı Saffet ERYİĞİT 28.03.1994 tarihinde Hendek Jandarma Karakol Komutanlığında alınan ifadesinde;"Sabah saat 09:00 sıralarında hayvanlarını otlatmak için evden hayvanlarıyla çıktığını, hayvanlarını otlağa götürürken yol kenarındaki Karayollarına ait tesis sahasına hayvanların girdiğini, hayvanları çevirmek üzere içeri girdiğinde yaklaşık 80 metre ileride şüpheli iki şahsın yattığını görünce köyün muhtarı olan Ekrem Çamurcan'ın yanına gittiğini, cesetlere yanına yaklaşmadığını, muhtarın jandarmaya haber verdiğini, jandarmalar geldikten sonra birlikte olay yerine gittiklerini,olay yerine varınca şahısların ölü olduklarını anladıklarını " belirtmiştir.

Görgü Tanığı Ekrem ÇAMURCAN 28.03.1994 tarihinde Hendek Jandarma Karakol Komutanlığında alınan ifadesinde; " Kendisinin sabah saatlerinde birinci aza Ali ŞAN isimli şahıs ile konuşurken saffet ERYİĞİT isimli şahsın kendilerinin yanına hızlı hızlı geldiğini ve tem otoyolunun kenarında yatan iki şahıs gördüğünü, daha sonra Jandarmaya haber verdiklerini ve jandarmanın gelmesini beklediklerini, jandarma geldikten sonra olay yerine gittiklerini ve yerde yatan iki şahıs gördüklerini ve birisinin gözleri bantlı olduğunu ikisinin de ölmüş olduklarını" belirtmiştir.

Görgü Tanığı M. Suphi TOKGÖZ 28.03.1994 tarihinde Hendek Jandarma Karakol Komutanlığında alınan ifadesinde:"Kendisinin oto alm satım işi yaptığını,26.03.1994 günün saat 16:00 sıralarında daha önceden tanıdığı Fevzi ASLAN isimli şahıs yanında oğlu ve yeğeni ile birlikte kendi işyerine geldiklerini ve oto satın almak istediklerini ve oto fiyatlarını sorduklarını, saat 17:00 sıralarında Fevzi ASLAN ve yeğeni Salih ASLAN işyerinde oturmakta iken kendisinin tanımadığı iki şahsın geldiğini, bu şahıslardan birisinin normal boylu 24-25 yaşlarında olduğunu şahısları tam olarak göremediğini, şahıslar içeri girdiğinde telefonla görüştüğünü bu nedenle tam olarak göremediğini dikkat edemediğini, bu şahıslar içeri girdiğinde Fevzi ASLAN ile Salih

ASLAN isimli şahısları ayağa kaldırdıklarını ve üstlerini aradıklarını bu şahıslar içeri girmeden önceFevzi ASLAN'ın oğlu Fazıl ASLAN'ın dışarı çıkmış olduğunu, kendisinin olayın şokundan olaya müdahale edemediğini ve şahısları ellerinde uzun namlulu silah olması sebebiylepolis zannettiğini, iş yerinden çıktıktan sonra nereye ne ile gittiklerini görmediğini "belirtmiştir.

ErgenekonTerör Örgütü Soruşturması Kapsamında İstanbul İlinde Yapılan Soruşturmalarda Ele Geçen Dökümanlarda özetle;

Ergenekon Terör örgütüne yönelik soruşturmalar kapsamında hakkında işlem yapılan HİKMET ÇİÇEK isimli şahsın ikametinde ele geçirilen dijitaller içerisinde yer alan 24.11.1997tarihli "_cavit_2.doc" isimli word belgesinde:"Cavit" anlatıyor başlığı altında Fevzi ASLAN ve Salih ASLAN'ın Liceli galeri sahipleri oldukları, uyuşturucu ticareti yaptıkları 28 Mart 1994 günü öldürüldükleri, infaz timi'nin Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU ve Semihten oluştuğu, talimatı Tarık Ümitin verdiği, Fevzi Aslanın oğluna babası ve amcasının kaçırılma haberini veren kişinin analatacaklarının kendisininsöylediklerine delil olacağı,

Tarık Ümit'in Kızıltopraktaki köşkünde sorgulandıkları, işkence gördükleri, evde Ümit'in metresi Nur isimli bayanında olduğu, cesetlerinin Sakarya –kınalı Tem otoyoluna yakın bir yerde bulunduğu şeklinde ifadeler geçiyor.

Hikmet ÇİÇEK'ten ele geçirilen dijitaller içerisinde yer alan 01.12.1997 tarihli "_cavit_31.doc" isimli word belgesinde :"Cavit" anlatıyor başlığı altındaFevzi yazıhaneden alındı Salih (ya da ŞAHİN) arabanın içinden, Tempra marka arabaydı. Susturucu takılmış Uzi markaz silahla öldürüldü. Cantürk de aynı silahla vuruldu.

Hikmet ÇİÇEK'ten ele geçirilen dijitaller içerisinde yer alan "_cavit_1.doc" isimli word belgesinde:Mit raporunda adı CAVİT olarak geçen, asıl adını kendilerinin bildiği kişinin 8 faili meçhul cinayeti kimlerin planladığını, kimlerin infaz timinde yer aldığını anlatmaya hazır olduğu, bu cinayetlerin Behçet Cantürk ve şoförü, Şavaş Buldan, Hacı Karay, Ahmet Yıldırım cinayetleri, Tarık Ümit ve Fevzi Aslan ile kardeşinin öldürülmesi olduğu İnfaz timinin özel harekatçı polislerden oluştuğu, dört kişi oldukları ifade ediliyor. "şeklinde bilgilerin yer aldığı anlaşılmıştır.

Soruşturma DosyasınınAşamaları :

Hendek Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülmekte olan soruşturmada, yapılan tüm araştırmalara rağmen olayın fail ve faillerinin suç tarihinden bu yana tespit edilemediği, suç tarihi itibariyle lehe olan 765 sayılı TVCK 448/1 maddesi kapsamında kasten adam öldürme suçu mahiyetinde olduğu, bu suçun kanundaki soruşturma zamanaşamı süresinin de TCK 102/2 madde gereğince 15 yıl olarak düzenlendiği ve bu surenin de suç tarihi itibariyle 28.03.2009 günü dolmuş olduğundan 06.08.2009 gün ve 1994/191 soruşturma, 2009/644 sayı ile Kovuşturmaya Yer Olmadığına karar verildiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca 19.12.2011 gün ve 2011/129 soruşturma sayılı ile dosyanın Hendek Cumhuriyet Başsavcılığından istenilmesi üzerine 28.12.2011 gün ve 2011/923 sayı ile dosyanın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği anlaşılmıştır.

2011/129 Soruşturma Sayılı Dosya Kapsamında Yapılan İşlemler:

Ayhan ÇARKIN, Hanefi AVCI, Yavuz ATAÇ, Mehmet EYMÜR'ün şüpheli olarak,Cevat KORKMAZ, Doğan ÖZKAN'ın bilgi sahibi/tanık olarak ifadelerinin alındığı,

Şüpheli Ayhan ÇARKIN 26.03.2011 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş oluğu ifadesinde; "Fevzi ASLAN ve Salih ASLAN isimli şahısları bilmediğini, isimlerini daha önceden duymadığını, öldürüldülerse de ne amaçla kim tarafından öldürüldüğünü bilmediğini" belirtmiştir.

Tanık Cevat KORKMAZ 11.01.2012 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadesinde;"Fevzi ASLAN ve Salih ASLAN'ın neden öldürüldüğü konusunda direkt bir bilgisinin olmadığını, belirtilen şahısların çok zengin ve varlıklı insanlar olmadığını, Behçet CANTÜRK ve Hüseyin BAYBAŞİN gibi o camiada çok fazla tanınan insanlar olmadığını" belirtmiştir.

Şüpheli Hanefi AVCI 09/01/2012 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde;"İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yaptığı süre içerisinde İstanbul ilinde gerçekleşen Behçet CANTÜRK, Savaş BULDAN, Fevzi ASLAN'ın kaçırılması olayı ile ilgili ilk başlarda detaylı bir bilgi sahibi olmadığını ancak daha sonradan bu olayların kamuoyunda gündeme gelmesi ve Susurluk kazasından sonra ortaya çok fazla bilgilerin yansıması üzerine konuları hakkında bilgilerin birleştirilerek detaylı bir bilgi sahibi olduğunu bu bilgilerini de derhal kendisini ifadeye çağıran Susurluk komisyonu ile paylaştığını, ancak İstanbul İstihbarat müdürü iken bilgilerini herhangi resmi bir makam ile ve yargı organı ile payalşmadığını, bu bigilerin bir kısmının zaman içerisinde yapılan işlemler, Susurluk komisyonu çalışmaları ve kamuoyuna yansıyan bilglerle son haline geldiğini, o dönem itibariyle Susurluk kazası olmadan önce böyle bir bilgiyi açıktan dile getirmesi halinde kesinlikle hayati ve hukuki sıkıntı yaşayabileceğini" belirtmiştir.

Şüpheli Yavuz ATAÇ'ın 12.12.2012 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığındaalınan ifadesinde; "Fevzi ASLAN cinayeti ile ilgili direkt bir bilgisinin olmadığını" belirtmiştir.

Şüpheli Mehmet EYMÜR Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında 30.11.2011 tarihinde alınan ifadesinde; "Terör olgusuna ilişkin yaptığı araştırmalarda devlet içinde Askeriyede JİTEM Emniyette Mehmet AĞAR ve Korkut EKEN'in başını çektiği Özel Harekatçılardan oluşan ve yine Mit'te görevli özel Harp Dairesinde gelen bir kısım insanların karıştığı bir takım cinayetler işlendiğini öğrendiğini, Yine kendisine sorulan Salih ARSLAN, Fevzi ASLAN ile Medet SERHAT, İsmail KARAOĞLU cinayetlerinin de özel harekatçı polislerinde içinde bulunduğu ekip tarafından işlenen cinayetler olduğunu" belirtmiştir.

Tanık Doğan ÖZKAN 05/01/2012 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığındavermiş olduğu ifadesinde;"Ergenekon terör örgütü soruşturması kapsamında Hikmet ÇİÇEK' ten elde edilen el yazması dökümanda belirttiği gibi 25 Mart 1994 tarihinde Tarık ÜMİT'in yazıhanesinde toplantı yapıldığı, toplantıyı Tarık Ümit'in düzenlediği, bu toplantıya kendisinin de katıldığı, kendisiyle birlikte söz konusu toplantıya Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU, İshak ÇAKMAK, Nurettin GÜVEN'in akrabası olan ve Fevzi ASLAN ve Salih ASLAN'ın yanında bulunan soyismini hatırlayamadığı şahısın katıldığı, bu toplantıda Fevzi Aslan ile Salih Aslan dışında Medet Serhat'ında alınmasına karar verildiği, ancak Medet Serhatın o gün Çırağan Otel'inden çıkarken yanında karısı ve küçük çocuğu olması sebebiyle alınmasından vazgeçildiği, fakat Fevzi Aslan ile Salih ASLAN'ı almak amacıyla Tarık Ümit yanında Ayhan Akça, Ziya Bandırmalıoğlu ve Semih isimli şahıs olduğu halde Kızltopraktakieve gittiğini,Tarık Ümit'in kendisine söylediğine göre bir saat evinde beklediği, daha sonra da Fevzi Aslan ve Salih Aslan'ı Tarık Ümit, Ayhan Akça,Ziya Bandırmalıoğlu ve Semih isimli şahısların ismini hatırlayamadığı bir galeriden aldıklarını, ve Tarık Ümit'in Kızıltopraktaki evine şahısların gözleri bantlı getirildikleri, bu eve Nurettin Güven ile Muhsin Korman isimli şahısların da geldiği , Salih ve Fevzi Aslan'da Behçet Cantürk'ten geçen 200 kg tutarında bir eroin maddesinin bulunduğunun düşünüldüğünü, amacın 200 kg'lık bu eroin maddesini sebebiyle daha sonra Hendek civarında infaz edildiğini "belirtmiştir.

DEĞERLENDİRME:

İstanbul 6 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 12.02.2001 gün ve1997/180 Esas 2001/36 Karar sayılı hükmü ,Yargıtay (8.) Ceza Dairesinin15.01.2002 tarih 2001/16176 Esasve 2002/125 Karar sayılı ilamı, Danıştay 1. Dairesinin 2007/1293 Esas 2008/17 sayılı kararı, Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 11.11.2008 gün 2008/306 Esas 2008/354 sayılı görevsizlik kararı, Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250 madde ile yetkili) 15.09.2011 gün ve 2008/398 Esas , 2011/193 Karar sayılı hükmü, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin2012/2536 Esas,2012/4839 Karar sayılı 13.04.2012 tarihli ilamı , Ankara 13.Ağır Ceza Mahkemesinin 2013/60 Esas sayılı dosyası, tanık beyanları, ekspertiz raporları, Kriminal Raporlar,Adli Tıp raporları,Otopsi Raporları, Olay Tutanakları - El Koyma Tutanakları ve ekleri, Müfettiş Raporları, Emniyet Genel Müdürlüğü ile

MİT'den gelen yazılar ,şüpheli savunmaları ve bir kısım şüphelilerin ikrarları ve dosya kapsamı;Fevzi Aslan ve Salih Aslan'ın cesetleri yanında bulunan 9 mm çapındaki kovan ve mermi çekirdiği ila 15.01.1994 günü Sapanca İlçesi Soğuksu Mevkiinde kurşunlanarak öldürülen Behçet CANTÜRK ve Recep KUZUCU'nun öldürülmesi olayında, 1 nolu ceset Recep Kuzucu'nun yanından elde edilen 3 adet mermi çekirdeği ve kovanın aynı silahtan atılmış olması,

Olay ile ilgili tanık olarak beyanda bulunan Tanık Doğan Özkan'ın beyanı ,Ergenekon soruşturması dosyası kapsamında Hikmet Çiçek'de ele geçen digital verilerdeki bilgiler ve bu bilgileri doğrular nitelikteki Milli İstihbarat Teşkilatının 21/12/2007 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderdiği, Tarık ÜMİT'le 18/02/1995 tarihli yapılan görüşmeyi içeren bant çözümleri dikkate alındığında;

Suç tarihlerinde Emniyet teşkilatında görevli olan Mehmet Kemal Ağar ,İbrahim Şahin, Mehmet Korkut Eken ve diğer bir kısımörgüt mensuplarının terörle mücadele adı altında yola çıkıp bir süre sonra yasaların kendilerine verdiği yetkileri tam bir sorumsuzluk içinde ve kendi çıkarlarını gözeterek her türlü yasa dışılığı meşru sayıp amaçlarına ulaşmak için her yöntemi uygun yöntem olarak benimseyerek yanlarına kamu görevlisi olmayan kumarhane işleticisi, uyuşturucu kaçakçısı ile katliam sanığı ve hükümlüsünü de alarak tam bir dayanışma ve işbirliği içinde hareket edip çeteleşme sürecine girdikleri,

Teşekkül mensuplarının ,Anayasa ve yasaların kendilerinevermediği yetki ve görevi üstlenerek PKKterör örgütü ve terör örgütüne yardım eden şahıslarlamücadele görüntüsüaltında cinayetler işledikleri anlaşılmıştır.

Somut olayda da ; 25 Mart 1994 tarihinde birlikte hareket eden Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU, İshak ÇAKMAK ve diğer bir kısım teşekkül mensuplarının Tarık ÜMİT'in yazıhanesinde Nurettin GÜVEN ve Muhsin KORMAN da olduğu halde toplantı yaptıkları ve kendilerine verilen talimatlar doğrultusunda (Uyuşturucu madde ticareti yaparak ve bu suçtan elde ettikleri gelirleri PKK terör örgütüne aktardığı düşünülen)Fevzi Aslan ile Salih Aslan ve Medet Serhat'ın kaçırılmasını planladıkları,olay günüMedet SerhatınÇırağan Otel'in den çıkarken yanında karısı ve küçük çocuğu olması sebebiyle alınmasından vazgeçtikleri,

Bilahare Tarık ÜMİT'inyanında Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU, İshak ÇAKMAK Semih SUERİ, Ahmet SAKARYA,Oğuz YORULMAZ, Enver ULU ,Ahmet DEMİREL,Seyfettin LAP, Sait YILDIRIMve Ayhan ÇARKIN 'daolduğu halde 25.03.1994 tarihinde Fevzi Aslan ile Salih ASLAN'ı takip ederek Şehremini Karagül İş Merkezinin arka sokağında bulunan Tokgöz oto galerisine geldikleri sırada silah zoru ile kaçırdıkları,

Salih Aslan ve Fevzi Aslan'ıTarık Ümit'in Kızıltopraktaki evine gözleri bantlı bir şekilde götüren şüphelilerin buradaSalih Aslan ve Fevzi Aslan'ı Behçet Cantürk'ten kendilerine geçen 200 kg tutarında bir eroin maddesinden dolayı sorguladıktan sonra Hendek ilçesi Kargalıyeniköy mevkiinde TEM otoyolu kenarı otopark alanına gütürereksilahla ateş etmek sureti ile öldürdükleri veolaydan sonra eyleme katılan şüpheliler Tarık Ümit, Ziya Bandırmalıoğlu'nun örgüt/teşekkül yöneticileri Mehmet Kemal Ağar ve İbrahim Şahin'e telefon açmak sureti ile bilgi verdikleri değerlendirilmiştir.

Maktüller Fevzi Aslan ve Salih Aslan'ayöneltilenKasten ve taammüden adam öldürme fiilinin suç tarihinde yürürlükte bulunanve şüphelilerin lehine olan 765 sayılı TCK'nın 450/4-5 maddesi kapsamında kaldığı ,

Eylemden dolayı eyleme bizzat katılan,eylemi gerçekleştiren ,tam bir eylem birliği ve dayanışma içerisinde birlikte hareket eden şüpheliler Tarık ÜMİT,Nurettin GÜVEN,Muhsin KORMAN ,Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU, İshak ÇAKMAK ,Semih SUERİ,Ahmet SAKARYA,Oğuz YORULMAZ, Enver ULU ,Ahmet DEMİREL,Seyfettin LAP, Sait YILDIRIM ,ve Ayhan ÇARKIN 5237 sayılı TCK'nın 37/ 1- 2(765 sayılı TCK'nın 64/1,313/5) maddesi uyarıncasorumlu oldukları,

Silahlı Suç Teşekkülü/Örgütüfaaliyeti çerçevesinde gerçekleştiği değerlendirilen eylemden dolayı bilgisi olan ,teşekkül mensuplarını eylemin icrası için azmettirdikleri /talimatlandırdıkları değerlendirilenveteşekkülün yöneticisi konumunda olan şüpheliler Mehmet Kemal AĞAR,Mehmet

Korkut EKEN ve İbrahim ŞAHİN'inise 5237 sayılı TCK'nın 38/1 (765 sayılı TCK'nın 64/2 -313/5) maddesiuyarıncasorumlu oldukları anlaşılmıştır.

4.OLAY : NAMIK ERDOĞAN'IN ÖLDÜRÜLMESİ EYLEMİ:
SUÇ TARİHİ : 09-10.05.1994
SUÇ YERİ : Kırıkkale İli Yahşihan İlçesi Kılıçlar Beldesi Cankız Çeşmesi Mevki
OLAYIN ÖZETİ: Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanı olarakçalışan Namık Erdoğan'ın 09.05.1994 tarihindesabahleyin saat 09.00 sıralarındaişyerine gittiği, mesai bitiminde ise evine gitmek üzere işyerinden ayrılan ve lokale uğrayan Namık Erdoğan'ın bir dahaevine dönmediği, telaşa kapılan aile bireyleri ve arkadaşlarının Namık Erdoğan'ın bulunması için araştırma yaptıkları ve resmi mercilere müracaat ederek Namık Erdoğan'ın bulunmasını istedikleri ancak bu süreçte Namık Erdoğan'dan haber alınamadığı,

10.05.1994tarihinde ise saat: 08.30 sıralarında Krıkkale Yahşiyan Irmak Jandarma Karakolunu arayan Kılıçlar belediye Başkanı Nevzat ŞİMŞEK'in telefonla Kılıçlar Kasabası Cankız mevkiinde bir şahsın cansız yerde yattığını ihbar ettiği,

Olay yerine intikal eden Jandarma görevlileri tarafından Kılıçlar kasabasına gidiş istikametine göre yolun sağ tarafında bulunan Cankız Çeşmesini geçtikten 100 m ileride sağ tarafta ileride bulunan ve asfalt yola 9-10 m uzaklıkta bulunan çukura atılmış vaziyette bir cesedin bulunduğu, cesetin üzerinde herhangi bir kimliğini belirten ize rastlanılmadığı, asfalt üzerinde kan birikintilerinin olduğu ve takriben kan izlerinin çukura kadar 9-10 m kadar devam ettiği ve çukurda taşlar üzerinde bol miktarda kan bulunduğu, cesetin büyük bir ihtimalle atılmış olabileceği başında ateşli silah yaralarının bulunduğu, çevrede yapılan kontrollerde herhangi bir cürüm aletine veya boş kovana rastlanılmadığı tespit edilerekKırıkkale Cumhuriyet Savcılığına bilgi verildiği,

Cesetin otopsi işlime için Kırıkkale Devlet Hastanesine sevk edilmesi sonrasında Nazım Erdoğan tarafından Kırıkkale Devlet Hastahanesinde yapılan teşhis işleminde ; cesedinNamık Erdoğan 'a (Nazmi ve Süheyla'dan olma 1944 doğumlu Hakkari Merkez Dağgöl nüfusuna kayıtlı) ait olduğunu teşhis ve tespitedildiği,

Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığınca yapılan otopsiişleminde ise ; cesedin baş kısmında frontal bölgede kırık bulunduğu,sağ orbita altında yakın mesafeden atılmış ateşli silah giriş deliği,,sol kulakta barut yanığı,sol yanakta zigzomatik bölgede 2x1,5 cm ebadında yakın mesafeden atılmış ateşli silah mermi giriş deliği,sağ orbita tavanından sağ kulak travgusu öünde birisi mermi girişbirisi mermiçıkış deliğinin bulunduğ,kişinin ölüm sebebinin ise ateşli silah yaralanmasına bağlı beyin Laserasyonu neticesinde ülümn husule geldiğinin tespit edildiği,

Görgü Tanığı Yücel SEYMENOĞLU10.05.1994 günü Irmak Jandarma Karakolunda alınan ifadesinde; "10.05.1994 günü saat:08.30 sıralarında kendine ait olan traktör ile kavak dibi mevkiinde bulunan tarlasına gittiğini, biraz çalıştıktan sonra yoldan geçen arabaları seyrettiğini, bu arada yolun hemen dibinde su arkının yanında bir şeyin bulunduğunu gördüğünü, yanına gittiğini, başı kanlı bir şahsın cansız vaziyette yerde yattığını ve akabinde oradan geçen bir arabaya binerek durumu Kılıçlar Kasabası Belediye Başkanına bildirdiğini, onun da konuyu karakola bildirdiğini, bu konu hakkında başka bir şey bilmediğini "beyan etmiştir.

Müşteki Nuran ERDOĞAN Kavacık Polis Karakolunda 10.05.1994 tarihinde yapmış olduğu müracaatında özetle; "eşi, Namık ERDOĞAN'ın 09.05.1994 günü sabah saat 09.00 sıralarında iş yerine gitmek üzere evden ayrıldığını, saat 16.30 sıralarında telefonla arayıp normal olarak konuştuklarını, yine aynı gün saat19.00 sıralarında ev telefonlarının çaldığını, telefona kızının baktığını, karşı taraftan isminin Haydar olduğunu söyleyen bir şahsın "Hanımefendi Namık Bey bu günlerde kendisine dikkat etsin ona komplo kurdular Lokantadan çıkarken öldürecekler"

diyerek telefonu kapattığını, daha sonra eşinin çalıştığı daireyi aradığını ancak telefona kimsenin cevap vermediğini, bunun üzerine eşinin devamlı gittiği İktisatçılar Lokalinin telefonunu 118 bilinmeyen numaralardan alarak aradığını, eşinin orada olup olmadığını sorduğunu, lokaldeki telefona bakan şahsında Namık beyin henüz gelmediğini söylediğini, aradan bir saat sonra oğlunun aynı lokali arayarak babasını sorduğunda eşinin biraz önce lokale uğrayıp çıktığını söylediklerini, ertesi gün yani 10.05.1994 günü saat 07.00 sıralarında Hakkari'den eşinin arkadaşı olan Hamit ATLI isimli şahsı telefonla arayıp eşi ile akşam görüşüp görüşmediğini sorduğunda, akşam görüştüklerini, ancak Namık ERDOĞAN'ın evinde kayın validesinin olduğunu eve erken gideceğini söyleyerek saat: 20.00 sıralarında İktisatçılar lokalinden yalnız başına ayrıldığını söylediğini, bu saatten sonrada eşi ile ilgili bir haber alamadığını" beyan etmiştir.

Müşteki Nuran ERDOĞAN 13.06.1994 günü Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde ise; "09.05.1944 günü saat:20.00 sıralarında kendi üzerine kayıtlı olan 06 AYU 07 plakalı Nissan marka aracı ile birlikte kaybolanNamık ERDOĞAN'ın daha sonra Kırıkkale yolu üzeri Yahşihan ilçesi üzerinde öldürülmüş olarak bulunduğunu, kendisinin üzerine kayıtlı olan aracınınEryaman Sağlık Bakanlığı lojmanlar parkında üzerine takılı olan 34 DSJ 97 plakalı sahte plaka ile bulunduğunu, bu aracın kendisine ait olduğunu beyan "etmiştir.

Müşteki Begüm AKYÜZ 10.05.1994 günüKavacık Polis Karakolunda alınan müracaat ifadesinde özetle; "Kendisinin annesinin ve babasının ikametinde eşi ve çocuğu ile birlikte geçici olarak ikamet ettiğini,09.05.1994 günü saat 16.30 sıralarında annesinin telefonla babasını arayıp normal olarak konuştuklarını, yine aynı gün saat 19.00 sıralarında ev telefonlarının çaldığını, telefona kendisinin baktığını, karşı taraftan isminin Haydar olduğunu söyleyen bir şahsın "Hanımefendi Namık Bey bu günlerde kendisine dikkat etsin ona komplo kurdular Lokantadan çıkarken öldürecekler" diyerek telefonu kapattığını, bunun üzerine annesinin, babasının devamlı gittiği İktisatçılar Lokalini aradığını babasının orada olup olmadığını sorduğunu, lokaldeki telefona bakan şahsında Namık beyin henüz gelmediğini söylediğini, aradan (1) saat sonra kardeşi Buğra ERDOĞAN'ın aynı lokali arayarak babasını sorduğunda babasının biraz önce lokale uğrayıp çıktığını söylediklerini, Ertesi gün yani 10.05.1994 günü saat07.00 sıralarında Hakkari'den babasının arkadaşı olan Hamit ATLI isimli şahsı telefonla arayıp babası ile akşam görüşüp görüşmediğini sorduğunda, akşam görüştüklerini, saat 20.00 sıralarında İktisatçılar lokalinden ayrıldığını söylediğini, babasından akşamdan beri haber alamadıklarından hayatından endişe ettiklerini, kaçırılmış olabileceğini tahmin ettiğini " beyan etmiştir.

Müşteki Naif ERDOĞAN 11.05.1994 günü Ankara Kayıp Kısım Amirliğinde alınan müracaat ifadesinde özetle;"Ağabeyi Namık Erdoğan'ın09.05.1994 günü akşam iş arkadaşları ile birlikte bildiği kadarı ile Bülent Edinç, Baki Önal, Hamit Atlı ve ağabeyi Namık ERDOĞAN'ın Selanik Caddesi 32/2 sayılı yerde faaliyet gösteren Numuneliler Lokaline giderek yemek yediklerini, daha sonra Ağabeyi Namık ERDOĞAN'ın saat 20.00 sıralarında Lokalden yalnız başına ayrıldığını, o günden bu zamana kadar bir haber alamadıklarını, bu nedenle hayatından endişe duyduklarını belirterek Kavacık polis karakoluna müracaatta bulunduklarını, 10.05.1994 günü saat 22.15 sıralarında ağabeyinden haber beklerken telefonlarının çaldığını, kendisinin telefonu açtığını, sesi derinden ve kısık gelen bir erkek şahsın "Babanız Elimizde Elimizden Kurtulamayacak" diyerek telefonu kapattığını, bildiği kadar bir düşmanının olmadığını, her hangi bir siyasi yönünün de olmadığını, İş yerinde bazı sorunlarının olduğunu, Bu sorunları Bülent EDİNÇ'in bildiğini, ayrıca ağabeyi Namık ERDOĞAN'dan duyduğu kadarı ile bir tarihte işyerinde müfettiş olarak çalışan Mehmet AYDOSLU ile şu anda soy ismini hatırlamadığı Veysel isimli şahıslarla husumetinin olduğunu ve aynı yerde eski teftiş kurulu başkanlığı ve yardımcılığı yapan kişilerden de şüphelendiğini "beyan etmiştir.

Nuran ERDOĞAN (eşi), Nazım ERDOĞAN (ağabeyi), Necdet ERDOĞAN (kardeşi), Naif ERDOĞAN (kardeşi), MustafaERDOĞAN (yeğeni) isimli şahısların Kırıkkale Cumhuriyet

Başsavcılığına 07.09.1994 tarihinde vermiş oldukları dilekçede; Namık ERDOĞAN'ın öldürülmesi olayı ile ilgili olarak Mehmet ÜNLÜ, Veysel ÖZSOY, Bilal DEMİRBAĞ, Menşure SÜMER, Ünal SÜMER isimli şahısların olabileceği şeklinde dilekçe vermiştir. Bu konu ile ilgili olarak savcılık tarafından verilen talimat ile yukarıda isimleri yazılı şahısların şüpheli olarak ifadelerine başvurulmuştur.

Maktül Namık Erdoğan'ın yakınlarının şikayeti üzerine ifadelerine başvurulan Şüpheli Bilal DEMİRBAĞ Keçiören Esertepe Polis Karakolunda şüpheli olarak alınan ifadesinde;"Kendisinin Ankara Sanatoryum Hastanesinde Başhekimi yardımcısı olarak görev yaptığını, kendisi hakkında yapılan suçlamaları kabul etmediğini, Namık ERDOĞAN isimli şahsı 25 yıldır tanıdığını, aynı kurumda çalıştığı için şahsen tanıdığını, başkaca herhangi ilişkisinin olmadığını "belirtmiştir.

Maktül Namık Erdoğan'ın yakınlarının şikayeti üzerine ifadelerine başvurulan Şüpheli Mehmet ÜNLÜKeçiören Esertepe Polis karakolunda şüpheli olarak alınan ifadesinde; "Kendisinin Ankara Sanatoryum Hastanesi Başhekimi olarak görev yaptığını, Namık ERDOĞAN'ı Sağlık Bakanlığında Genel Müdürlük yaptığı sırada tanıdığını, Namık ERDOĞAN'ı ise o sıralarda Bakanlık müfettişi olarak görev yaptığını, tanışıklığının da hiçbir zaman selamlaşmaktan ileri gitmediğini, kendisine ve çalışmış olduğu hastaneyi hiç teftiş etmediğini, kendisine itham edilen Sağlık Bakanlığında iken görev alınmasının Namık ERDOĞAN, ne de başka bir müfettişin raporu ile olduğunu, Namık ERDOĞAN'ın ailesinin Show TV'de yayınlanan Arena programına çıkarak kendisini suçladıklarını,

Kendisinin de söz konusu kanal hakkında tazminat davası açtığını, konuyla ilgili olarak suçlamaları kabul etmediğini, bu tazminat davasını neticesiz bırakmak için hakkında dava açtığı kanal tarafından hazırlanan bir komplo olduğunu " belirtmiştir.

Maktül Namık Erdoğan'ın yakınlarının şikayeti üzerine ifadelerine başvurulan Şüpheli Veysel ÖZSOY Çankaya Merkez Karakol Amirliğinde 07.04.1995 tarihinde alınan ifadesinde;"Şikayet dilekçesinde belirtildiği gibi Mehmet AYDOSLU, Mehmet ÜNLÜ ve ekibitabir edilenlerle hiçbir bağlantısını olmadığını, Namık ERDOĞAN ile çatışmasının bulunmadığını, başkanlık makamı ve merhum hakkında herhangi bir şikayet mektubu yazmadığını,cinayet ile ilgili olarak 25.05.1994 tarihinde cinayet büroya ifadesini verdiğini, cinayet ile ilgili olarak herhangi bir ilgisinin olmadığını" belirtmiştir.

Maktül Namık Erdoğan'ın yakınlarının şikayeti üzerine ifadelerine başvurulan Şüpheli Mensure SÜMER i22.02.1995 tarihinde Çankaya Merkez Karakol Amirliğinde şüpheli olarak alınan ifadesinde;"Temel Sağlık hizmetleri Genel Müdürlüğü Ruh Sağlığı Daire Başkanlığı Koruyucu Ruh Sağlığı Şube Müdürü olarak görev yapmakta olduğunu, Hıfzısıhha Enstitüsüne personel alımı için yapılan sınav da bulunan beş kişilik komisyonun üyelerinden birisi olduğunu, daha sonra bu sınav ile ilgili yapılan şikayet nedeniyle bakanlıktan gelen iki müfettişin kendisini soruşturmanın selameti için açığa aldığını daha sora Abidinpaşa Sağlık Meslek Lisesine Öğretmen olarak atandığını ve suçsuzluğunun anlaşılması üzerine tekrar eski çalıştığı yere müdür olarak döndüğünü, Namık ERDOĞAN ile uzaktan yakından hiçbir ilgisinin olmadığını, açığa alınma olayında da Namık ERDOĞAN'ın ilgisinin olmadığını" belirtmiştir.

Maktül Namık Erdoğan'ın yakınlarının şikayeti üzerine ifadelerine başvurulan Şüpheli Ünal SÜMER 22.02.1995 tarihinde Çankaya Merkez Karakol Amirliğinde şüpheli olarak alınan ifadesinde;"Bayındır Sokak No:47/7 sayılı yerde bulunan işyerinde serbest olarak çalıştığını kendisinin Namık ERDOĞAN'ı tanımadığı gibi hiçbir ilişkisinin de olmadığını, kendisine gösterilen evrakta adları geçen şahıslarla hiçbir ilişkisinin ve konuşmuşluğunun olmadığını" belirtmiştir.

İfade sahibi Çoşkun ALBAYRAK 11.05.1994 günü Ankara Kayıp Kısım Amirliğinde alınan ifadesinde;"Sağlık Teftiş Kurulu Başkanlığında gece bekçisi olarak çalıştığını, Namık ERDOĞAN'ı da bu sebepten dolayı tanıdığını, 09/05/1994 günü saat:18.10 sıralarında iş çıkışında kendisine "Garaj kapısını kilitlemesinler ben biraz gecikeceğim" şeklinde tembihte bulunarak oradan ayrıldığını, arabasının garajda kaldığını, saat:20.00 sıralarında içeriye girdiğinde Namık ERDOĞAN'ın arabasının olmadığını, muhtemelen gelerek arabasını aldığını, garaj kapısının açık

olduğunu " belirtmiştir.

İfade sahibi Coşkun ALBAYRAK 26.05.1994 günü Kırıkkale Irmak Jandarma Karakol Komutanlığınca alınan ifadesinde;"Sağlık Teftiş Kurulu Başkanlığında gece bekçisi olarak çalıştığını, Namık Erdoğan'ıSağlık Teftiş Kurulu Başkanlığında Müfettiş olarak tanıdığını, Maktulün 09/05/1994 günü saat:18.10 sıralarında iş çıkışında kendisine "Garaj kapısını kilitlemesinler ben biraz gecikeceğim" şeklinde tembihte bulunarak yaya olarak gittiğini, fakat arabasının garajda kaldığını, aracın saat:20.00'ye kadar garajda kaldığını, saat: 20.30'da kendisinin telefon etmek için içeriye girdiği sırada Namık Erdoğan'ın arabasının garajda olmadığını ayrıca arabasıyla giderken de görmediğini, garaj kapısının açık olduğunu beyan etmiştir.

İfade sahibi Hamit ATLI 10.05.1994 günü Ankara Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde;" Namık Erdoğan'ı tanıdığını, çocukluk arkadaşı olduğunu ve aynı zamanda akrabası olduğunu, 09/05/1994 günü saat:18.15 sıralarında Sağlık Teftiş Kurulu Başkanlığında arkadaşı Namık Erdoğan'ı iş yerine ziyarete gittiğini, iş yerinde bir müddet oturduktan sonra saat 18.30'da Sağlık Teftiş Kurulu Başkanı Bülent Edinç, Sağlık Teftiş Kurulu Başkan Yardımcısı Baki Önal, kendisi ve Namık Erdoğan ile birlikte Selanik Caddesi 32/2 sayılı yerde faaliyet gösteren Numuneliler Lokaline gittiklerini, Numune Hastanesi Acil Servis Sorumlusu Dr. Hasan Maraş'ın da masalarına geldiğini, beşinin birlikte oturdukları sırada bir ufak Rakı söylediklerini, bu rakıdan Baki ve Namık ERDOĞAN'ın birer duble içtiklerini, Bülent EDİNÇ'in ise içmediğini, Hasan Maraş'ın ise viski içtiğini, saat:18.50'de Bülent EDİNÇ ve Baki ÖNAL'ın işlerinin olduğunu söyleyerek ayrıldıklarını,

Namık ERDOĞAN'ın evinde kayın validesinin olduğunu eve erken gideceğini söyleyerek onun da saat: 20.00 sıralarında lokalden yalnız başına ayrıldığını, Namık ERDOĞAN'ın birlikte oldukları zaman diliminde her hangi bir yeri telefonla aramadığını, kendisine de herhangi bir telefon gelmediğini, ayrıca heyecanlı ve tedirginde olmadığını, gayet sakin ve neşeli olduğunu, bildiği kadar bir düşmanının olmadığını, her hangi bir siyasi yönünün de olmadığını" beyan etmiştir.

İfade sahibi Bülent EDİNÇ 10.05.1994 günü Ankara Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde; "Kendisinin 1982 yılında Sağlık Teftiş Kuruluna Müfettiş olarak atandığını, Sağlık Teftiş Kurulu Başkanı Salih ÇEYİZ'in Bakan Yıldırım AKTUNA tarafından görevden alınması sırasındaki bu dönemde kurul içerisinde bir dizi huzursuzluk veren başkanlık mücadelesinin olduğunu, Kendisinin Sağlık Teftiş Kurulu Başkanı iken Namık ERDOĞAN'nın da yaklaşık iki ay başkan yardımcısı olarak çalıştığını, Namık'ın arkadaşı olduğu gibi 11 yıldır da kurulda beraber görev yaptıklarını,kendisine göre Namık ERDOĞAN'ın objektif ve dürüst bir kişi olduğunu, hiç aşırılığını görmediğini, kurul içirişinde de hiçbir müfettiş arkadaşlarıyla gerek siyasal gerekse diğer konularda tartışmaya girmediğini, Namık ERDOĞAN'ın eşinin kendisinin liseden arkadaşı olduğunu, olay günü yani 09/05/1994 pazartesi günü akşamı saat:18.15 sıralarında Kendisi (Bülent Edinç), Hakkari Sağlık Müdürü Hamit ATLI, Başkan yardımcıları Baki ÖNAL ve Namık ERDOĞAN ile birlikte kuruldan ayrıldıklarını, dördü birlikte Selanik Caddesi 32/2 sayılı yerde faaliyet gösteren Numuneliler Lokaline gittiklerini, Numune Hastanesi Acil Servis Sorumlusu Dr. Hasan MARAŞ'ın da masalarına geldiğini, beşinin birlikte oturdukları sırada bir ufak Rakı söylediklerini, bu rakıdan Baki ve Namık ERDOĞAN'ın birer duble içtiklerini, saat:18.50'de Baki ÖNAL birlikte ayrıldıklarını, Baki ÖNAL'ın Hekim evine gittiğini, kendisinin de kurula gittiğini oradan saat:19.15 sıralarında makam aracının kendisini evine bıraktığını, saat: 21.00 sıralarında ev telefonunun çaldığını, ankesörlü telefondan edildiğini zannettiğini, bayan sesine benzeyen bir şahsın orası Bülent EDİNÇ beyin evimi diye sorduğunu, kendisini de evet dediğini, akabinde 10 gündür takip ediliyorsunuz eşiniz ve çocuğunuza sahip olun dediğini, bunun üzerine ankesörlü telefondan ediyorsunuz tekrar edin devam edin dediğini, amacının konuşmayı teyp'e kaydetmek olduğunu, ancak telefonun kapandığını belirtmiş.Namık ERDOĞAN'ın elinde bilfiil onun yetki ve sorumluluğunda olan bir dosya olduğunu tahmin etmediğini, dosyalar müfettişler tarafından kurula intikal ettirildiğinde iki başkan yardımcısı tarafından incelendiğini, ilgili kurullara kendisinin imzası ile intikal ettirildiğini ve kurul arşivinde saklandığını, Namık ERDOĞAN'ın kimler tarafından ve ne amaçla kaçırıldığını, düşmanının olup olmadığını bilmediğini "beyan etmiştir.

İfade sahibi Mustafa ÖZTÜRK08.06.1994 günü Ankara Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde;"Kendisinin Sağlık Bakanlığı Sosyal İşler Şube Müdürlüğünde Şube müdürü olarak görev yaptığını, Namık ERDOĞAN'ı uzun yıllardır tanıdığını, arkadaşlığının ve beraber oturmuşluğunun olduğunu, Namık ERDOĞAN'ın öldürüldüğünde kendisinin işyerinde olduğunu, işyerindeki arkadaşlarının gazetelerden ve polisten duyduklarını, ailesine başsağlığına da gittiğini, 07/06/1994 günü saat 21.00 sıralarında aynı apartman 8 numarada oturan ve Sağlık Bakanlığı İdari ve Mali İşlerde şube müdürü olan Mustafa ŞANAL isimli arkadaşına kayınvalidesinin vefatı ile ilgili olarak başsağlığına gittiğini, Sohbet etikleri sırada Mustafa ŞANAL'ın otoparklarında bir oto olduğunu, üzerindeki çadırın da üç gündür yerde olduğunu, kimsenin ilgilenmediğini söylemesi üzerine aynı apartmanda oturan Mesut İLTER (Sağlık Bak. Pers. Gnl. Md.lüğündeUzman), Mustafa HAYIRDOĞAN (Sağlık Eğitim Genel Müdürlüğünde Şube müdürü), Kadir TEMUR (Sağlık Eğitim Genel Müdürlüğünde Şube müdürü) isimli arkadaşları ile birlikte saat 22.00 sıralarında binanın otoparkına geldiklerini, araca ön taraftan baktığında ön aynaya asılı vaziyette bir maşallah yazısının olduğunu, bu maşallahı maktül Namık ERDOĞAN'ın otosundaki nazarlığa benzettiğini ve orada bulunan arkadaşlarına bu Namık ERDOĞAN'ın otosuna benziyor, kimse elini sürmesin dediğini ve Mustafa ŞANAL isimli şahsın evine geri döndüklerini,

Ertesi gün yani 08.06.1994 günü saat 09.00 sıralarında Sağlık Bakanlığına geldiğini, saat 09.30 sıralarında Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının Konur Sokaktaki yerine gittiğini ve başkanın makamına girerek bu olayı başkana anlattığını, otonun Namık ERDOĞAN'ın otosuna benzediğini söyleyince başkanın polisi aradığını ve 08/06/1994 günü saat 11.30 sıralarında Emniyet Müdürlüğünde görevlilerle buluştuklarını ve binanın otoparkına beraber gittiklerini, Namık ERDOĞAN'ıneski şoförü Mehmet isimli şahsın otonun Namık ERDOĞAN'ın otosu olduğunu söylediğini ve bunun üzerine polislerin gerekli işlemlere başladığını" beyan etmiştir.

İfade sahibi Veysel ÖZSOY25.05.1994 günü Ankara Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde; Namık ERDOĞAN'ın mesai arkadaşı ve amiri konumunda olduğunu, kendisi ile görev ile ilgili herhangi bir anlaşmazlıklarının olmadığını, görev dışında zaten kendisi ile görüşmediğini, Namık ERDOĞAN'ı kimlerin kaçırıp öldürdüğü hakkında veya neden öldürüldüğü konusunda herhangi bir bilgiye sahip olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Nazım ERDOĞAN 12.05.1994 günü Ankara Cumhuriyet Savcılığınca alınan ifadesinde;"12.05.1994 günü Kırıkkale Devlet Hastanesi morgunda gösterilen cesedin Jandarmada gösterilen elbiseleri ve resimleri ile teşhis ettiğini, söz konusu kişinin kardeşi olduğunu, 10.05.1994 günü duyduğuna göre akşamüzeri 20.00 sıralarında Ankara Selanik Caddesindeki Numuneliler Lokalinden arabası ile yalnız başına çıktığını,sonradan kendisinden haber alamadıklarını, arabasının 06 AYU 07 plaka numaralı Nissan marka olduğunu ancak arabasının bulunamadığını, Namık ERDOĞAN'ın hiçbir düşmanının olmadığını, kimin neden öldürdüğünü bilmediğini" beyan etmiştir.

İfade sahibi Vahap ÇOLAKOĞLU 17/05/1994 günü Ankara Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde; "Konur Sokak No:39'da bulunan Buluş Kıraathanesi işletmenliğini yaptığını, Namık ERDOĞAN isimli şahsı şahsen tanıdığını, Namık ERDOĞAN'ın işyerinin kendi kahvesinin yakınında olduğunu, Namık ERDOĞAN'ıdiğer müfettişlerle birlikte dükkanının önünden gelip geçerken tanıdığını, herhangi bir samimiyetinin olmadığını, gününü hatırlamadığı bir günde Zülküfisimli işçisinin kendisine Müfettişlerin kapının önüne aracını park ettiklerini söylemesi üzerine kendisinin de park etmelerinin önemli olmadığını söylediğini, bu müfettişleri de isim olarak tanımadığını, Namık ERDOĞAN'ı da tanımadığını ve bir samimiyetinin olmadığını" beyan etmiştir.

İfade sahibi Zülküf ÇORBACI 17.05.1994 günü Ankara Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde;"Kendisinin kahvehanecilik yapan Vahap ÇOLAKOĞLU isimli şahsın yanında çalıştığını ve Namık ERDOĞAN isimli şahsı tanıdığını, Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulunda

çalıştığını bildiğini, çalıştığı kahvenin teftiş Kurulunun yanında olduğunu bu yüzden tanıdığını, bundan tahminen 10 gün kadar önce bir hafta sonu müfettiş olduğunu söyleyen tanımadığı bir şahsın kahvenin önüne arabasını park etmek istediğini, kendisinin de bu durumu patronu Vahap ÇOLAKOĞLU'na söylediğini, o da park etmesinin sorun olmadığını, arabasını oraya park eden şahsın Namık ERDOĞAN olmadığını, park etme olayı ile ilgili olarak bir başka şahısla muhatap olduğunu" beyan etmiştir.

İfade sahibi Şevket ÇIPLAK 17.05.1994 günü Ankara Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde;"Konur Sokak 36/8 sayılı yerde İktisat Fakültesi mezunları Derneği'ni işlettiğini, Namık ERDOĞAN'ı5- 6 aydan beri müşteri olarak tanıdığını, Namık ERDOĞAN'ın zaman zamankendisinin çalıştırdığı Lokale arkadaşları ile birlikte yemek yemek ve alkol almak için geldiğini, Namık ERDOĞAN'ı en son kaybolduğu günden 4 veya 5 gün kadar önce gördüğünü, ondan sonra bir daha kendisini görmediğini, gazetelerdenKırıkkale de öldürülmüş olduğunu okuduğunu, kaybolduğu gün kendisinin iş yerine eşi ve çocuğunun telefon etmediğini, Eşinin kaybolduğu ve İktisatçılar Lokalinde olup olmadığını telefonla kendisine kimsenin sormadığını, böyle bir konuşmayı hatırlamadığını, Namık ERDOĞAN'ın işyerinemüfettiş arkadaşları ile birlikte geldiğini, yakın zamanda yabancı insanlarla geldiğini hatırlamadığını, Namık ERDOĞAN'ın kimler tarafından neden öldürüldüğünü bilmediğini "beyan etmiştir.

İfade sahibi E.Abdülbaki ÖNAL 10.05.1994 günü Ankara Cinayet büro Amirliğinde alınan ifadesinde; "Kendisinin Teftiş Kurulunda Başkan Yardımcılığı görevini sürdürdüğünü, Namık ERDOĞAN ve Nevzat KOÇ ile birlikte aynı odayı paylaştıklarını, 09.05.1994 günü saat:18.15 Namık ERDOĞAN'ın eski dostu olduğunu söyleyen ve odalarına gelen Hamit ATLI, Namık ERDOĞAN, Kurul Başkanı Bülent EDİNÇ ve kendisinin Selanik Caddesi 32/2 sayılı yerde bulunan Numuneliler lokaline gittiklerini, burada önceden tanıdıkları Numune Hastanesi hekimlerinden Hasan MARAŞ'ın da kendilerine katıldığını, burada bir müddet oturduktan sonra kendisinin randevusu olduğunu ve Bülent EDİNÇ'in de misafiri olduğunu söylemesi üzerine oradan diğer şahıslarla vedalaşarak ayrıldıklarını, ertesi sabah yani 10.05.1994 günü saat:07.30 sıralarında Başmüfettiş Ali TEKİN'in kedisini aradığını ve Namık ERDOĞAN'ın eşinin aradığını ve Namık ERDOĞAN'ın akşam eve gitmediğini kendisine söylediğini, kendisinin de akşam onlardan ayrıldığını ve yanında Hamit ATLI'nın olduğunu söylediğini ve Hamit ATLI ile görüştüklerini, durumu 155 polis İmdata bildirdiklerini, Bülent ERDİNÇ'in de Çankaya İlçe Emniyet Müdürlüğüne konuyu bildirdiğini, Namık ERDOĞAN'ın düşmanının olup olmadığını bilmediğini, kimlerin ne maksatla kaçırdığını bilmediğini "beyan etmiştir.

13.05.1994 günü saat:11.30 sıralarında Kırıkkale emniyet Müdürlüğüne ait 224 46 67 nolu telefonu arayan ve açık kimliğini vermeyen ses tonu normal olan orta yaşlarda bir bayanının yapmış olduğu bir ihbarda; Namık ERDOĞAN isimli şahsı öldüren kişi Mustafa AZILI'dır şeklinde beyanlarda bulunması üzerineAnkara Asayiş Şube Müdürlüğünce yapılan çalışmalarda şahsın yakalanması sırasında üzerinde (1) adet tabanca elde edilmesi ile ilgili olarak soruşturma evrakı hazırlanmış ve Ankara Cumuhuriyet Başsavcılığına sevkedilerek serbest bırakılmış, şahsın Namık ERDOĞAN ile ilgili ifadesine başvurulmuş;

Şüpheli Mustafa AZILI 14.05.1994 günü Ankara Asayış Şube Müdürlüğünce alınan ifadesinde;"Şahsın Yunus Emre CaddeseTezol Sokak 31/A'da bulunan kahvehaneyi çalıştırdığını, kendisinin Namık ERDOĞAN'ı tanımadığını, bu ihbarı ise boşandığı eşi veya eşinin yakınları tarafından yapılabileceğini, kendisine ismi verilen Namık ERDOĞAN isimli şahsı tanımadığını" beyan etmiştir.

2011/129 Soruşturma Sayılı Dosya Kapsamında Yapılan İşlemler:

Ayhan ÇARKIN, Ahmet DEMİREL, Ercan ERSOY, İbrahim ŞAHİN, Enver ULU, Ayhan AKÇA, Mehmet EYMÜR, Seyfettin LAP'ın şüpheli olarak , Veli KÜÇÜK, SİNAN UZEL, NİHAT ÜNVER, CAHİT UÇAR, Yaman NAMLI, Ali EVRANOSOĞLU, Ali TEKİN, Eşref Abdulbaki

ÖNAL'ın bilgi sahibi/tanık olarak ifadelerinin alındığı,

Şüpheli Ayhan ÇARKIN26.03.2011 günü İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 2011/647 sayılı soruşturma kapsamında alınan ifadesinde; "Namık ERDOĞAN isimli şahsın öldürülme olayı ile ilgili olarak Özel Harekatçı Ahmet SAKARYA'nın anlatımlarından Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkan yardımcısı olarak bildiği Namık ERDOĞAN isimli şahsın Ahmet SAKARYA, ismini hatırlamadığı Samsun'lu olduğunu bildiği Özel Hareket kökenli Polis Memuru ve Ahmet DEMİREL tarafından alındığını, Ankara yakınlarında bir yerde öldürüldüğünü bildiğini, bu şahsın ne şekilde ne sebeple öldürüldüğünü bilmediğini, öldürülen Namık ERDOĞAN'ın cesedi bulunduktan sonra Ahmet SAKARYA'nın kendisine anlattığını, eylemin Ahmet DEMİREL emrindeki kendi grupları tarafından yapıldığını " beyan etmiştir.

Şüpheli Ayhan ÇARKIN 03.06.2011 günü Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 2011/129 sayılı soruşturma kapsamında alınan ifadesinde; "Namık ERDOĞAN İsimli Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkan Yardımcısı olarak bildiğim şahsı da Ahmet SAKARYA'nın anlatımlarından, Ahmet DEMİREL grubunda daha doğrusu ona yakın çalışan Samsunlu olduğunu bildiğim Özel Harekat kökenli bir polis memuru tarafından alındı, Samsunlu olarak bildiğim Özel Harekat memurunun adı Sait YILDIRIM olması gerekir, şayet Sait YILDIRIM'a ulaşılırsa detaylı bilgi verebilir, bu şahsın Ankara yakınlarında öldürüldüğünü biliyorum, ancak ne amaçla ne şekilde öldürüldüğünü bilmiyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Şüpheli Ayhan Çarkın 17.08.2011 tarihli beyanında ise özetle;"Daha önceki beyanımda belirttiğim üzere Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkan Yardımcısı Namık Erdoğan'ı Ahmet DEMİREL ve ekibi infaz etmiştir. Bu bilgiyi Ahmet SAKARYA isimli Özel Harekat Polisinden öğrendim Ahmet SAKARYA'nın anlattığına göre Namık ERDOĞAN'ın öldürülme sebebi bir ihale yüzünden olmuş, Ahmet SAKARYA'da Siirt gurubundan olup Ahmet DEMİREL'in ekibindendir, yalnız Namık ERDOĞAN'ın tam olarak ne için öldürüldüğü konusunda bir bilgim yoktur." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Şüpheli Ahmet DEMİREL 29.06.2011 tarihindeAnkara Cumhuriyet Başsavcılığı Tarafından 2011/129 Sayılı Soruşturma Kapsamında alınan ifadesinde; "Ayhan ÇARKIN'ın ifadesinde belirtmiş olduğu Mecit BASKIN, Namık ERDOĞAN, Faik CANDAN ve Yusuf EKİNCİ isimli kişilerin öldürülmesi olayları ile hiçbir ilgisinin ve alakasının olmadığını, kendisinin olay tarihlerinde Emniyette Amiri olarak çalıştığını, Özel Hareket Daire Başkanlığı ile ilgili haberler olduğunda basını iyi takip ettiğini, bu kişilerin öldürüldüklerini basın yoluyla öğrendiğini, ne şekilde ve kim tarafından öldürüldükleri konusunda bilgi sahibi olmadığını" belirtmiştir.

Şüpheli Ercan ERSOY 29.06.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Tarafından 2011/129 Sayılı Soruşturma Kapsamında alınan ifadesinde; "Namık ERDOĞAN'ın öldürülmesi ile ilgili olarak Ayhan ÇARKIN ifadesinde geçen Namık ERDOĞAN isimli Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkan Yardımcısı olarak bildiği şahsı Ahmet SAKARYA'nın beyanlarından, Ahmet DEMİREL grubundan olan ve yakın çalışan Samsun'lu olduğunu bildiği Özel Hareket Polis Memuru Sait YILDIRIM tarafından alındığını, bu şahsın da Ankarayakınlarında öldürüldüğünü ancak ne amaçla öldürüldüğünü bilmediğini "belirtmiştir.

Şüpheli İbrahim ŞAHİN 11.10.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 2011/129 sayılı soruşturma kapsamında alınan ifadesinde; "Ankara ve Kırıkkale'de gerçekleştiği belirtilen Mecit BASKIN, Yusuf EKİNCİ, Namık ERDOĞAN, Faik CANDAN ve Metin VURAL cinayeti ile ilgili hiçbir bilgisi olmadığını" belirtmiştir.

Şüpheli Enver ULU 11.08.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Tarafından 2011/129 Sayılı Soruşturma Kapsamında alınan ifadesinde; "Ayhan ÇARKIN'ın ifadesinde geçen Namık ERDOĞAN ve Faik CANDAN isimli kişilerin öldürülmesi olayı ile ilgili herhangi bir bilgisinin olmadığını, öldürülenleri bilmediğini, kendisinin bu öldürme olaylarına katılmadığını, bu konuda aleyhinde beyanda bulunan Ayhan ÇARKIN'ın ifadelerini kabul etmediğini" belirtmiştir.

Şüpheli Ayhan AKÇA 11.08.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Tarafından 2011/129 Sayılı Soruşturma Kapsamında alınan ifadesinde;"Namık ERDOĞAN isimli şahsın ölüm olayını daha önceden yargılandığı SUSURLUK davasında öğrendiğini, bu kişinin Ahmet DEMİREL grubunda ve ona yakın çalışan Özel Harekât kökenli polis memuru Sait YILDIRIM tarafından öldürüldüğü konusunda bir bilgiye sahip olmadığını, ne amaçla ve niçin öldürüldüğünü bilmediğini" belirtmiştir.

Şüpheli Mehmet EYMÜR 30.11.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Tarafından 2011/129 Sayılı Soruşturma Kapsamında alınan ifadesinde; "Kendisinin 1994 yılı mayıs ayında MİT Başkanlığı'nda bulunan Özel İstihbarat Daire Başkanlığı'na geldiğinde Altındağ Nüfus Müdürü Mecit BASKIN, Namık ERDOĞAN, Faik CANDAN cinayetlerinin işlenmiş olduğunu, bu konulardan muhtemelen tam hatırlamamakla birlikte Av. Yusuf EKİNCİ cinayete hakkında biraz bilgisinin olduğunu, bu cinayetlerde Yusuf EKİNCİ'nin oğlu olan ismini hatırlamadığı şahsın gazetelerde Mehmet AĞAR'a babasının cinayeti için müracaat ettiğini, ondan sonra tehditler aldığını söylediğini, kendilerinin de o ara özellikle terör ve yolsuzluklarla ilgili dinlemeler yaptıklarını, bu dinlemelerde Yeşil'in falan da gittiği "Rüzgar Güvenlik" isimli bir yerin olduğunu, bu Rüzgar Güvenlik'e özel harekatçıların da gidip geldiğini, ismini hatırlamadığı bir paşanın da olduğunu,Rusya Başkanlığını yapan İrfan isimli bir şahsın da bu güvenlik şirketinde yapılan görüşmelerde bu cinayetin özel harekat polisleri ve devlette görevli bir kısım şahıslar tarafından işlendiğinin ortaya çıktığını, hatta bu güvenliğin isminin Uğur MUMCU cinayetinde basında yer aldığını" beyan etmiştir.

Şüpheli Seyfettin LAP 11.08.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Tarafından 2011/129 Sayılı Soruşturma Kapsamında alınan ifadesinde;"Özel Harekât Daire Başkanlığı'nda görev yaptıkları sırada Yusuf EKİNCİ, Namık ERDOĞAN, Faik CANDAN isimli şahısların öldürülmesi olayları ile bilgileri genelde basından öğrendiğini, ancak kendisinin de bulunduğu ortamlarda dairede arkadaşlarla konuşurken "acaba bu cinayetlerle bizim Özel Harekât Daire Başkanlığında çalışan kişilerin bir ilgisi var mı" diye düşündüklerinin olduğunu, bu konuda da Ayhan ÇARKIN ve etrafındakilerin bu işleri yapabileceğine dair şüphelerinin oluştuğunu, "acaba" sorusu dendiğinde akıllarına onların geldiğini, ayrıca o dönemde de Ayhan ÇARKIN'ın bu tip konuşmaları yaptığından dolayı duymuş olabileceğini" beyan etmiştir.

Susurluğun Gündemden düşmüş Faili Meçhule ayrılmış bir cinayettir başlıklı Tanıl TEKİN imzalı ihbar mektubu ile ilgili olarak şüpheli olarak ifadesine başvurulması istenilen ve Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığının 23.03.2011 tarih ve 1999/4097 soruşturma sayılı talimat yazısına istinaden ;

01.04.2011 tarihinde Silivri Cumhuriyet Başsavcılığınca ifadesi alınan şüpheli Şüpheli İbrahim ŞAHİN ifadesinde;" Namık ERDOĞAN ve Mehmet AYDOSLU isimli şahısları tanımadığını ve işlenen cinayetle ilgisinin olmadığını ve kendisine iftira edildiğini "beyan etmiştir.

Şüpheli Mehmet AYDOSLU 05.11.2010 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından alınan ifadesinde; "Kendisinin 1985 yılından beri Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığında müfettiş olarak görev yaptığını, öldürülen Namık ERDOĞAN'ı ise yine Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulunda müfettiş olarak görev yapmasından dolayı tanıdığını, kendisinin de stajını Namık ERDOĞAN'ın yanında yaptığını, kendisinin Namık ERDOĞAN ile husumetinin olmadığını, Sağlık Bakanlığında Teftiş Kurulunda Başkan Yardımcılığı diye bir kadro olmadığını,yani Namık ERDOĞAN'ın başkan yardımcısı olduğu ve kendisinin ayağının kaydırılarak yerine benim göreve getirildiğim iddiaların yalan olduğunu, kendisinin de Teftiş kurulu Başkanı olmak için de hiçbir girişimde bulunmadığını, Dönemin Sağlık Bakanının kendisini görev getirdiğini, kendisini yine Namık ERDOĞAN'ın ilk tebrik edenlerden olduğunu, kendisinin Namık ERDOĞAN'ın hiç bir siyasi konuşmasına yada tavrına tanık olmadığını, kendisine saygı duyduğunu, Mehmet ÜNLÜ isimli şahsı Sanatoryum Hastanesi Başhekimi olması sebebi ile tanıdığını ve Mehmet ÜNLÜ'nün Namık ERDOĞAN PKK'lı olduğu için MİT tarafından öldürüldü olacağı buydu sözlerine şahit olmadığını, kendisini de hiç kimseile karanlık birilişkisinin

olmadığını,Bilal ÖZBAĞ denilen kişiyi Sanatoryum Hastanesi personeli olması nedeni ile tanıdığını, bu şahısla da herhangi bir ilişkisinin olmadığını, kendisinin kurum içinde mesleki diyalog dışında kimseyle bir bağlantısının olmadığını dolayısıyla kurum içinde ekip oluşturarak Namık ERDOĞAN ve arkadaşlarını tasfiyeye çalıştığı iddiasının asılsız olduğunu, Namık ERDOĞAN'ı öldürülmesi olayına katılmasının, azmettirmesinin mümkün olmadığını, Namık ERDOĞAN'ın çok sevdiği bir kişi olduğunu" beyan etmiştir.

Şüpheli Haluk KIRCI 12.01.1999 tarihinde İstanbul Organize Suçlar Şube Müdürlüğünde alınan ifadesinde;"Namık ERDOĞAN'ın öldürülmesi olayı ile ilgili Namık ERDOĞAN'ı tanımadığını, kendisinin daha önceki tarihlerde Sağlık Bakanlığı ile ilgili ihale işine girmediğini ,sadece 1991 tarihinde bir ilaç işi yani Tıbbi pazarlama işi yaptığını, bununda 4-5 aylık bir iş olduğunu, bu iş döneminde de herhangi bir yerden ihale almadığını ve herhangi bir taahüde girmediğini, daha önceki tarihlerde bir televizyon programına telefonla katıldığını, 1991 yılında sağlık işleri yaptığından dolayı basının Namık ERDOĞAN isimli şahsın öldürülmesi olayını da kendisi ile ilişkilendirerek bu olayı benim yaptığım şeklinde aleyhimde haksız haberlere başladıklarını, ancak bu kişiyi öldürmesini gerektiren bir sebebinin olmadığını" beyan etmiştir.

Tanık Veli KÜÇÜK Silivri Cumhuriyet Başsavcılığında 28.04.2011 tarihinde alınan ifadesinde; "Kendisinin halen Silivri Cezaevinde tutuklu bulunduğunu, olayın olduğu söylenen 1994 yılında Namık ERDOĞAN'ın öldürülmesi olayı ile ilgili olarak o tarihte Kocaeli İl Jandarma Komutanı olarak görev yaptığını, kendisine söylenen talimat yazısında ismi geçenlerden İbrahim ŞAHİN isimli şahsı ismen bildiğini, ceza evinde kendisini gördüğünü, Namık ERDOĞAN'ı tanımadığını, Mehmet AYDOSLU isimli şahsı tanımadığını ve olayla bir bilgisi ve ilgisi olmadığını "beyan etmiştir.

Tanık SİNAN UZEL19/07/2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca alınan ifadesinde; "1990 yılından beri Sağlık Bakanlığında müfettiş olarak görev yaptığını, Namık ERDOĞAN'ı ve Mehmet AYDOSLU'yuteftiş kurulunda müfettiş olmaları nedeniyle tanıdığını, Her ikisinin de kendisinden kıdemli olduğunu, görev yaptığı süre boyunca Namık ile Mehmet arasında herhangi bir husumet tartışma ya da gerginlik yaşandığını görmediğini ve duymadığını, Hasan AYDOSLU'nun Mehmet'in kardeşi olarak duyduğunu, ancak tanımadığını, Mehmet AYDOSLU ile İbrahim ŞAHİN'in tanışıp görüştüklerini bilmediğini, bu kişilerin istasyon büfede buluştuklarını da görmediğini, Namık ERDOĞAN'ın kayıp olduğu sırada teftiş nedeniyle İstanbul'da görev yaptığını, dolayısıyla ne şekilde öldüğünü ve öldürüldüğünü bilmediğini, ölüm haberi nedeniyle Ankara'ya cenaze merasimine katıldığını ancak ölümüne ilişkin olarak dedikodu mahiyetinde de olsa bir şey duymadığını "beyan etmiştir.

Tanık NİHAT ÜNVER 07.07.2011 günü Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca alınan ifadesinde; "1990 yılından beri Salık Bakanlığında önce müfettiş daha sonra baş müfettiş olarak görev yaptığını, Namık ERDOĞAN ve Mehmet AYDOSLU isimli şahısları sağlık Bakanlığı Teftiş kurulunda müfettiş olarak çalışmaları nedeni ile tanıdığını, her ikisinin de kendisinden kıdemli olduğunu, Namık ERDOĞAN'nın da Mehmet AYDOSLU'dan kıdemli olduğunu ve Namık ERDOĞAN'aüstad diyerek hitap ettiğini, aralarında kurul ve içinde ve dışında herhangi bir tartışma ve anlaşmazlık yada kavgaları olduğunu duymadığını, Hasan AYDOSLU isimli şahsı da Gazi Üniversitesin den okul arkadaşı olması sebebiyle tanıdığını, daha sonra kendisi serbest çalıştığı için kendisi ile yakın diyaloglarının olmadığını ancak basından bu kişinin halı kaçakçılığından dolayı gözaltına alındığına ilişkin haberleri okuduğunu, kendisi ile hiçbir samimiyetinin olmadığını, Mehmet AYDOSLU ve İbrahim ŞAHİN arasında bir bağlantı olup olmadığını bilmediğini, ancak Mehmet AYDOSLU'nun konuşmalarından İbrahim ŞAHİN ile tanıştıklarını bildiğini, zira Namık ERDOĞAN'ın ölümünden önceki bir tarihte Mehmet AYDOSLU ile birlikte Ankara Atatürk Orman Çiftliğinde bulunan istasyon büfesine gittiklerini, oradaİbrahim ŞAHİN olduğu söylenen kişi ile karşılaştıklarını, Mehmet AYDOSLU ve İbrahim ŞAHİN'in tokalaştıklarını, Mehmet AYDOSLU'nun kendisini İbrahim ŞAHİN ile tanıştırdığını, büfenin sahibi olan Sinan isimli şahsın da kendileri ile birlikte oturduğunu, kısa bir süre oturduktan sonra kalktıklarını, görüşmede havadan sudan konuşulduğunu, bunun dışında İbrahim ŞAHİN ile Mehmet AYDOSLU isimli şahısların

görüşüp görüşmediklerini bilmediğini, kendisinin Namık ERDOĞAN'ın kim tarafından ne şekilde öldürüldüğünü bilmediğini ancak Mehmet AYDOSLU tarafından yada onun azmettirmesi ile İbrahim ŞAHİN tarafından öldürüldüğüne ilişkin en ufak bir şey duymadığını " beyan etmiştir.

Tanık CAHİT UÇAR07.07.2011 günü Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından alınan ifadesinde; "1990 yılından beri Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığında müfettiş olarak görev yaptığını, Hasan AYDOSLU'yu kuruma geldiğinde bir keregördüğünü, Mehmet AYDOSLU ve İbrahim ŞAHİN arasında bir bağlantı olup olmadığını bilmediğini, bu kişilerin Ankara Atatürk Orman Çiftliğinde bulunan Restoranda bir araya gelerek görüştüklerine hiç şahit olmadığını, Mehmet AYDOSLU'nun Namık ERDOĞAN'ın Hakkari'li olmasından dolayı PKK'lı dediğini duymadım. Bu iki kişi arısında herhangi bir sorunun olmadığını ve Mehmet AYDOSLU'nun Teftiş Kurulu Başkanlığı görevinden alınmasının Namık ERDOĞAN ile bir alakasının olmadığını, eğer husumet duyacak olsaydı kendisinin yerine göreve getirilen Bülent EDİNÇ isimli şahsa duyardı. Namık ERDOĞAN'ın kim tarafından öldürüldüğüne dair herhangi bir bilgisinin olmadığını" beyan etmiştir.

Tanık Yaman NAMLIAnkara Cumhuriyet Başsavcılığı Tarafından 2011/129 Sayılı Soruşturma Kapsamında 09.01.2012 tarihinde alınan ifadesinde; "Kendisinin Tarık ÜMİT ile yaptıkları konuşmalarda; iki adet öldürülecek kişilerin listesinden bahsettiğini, bu listelerde Behçet CANTÜRK, Savaş BULDAN, Fevzi ASLAN, Medet SERHAT'ın isminin olduğunu duydum. Tarık ÜMİT'ten yine duyduğuna göre bu işin Özel Harp Dairesinin işi olduğunu, bu listenin MGK tarafından onaylandığını, onaylayanlar arasında özel harp kökenli daha sonra Jandarma Genel Komutanı olan Fevzi TÜRKERİ ve Kemal YAMAK isimli paşaların isminin olduğunu,

Tarık ÜMİT'in anlattığına göre Haluk KIRCI'nın içinde bulunduğu bir gruba ait şirketin bir temizlik ihalesi için Sağlık Bakanlığına bağlı bir hastanenin ihalesine girdiklerini, Yılmaz ERDOĞAN'ın amcası olan ve Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulunda görevli Namık ERDOĞAN'ın bu işe engel olduğunu, Yılmaz ERDOĞAN'ında o dönem Özgür Gündemin Ankara Muhabiri olduğunu, tahminine göre 1993 yılında İstanbul Özgür Gündemin bombalandığını, bu bombalama eylemini de devlette görevli bazı kişilerin yaptığını, Namık ERDOĞAN'ın yeğeni Mustafa ERDOĞAN'ın Özgür Gündem muhabiri olması sebebi ile Kürtçü olduğu belirtilerek Namık ERDOGAN'ın öldürüldüğünü belirttiği, hatta Tarık ÜMİT kişisel bir menfaatin bu tür devlet işi gibi gösterilmesine karşı olduğunu söylediğini" belirtmiştir.

Tanık Ali EVRANOSOĞLU Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Tarafından 2011/129 Sayılı Soruşturma Kapsamında 09.01.2012 Tarihinde alınan ifadesinde;"Kendisinin Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığında Başmüfettiş olarak görev yaptığını, Namık ERDOĞAN ise bu nedenle tanıdığını, kendisinin aynı tarihte Namık ERDOĞAN ile birlikte Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulunda müfettiş olarak göreve başladıklarını, yine bir müddet Namık ERDOĞAN ile yanı odada teftiş kurulunda başkan yardımcısı olarak görev yaptıklarını, ailece görüştüklerini ve bir çok denetimde beraber görev aldıklarını, Namık ERDOĞAN'ın işi ile ilgili olarak öldürülebileceğini tahmin etmediğini, Namık ERDOĞAN'ın Hakkari'li olduğunu ve Kürtçülük olarak algılanabilecek bir faaliyetine rastlamadığını, PKK terör örgütüne sempati duyduğuna dair en ufak bir duyumunun olmadığını, Namık ERDOĞAN'ın kızı Begüm ERDOĞAN'ın vermiş olduğu ifadede; babasının Sağlık Bakanlığına bağlı kurumların yapmış olduğu ihalelerde yolsuzlukları bulduğu ve bunun için öldürüldüğü, kürt kökenli olduğu içinde cinayetin farklı bir yöne çekilmek istendiğine ilişkin belirttiği konu hakkında bir bilgisi olmadığını, Namık ERDOĞAN'ın işle ilgili olarak bir sıkıntı yaşamadığını, eğer yaşasaydı bunu duyacağını, çünkü kendisi ile samimi olduğunu "belirtmiştir.

Tanık Ali TEKİN Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Tarafından 2011/129 Sayılı Soruşturma Kapsamında 28.12.2011 Tarihinde alınan ifadesinde; "Kendisinin Bağlık Bakanlığında Başmüfettiş olarak görev yaptığını, Namık ERDOĞAN'ı ise müfettişliğe girdiğinden beri tanıdığını, aile dostu olduğunu, kendisi sürekli olarak görüşüp sohbet ettiğini, Namık ERDOĞAN'ın öldürüldüğü gün Hakkari milletvekili olan Mustafa ZEYDAN'ın oğlu olan aynı zamanda sağlık Bakanlığı Sıtma Daire Başkanı olan Rüstem ZEYDAN isimli şahsın akşam üzere Hamit ATLI'nın geleceğini ve

beraber akşam Hekimevinde oturalım dediğini, öğleden sonra Namık ERDOĞAN'ı telefonla aradığını ve telefona Baki ÖNAL'ın çıktığını, Namık ERDOĞAN ile Baki ÖNAL'ın Başkan Yardımcılığına baktıklarını, Bülent EDİNÇ'inde vekaleten Başkan Yardımcılığını yürüttüğünü, Baki ÖNAL'ın telefonda kendisine akşam İstanbul'dan misafirleri olduğunu, akşam hekimevinde beraber olalım dediğini, akşam işten çıktığını ve Bakanlığın bitişiğinde bulunan Ordulular lokaline gittiğini, saat:19.00 gibi Baki ÖNAL'ın yanına geldiğini, Baki ÖNAL'a ne yaptın diye sorduğunu, onunda akşam saat:18.00 gibi Bülent EDİNÇ, Namık ERDOĞAN ile birlikte Numuneliler lokaline gittiklerini, orada Hakkari sağlık Müdürü Hamit ATLI isimli şahsın da olduğunu, hep beraber saat:18.45'e kadar oturduklarını ve Bülent EDİNÇ ile Namık ERDOĞAN'ın ayrıldığını, Namık ERDOĞAN'ın ayrılırken misafiri olduğunu söylediğini, Konur Sokakta bulunan teftişin yere arabasını almaya gittiğini söylediğini ve daha Baki ÖNAL ile birlikte hekimevine gittiklerini, Ertesi sabah Namık ERDOĞAN'ın evine telefon ederek Namık ERDOĞAN'ı sorduğunu ve akşam eve gelmediğini söylediğini ve kendisinin de akşam olanları aynen kendisine anlattığını, onun da eyvah kocamı öldürdüler dediğini, ancak neden böyle dediğine anlam veremediğini, Namık ERDOĞAN ile birlikte oldukları süre zarfından hiçbir şekilde siyaset konuşmadıklarını, kendisinin son derece beyefendi bir insan olduğunu, Akşam üzere eşini de alarak Namık ERDOĞAN'ın evine gittiklerini ve orada Hakkari Milletvekillerinin de olduğunu, o sırada eve bir telefon geldiğini ve Namık ERDOĞAN'ın ellerinde olduğunu söylediklerini, bununla birlikte evde bulunanların rahatladığını, evde bulunan Milletvekilleri de dahil olmak üzere Namık ERDOĞAN'ı MİT görevlilerinin aldığına dair konuşma yaptıklarını, ancak kendisinin neden böyle düşündüklerini anlamadığını, tarihten yaklaşık 3-4 gün sonra Baki ÖNAL'ın kendisini telefonla ayarak Namık ERDOĞAN'ın öldürüldüğünü söyledi. Namık ERDOĞAN'ın kaybolmadan önce Ankara Emniyet müdürlüğüne ifade verdiğini,

Burada KUM üyesi şahısların bu sıralar öldürüldüğünü ve kendisinin de KUM anlama geldiğini o ana kadar bilmediğini, Namık ERDOĞAN'ın uyuşturucu işi ile uğraşan herhangi bir akrabasının olup, olmadığını bilmediğini, Atatürk Hastanesi Başhekimi Mehmet ÜNLÜ ile ilgili yapılan soruşturmalarla ilgili olarak Namık ERDOĞAN'ı Haluk KIRCI ve İbrahim ŞAHİN tarafından öldürüldüğüne yönelik herhangi bir bilgim yoktur. Kendisinin de bunları basından okuduğunu, Namık ERDOĞAN'ı öldüren şahısların arabasını teftiş kurulunun önünden alarak Eryaman'da bulunan lojmanların oraya sahte plaka ile park etmelerinin enterasan olduğunu belirtmiştir.

Tanık Eşref Abdulbaki ÖNAL Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Tarafından 2011/129 Sayılı Soruşturma Kapsamında 04.01.2012 Tarihinde alınan ifadesinde; "Kendisinin Sağlık Bakanlığında Başmüfettiş olarak görev yaptığı, Namık ERDOĞAN'ı arkadaşı olması sebebi nedeni ile tanıdığını, Namık ERDOĞAN'ında teftiş kurulu Başkan yardımcısı olarak görev yaptığını, şimdiye kadar kendisinin Kürtçülük yaptığına dair herhangi bir izlenimi olmadığını, Namık ERDOĞAN'ın kaybolduğu gün kendisi Bülent EDİNÇ, Namık ERDOĞAN ve Numune Hastanesi Başhekim Yardımcısı olan Hasan isimli şahısla birlikte Numuneliler lokaline gittiklerini, burada bulundukları süre içerisinde Namık ERDOĞAN'ın misafirinin olduğunu ve eve gitmesinin gerektiğini söylediğini, kendisinin de bir müddet sonra misafiri olduğu için onların yanlarından ayrılarak Hekimevine gittiğini,oradan Bülent EDİNÇ ile birlikte ayrıldıklarını, Bülent EDİNÇ'in evine gittiğini bildiğini, ertesi sabah Ali TEKİN'in kendisine Namık ERDOĞAN'ın akşam eve gitmediğini söylediğinde Namık ERDOĞAN'ın kaybolduğunu anladım. Namık ERDOĞAN'ın kaybolmasından 3 gün sonra Kırıkkale Devlet Hastanesi Başhekimi teftiş kurulunu arayarak Namık ERDOĞAN'a benzeyen bir şahsın Kırıkkale'de ölü olarak bulunduğunu söylediğini ve durumu polise haber verdiklerini, Bülent EDİNÇ'in Kırıkkale'ye giderek cesei teşhi etti ve Namık ERDOĞAN'ın olduğu tespit edildi ve silahla öldürüldüğünü öğrendik. Ancak ailesinin kendisine tepki vermesi ve taziye için evlerine gittiklerin de kendilerini eve almaması dikkatini çektiğini,

ayrıca ailesinin Namık ERDOĞAN kaybolduktan sonra şahsı Gölbaşı civarında aradıklarını, neden orada aradıkları ise daha önce ki tarihlerde öldürülen Altındağ Nüfus Müdürünü de öldürerek Gölbaşı civarına cesedini attıklarını bu gerekçe ile Namık ERDOĞAN'ı orada aradıklarını biliyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

SoruşturmaDosyasının Aşamaları:

Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığı 1994/2327 Hazırlık sayı ile soruşturma açmış, yapılan tahkikat sonucunda sanıklar Mustafa AYDOSLU ve 7 kişi hakkında 11.02.1999 tarihinde 1999/11 sayılı (GÖREVSİZLİK) kararı verilerek Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği,

Ankara DGM kendi Başsavcılığının görev alanına giren cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak suçuna ait evrakların ayrılarak (AYIRMA) Başsavcılığa 1999/580 hazırlık numarası ile kaydına, adam öldürmek suçu ile ilgili soruşturmanın mevcut hazırlık numarası üzerinden yürütülmesine 22.09.1999 tarihinde karar verildiği,

23.09.1999 tarihinde Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığı sanıklar hakkında adam öldürmek ve cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak suçlarında soruşturma yapmış, adam öldürmek suçundan evrak tefrik edilerek Görevsizlik kararı ile dosyanın Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği ,

Sanıkların üzerlerine atılı cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak suçunu işledikleri hususunda sanıklar arasında bir menfaat birliği tespit edilemediği ve sanıklar arasında bir bağlantı bulunmamasından dolayı cürüm işlemek için teşekkül oluşturma suçunun yasal unsurları oluşmadığından bu suç ile ilgili soruşturma yapılmasına yer olmadığına (Takipsizlik) dair karar verildiği,

23.05.2003 günlü Yakınlarını Kaybeden Ailelerle Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği (YAKAY-DER) adına Başkan Pervin BULDAN tarafından imzalı dilekçenin verilmesi üzerine başvuru Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü tarafından İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına oradan da 09.06.2003 tarihinde Fatih Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir. Fatih Cumhuriyet Başsavcılığı 03.12.2003 tarihinde maktulün Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı yargı yetki alanı içerisinde öldürülmesinden dolayı suç yeri itibariyle Yetkisizlik kararı ile soruşturma evrakını Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderildiği,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca 2003/103007 Hazırlık sayıyla soruşturma açıldığı, 08.06.2004 tarihinde olayın olduğu yerin Ankara ili yargı çevresinin dışında bulunması sebebiyle Yetkisizlik kararı verilerek Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği,

17.01.2011 tarihinde Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığınca bir kısım şüpheliler hakkında kovuşturmayı gerektirir nitelikte yeterli şüphe oluşturacak delil elde edilemediğinden kamu adına "Ek Kovuşturmaya Yer Olmadığına" karar verildiği,

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına "Susurluğun Gündemden Düşmüş Faili Meçhule Ayrılmış Bir Cinayeti" başlığıyla Tanıl TEKİN imzalı bir ihbar mektubu gönderilmesi üzerine ihbar mektubu 02.03.2011 tarihinde gerekli araştırmanın yapılması için Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği, 11.03.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı atılı suç ve suç yeri itibariyle olayı soruşturmanın Başsavcı Vekilliğinin görevine giren suçlardan bulunmaması nedeni ile soruşturma hakkında "Görevsizlik" kararı vererek dosyayı Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığına iade ettiği,

24.03.2011 tarihinde Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığı 2011/2127 soruşturma numaralı dosya ile 1999/4097 soruşturma numaralı dosyayı evraklar arasında hukuki ve fiili irtibat bulunduğundan iki dosyayı 2011/69 sayılı Birleştirme kararı ile birleştirmiş, 2011/2127 numaralı kaydın kapatılıp 1999/4097 numaralı evrak üzerinden soruşturmanın devamına karar verdiği,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen 2011/1024 sayılı soruşturma ile yine Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen 2011/129 sayılı soruşturmanın fiili ve hukuki irtibat bulunduğundan birleştirilmesine, 08.09.2011 tarihinde 2011/1024 numaralı dosyanın

kapatılmasına ve 2011/129 sayılı soruşturma üzerinden devam edilmesine karar verildiği anlaşılmıştır.

DEĞERLENDİRME:

İstanbul 6 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 12.02.2001 gün ve1997/180 Esas 2001/36 Karar sayılı hükmü ,Yargıtay (8.) Ceza Dairesinin15.01.2002 tarih 2001/16176 Esasve 2002/125 Karar sayılı ilamı, Danıştay 1. Dairesinin 2007/1293 Esas 2008/17 sayılı kararı, Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 11.11.2008 gün 2008/306 Esas 2008/354 sayılı görevsizlik kararı, Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250 madde ile yetkili) 15.09.2011 gün ve 2008/398 Esas , 2011/193 Karar sayılı hükmü, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin2012/2536 Esas,2012/4839 Karar sayılı 13.04.2012 tarihli ilamı , Ankara 13.Ağır Ceza Mahkemesinin 2013/60 Esas sayılı dosyası, tanık beyanları, ekspertiz raporları, Kriminal Raporlar,Adli Tıp raporları,Otopsi Raporları, Olay Tutanakları - El Koyma Tutanakları ve ekleri, Müfettiş Raporları, Emniyet Genel Müdürlüğü ile MİT'den gelen yazılar ,şüpheli savunmaları ,bir kısım şüphelilerin ikrarları (Olay ile ilgili tanık beyanda Ayhan Çarkın'ın olayla örtüşenbeyanı ,bubeyanı doğrulayan diğer şüpheli Ercan Ersoy'un beyanı)ve dosya kapsamı dikkate alındığında;

Suç tarihlerinde Emniyet teşkilatında görevli olan Mehmet Kemal Ağar ,İbrahim Şahin,Mehmet Korkut Eken ve diğer bir kısımörgüt mensuplarının terörle mücadele adı altında yola çıkıp bir süre sonra yasaların kendilerine verdiği yetkileri tam bir sorumsuzluk içinde ve kendi çıkarlarını gözeterek her türlü yasa dışılığı meşru sayıp amaçlarına ulaşmak için her yöntemi uygun yöntem olarak benimseyerek yanlarına kamu görevlisi olmayan kumarhane işleticisi, uyuşturucu kaçakçısı ile katliam sanığı ve hükümlüsünü de alarak tam bir dayanışma ve işbirliği içinde hareket edip çeteleşme sürecine girdikleri ,

Teşekkül mensuplarının ,Anayasa ve yasaların kendilerinevermediği yetki ve görevi üstlenerek PKKterör örgütü ve terör örgütüne yardım eden şahıslarlamücadele görüntüsüaltında cinayetler işledikleri anlaşılmıştır.

Somut olayda da; Birlikte hareket eden ve suç örgütüne ait Siirtliler grubu olarak adlandırılan ve örgüt yöneticisi şüpheli İbrahim ŞAHİN'e bağlı grup içerisinde yer alan Ahmet SAKARYA, Ahmet DEMİREL, Sait YILDIRIM ,Seyfettin LAP,Enver ULU,Ayhan AKÇA ,Ercan ERSOY,Oğuz YORULMAZ ve Ayhan ÇARKIN'ındiğer bir kısım teşekkül mensupları Ayhan ÇARKIN, Alper TEKDEMİR,Ziya BANDIRMALIOĞLU, Yusuf YÜKSEL,Uğur ŞAHİN, Sami GECE ve Ayhan ÖZKAN'ınmüzaharet ve muavenetleri ile teşekkül yöneticileri tarafından kendilerine verilen talimatlar doğrultusundadönemin Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanı Namık Erdoğan'ı 09.05.1994 tarihinde lokal çıkışında silah zoruyla alarak Kırıkkale İli Yahşihan İlçesi Kılıçlar Beldesi Cankız Çeşmesi Mevkini götürerek silahla ateş etmek sureti ile öldürdükleri değerlendirilmiştir.

Maktül Namık Erdoğan'ayöneltilenTaammüden adam öldürme fiilinin suç tarihinde yürürlükte bulunanve şüphelilerin lehine olan 765 sayılı TCK'nın 450/4 maddesi kapsamında kaldığı ,

Eylemden dolayı eyleme bizzat katılan,eylemi gerçekleştiren ,tam bir eylem birliği ve dayanışma içerisinde birlikte hareket ederek eylemin icrasına iştirak eden Ahmet SAKARYA, Ahmet DEMİREL, Sait YILDIRIM ,Seyfettin LAP,Enver ULU,Ayhan AKÇA ,Ercan ERSOY ve Oğuz YORULMAZ , Ayhan ÇARKIN, Alper TEKDEMİR,Ziya BANDIRMALIOĞLU, Yusuf YÜKSEL,Uğur ŞAHİN, Sami GECE ve Ayhan ÖZKAN' ın 5237 TCK'nın 37 /1-2(765 sayılı TCK'nın 64/1) maddesi uyarıncasorumlu oldukları,

Silahlı Suç Teşekkülü/Örgütüfaaliyeti çerçevesinde gerçekleştiği değerlendirilen eylemden dolayı bilgisi olan , teşekkül mensuplarını eylemin icrası için azmettirdiği/talimatlandırdığı değerlendirilen teşekkülün yöneticisi konumunda olan şüpheliler Mehmet Kemal AĞAR,Mehmet Korkut EKEN ve İbrahim ŞAHİN'inise 5237 sayılı TCK'nın 38/1 (765 sayılı TCK'nın 64/2 -313/5) maddesiuyarıncasorumlu oldukları anlaşılmıştır.

5.OLAY : SAVAŞ BULDAN, HACI KARAY VE ADNAN YILDIRIM'IN ÖLDÜRÜLMESİ

SUÇ TARİHİ : 03-04.06.1994

SUÇ YERİ : Düzce ili Yığılca-Karakaş köy yolu 12.kilometresi Taşlı Melen mevkii

OLAYIN ÖZETİ:

Savaş Buldan ile yanındakiler Adnan Yıldırım ve Hacı Karay'ın kendilerine 02.06.1994 tarihinde saaat 04:30-05:00 sıralarında Çınar Otel gazinosundan çıktıkları sırada iki ayrı oto ile gelerek"Biz Polisiz" diyen şahıslarca üzerleri arandıktan sonra kaçırıldıkları,

03.06.1994 günü saat 21.00 sıralarında Yığılca Jandarma Komutanlığına yapılan ihbarda Yığılca ilçesi Karakaş yol güzergahı Taşlı Melen Mevkiinde (3) şahsın ölü olarak bildirilmesi üzerine olay mahallinde Jandarma tarafından yapılan araştırmada Yığılca-Karakaş yolu Taşlı mevkiinde yol ile Melenderesi arasındaki boşlukta (3) erkek şahsın olduğunun görüldüğü, cesetler üzerinde kimliklerini tespit edecek herhangi bir belgenin bulunmadığı, maktüllerin ateşli silahla öldürüldüklerinin belirlendiği, ayrıca (3) maktülünde dövülmeden mütevellit gözlerinin morardığı, bir maktülün 3x3 m ebatında 1 m derinliğinde daha önce kazılmış çukura atılmış olduğu tespit edildiği,

Yığılca Cumhuriyet Başsavcılığınca olay yerinde yapılan keşif işleminden sonra cesetlerin otopsi işlemi içinYığılca Sağlık ocağına kaldırıldığı, Salık ocağında yapılan muayene işlemleri sırasında yakınları tarafından cesetlerin teşhis edilerek Savaş BULDAN, Adnan YILDIRIM ve Hacı KARAY'a ait olduğunun tespit edildiği,

Ölü Muayenesi işlemi sonucunda ise özetle;"üzerlerinde çok sayıda mermi giriş ve çıkış deliği bulunan maktüllerin Ateşli silah yaralanmasına bağlı olarak gelişenSerebral hemoroji ve çeşitli iç organ kanaması sonucu öldüklerinin" tespit edildiği,

Olay Yerinde Ele Geçirilen4 adet LUGER marka, 1 adet WSS marka boş kovan, 2 adet 9 mm tabanca fişeği çekirdeği üzerinde yapılan kriminal incelemelre sonucu hazırlanan Kriminal raporda özetle; Ele geçirilen mermi kovan ve çekirdeklerinin faili meçhul olaylara ait suç konusu aynı tip ve çaptaki kovan ve mermi çekirdekleri ile Susurluk C.Başsavcılığının 07.11.1996 gün ve 1996/949 sayılı yazısı ile incelenmek üzere gönderilen silahlardan elde edilen mukayese kovan ve mermi çekirdeklerinin karşılaştırmalarında herhangi bir ilişkinin bulunmadığı sonucuna varıldığı" tespitve rapor edilmiştir.

Müşteki Selim YILDIRIM 18.06.1994 tarihinde İstanbul Bakırköy Yeşilköy Polis Karakoluna müracaatçı olarak verdiği ifadede; "03.06.1994 günü Diyarbakır ilinde bulunduğunu, İstanbul'dan kendisine telefon geldiğini, oğlunun İstanbul'daki Çınar Otelinden bir ekip tarafından alındığının söylendiğinin, bunun üzerine İstanbul'a geldiğini bu sırada Bolu ili Düzce İlçesi Alay Komutanından telefon geldiğini, üç ceset ile ilgili teşhis yapılmasının istendiğini, diğer maktul yakınları ile birlikte Düzce'ye gittiklerini, morgda oğlunun cesedini gördüğünü, cesedi incelediğinde oğlunu yakarak ve iki kurşun sıkmak sureti ile öldürdüklerini, olayı gerçekleştiren kişilerden davacı ve şikâyetçi olduğunu" beyan etmiştir.

Müşteki Arif KARAY 18.06.1994 tarihinde İstanbul Bakırköy Yeşilköy Polis Karakoluna müracaatçı olarak verdiği ifadede; "olay günü saat:06.00 sıralarında uyuduğunu, bu sırada Çınar Otelinden telefon geldiğini, kardeşi ile birlikte iki arkadaşını polislerin götürdüğünün söylendiğini, saat:08.00 sıralarında İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne bağlı tüm şubeler sorduklarını, hatta Yeşilköy Polis Karakoluna da sorduklarını bu isimde şahısların olmadığını söyledikleri, daha sonra Bakırköy C.Savcılığına dilekçe verdiklerini, arama devam ettikleri sırada 04.06.1994 günü Düzce İlçesinde görevli bir Albayın telefon açtığını, teşhis için kendisini davet ettiğini, Düzce Devlet Hastanesine gittiklerinde cesedin kardeşi Hacı KARAY'a ait olduğunu teşhis ettiğini, kardeşinin kimler tarafından öldürüldüğünü bilmediğini, kendisine kardeşini götüren şahısların polis olduğunun söylendiğini, bu şahıslardan davacı ve şikayetçi olduğunu" beyan etmiştir.

Müşteki Nihat BULDAN 21.06.1994 tarihinde İstanbul Bakırköy Yeşilköy Polis Karakoluna müracaatçı olarak verdiği ifadede; "kendisinin otelde çalıştığını 03.06.1994 günü kardeşi Savaş BULDAN'ın eşinin kendisini arayarak eşinin eve gelmediğini söylediğini, bunun üzerine eve geldiğini, sonrasında Çınar Otel'e gittiğini ve Sebahattin isimli otel görevlisinin, kardeşi ve arkadaşlarının ellerinde telsiz ve silah bulunan çelik yelekli 7-8 kişi tarafından, zorla otolara bindirilerek Karakola götürüp ifadenizi alıp bırakacağız şeklinde sözler sarf ettiklerini söylediğini, bunun üzerine İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün tüm şubelerine ve Karakollarına baktığını, ancak kardeşini hiçbir yerde bulamadığını, bunun üzerine durumdan şüphelenilerek Bakırköy C.Savcılığına dilekçe verdiğini, tahkikat devam etmekte iken 04.06.1994 günü saat:12.00 sıralarında Düzce Jandarma Alay Komutanlığından teşhis için çağırıldığını, bunun üzerine teşhis için Düzce'ye giderek morgta kardeşini teşhis ettiğini, kardeşi ve arkadaşlarının Yığılca ilçesi Melenderesi kenarında işkence edilerek, kafalarına kurşun sıkılarak öldürüldüğünü öğrendiğini" beyan etmiştir.

Müşteki Nihat BULDAN 21.10.1999 tarihinde tanık olarak Düzce Ağır Ceza Mahkeme'sinde dinlenmiş ifadesinde;"Yaşar ÖZ'ün bizzat bu olayda bulunup bulunmadığını bilmediğini, fakat anlaşıldığı ve çok konuşulduğu üzere, kendisine polis süsü veren devletin içindeki bazı kişilerin bunu yaptığını veya yaptırdığını düşündüğünü, devlete bir diyeceğinin olmadığını, devletin herkesin devleti olduğunu ancak görevini suiistimal eden bazı personellerin bulunduğunu, bunu yapanlardan şikayetçi olduğunu, hatta o günkü siyasi liderlerin Başbakan'ın bazı konuşmalarından dolayı esas mahkemeye dilekçe verdiklerini, beş buçuk yıldır ifadeye çağrılmadığını" beyan etmiştir.

Görgü Tanığı İsmail TAŞCAN 06.06.1994 günü Yığılca Jandarma Karakolunda alınan ifadesinde; "olay günü saat:08.30 sıralarında arılarının bakımını yaptığı esnada Melenderesi istikametinden yankılı birtakım sesler geldiğini, bu sesleri ağaç yıkma sesi zannettiğini, ancak ne sesi olduğunu ayırt edemediğini" beyan etmiştir.

Görgü Tanığı İrfan KURŞUNLU 04.06.1994 günü Yığılca Jandarma Karakolunda vermiş olduğu ifadesinde; "İsmail TAŞCAN ile birlikte 03.06.1994 günü akşam saatlerinde balık tutmak için Taşlık Melen Mevkiine gittiklerini, saat 20.15 sıralarında çukurda duran cesetleri fark ederek konuyu jandarmaya haber verdiklerini" beyan etmiştir.

İrfan Kurşunlu 04.06.1996 tarihinde YığılcaC.Başsavcılığına verdiği ifadede; "daha önce Jandarmaya verdiği ifadenin doğru olduğunu, şahısları kimin veya kimlerin öldürdüğünü bilmediğini, yolda şüpheli araç veya şahıs görmediğini beyan etmiştir. 02.04.2003 tarihinde C.Savcısına verdiği ifade de; Jandarma ve mahkemede verdiği ifadelerin doğru olduğunu, şahısları kimin veya kimlerin öldürdüğünü bilmediğini" beyan etmiştir.

Gizli Tanık EMEK'in 30.01.2009 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gelerek Ergenekon soruşturması kapsamında İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde alınan ifadede : "Alaatin KANAT'ın kendisine 90'lı yıllarda Adapazarı Hendek Düzce üçgeninde öldürülen kürt işadamlarının bunlardan Savaş BULDAN ve birkaç kişinin, bu yapılanma tarafından öldürüldüğünü, Alaatin KANAT'ın bu cinayetleri anlatırken kendisine "yaptığımız bu eylemlerdeki profosyonelliğinin, kontra gerilla yapılanması ile örtüştüğünü görmüyormusun" dediğini bu eylemleri kendisinin de içerisinde olduğu yapılanmanın gerçekleştirildiği izlenimini verdiğini, ayrıca 1994 yılında Tunceli Malazgirt ilçesi Darıkentte 6 öğretmenin öldürülmesi eylemini gerçekleştirdiklerini daha sonra bu eylemi PKK örgütünün üzerine attıklarını, o dönemde Türk – Kürt ayrımının olduğunu, ve bu çatışmayı alevlendirmek ve derin uçurumlar sağlamak için diğer eylemler gibi bu eylemleri de gerçekleştirdiklerini söylediğini, kendisinin Ali KANAT'a bu eylemleri nasıl yaptıklarını sorduğunda , kendisine bu eylemlerde siyasi ve maddi destek verilmezse başarılı olamıyacağını, bunun için arkalarında ciddi manada bir siyasi desteği olduğunu ve

kendilerine bu siyasi güç tarafından maddi destek sağlandığını, bu maddi ve siyasi desteği ÇİLLER özel örügütü tarafından sağlandığını, hatta Tansu ÇİLLER'in bir açıklamasında "PKK'nın maddi kaynaklarını kurutacağız, elimizden ne geliyorsa yapacağız" dediğini, ÇİLLER'in bu sözünden sonra Kürt kökenli iş adamlarına yönelik yapılan eylemlerin meşru olduğunu, Duman grubunun ÇİLLER örgütüne bağlı olarak faaleyet gösterdiğini ve İstanbul ilinde meydana gelen önemli eylemleri Duman grubunun yaptığını söylediğini, Ali KANAT'ın Veli KÜÇÜK ile sürekli görüştüğünü, Veli KÜÇÜK'ün o dönem de Kocaeli ilinde Albay olduğunu, Ali KANAT ile cezaevinde kaldıkları süre içerisinde Cezaevinin de dış korumayı sağlayan Jandarma birliğinin komutanı Üsteğmen Ömer ile Albay olarak bildiği Önder isimli şahısların da bu yapı içerisinde olduğunu "beyan etmiştir.

Tanık Sebahattin UZ 04.06.1994 günü Yeşilköy Polis Karakoluna verdiği ifadede; "Çınar Otelde Doormen olarak çalıştığını, 02.06.1994 günü saat 23:00' dan 03.06.1994 günü saat 07:00' a kadar görevli olduğunu, maktulleri ismen tanıdığını, şahsıların gece 00:00' da otelden çıkarak Gazino kısmına giriş yaptıklarını, saat 04:30-05:00 sıralarında gazinodan çıktıklarını, otelin kapısına geldikleri sırada iki ayrı otodan nereden geldiğini görmediği 6-7 kişinin inerek maktulleri otelin duvarına dayayarak aradıklarını, arama yapan şahıslardan birisinin "Biz Polisiz" dediğini, hızlı bir şekilde Savaş BULDAN ve Adnan YILDIRIM'ı hatırladığı kadarıyla plakası 34 CK 420 olan koyu renkli Mercedes marka otomobile bindirdiklerini, üçüncü şahsın otoya bindirildiğini görmediğini, otonun kapısını kapatan şahsın "İfadenizi alıp bırakacağız" dediğini, sonrasında Mercedesin kapısını kapatan şahsın otelin önündeki spor arabaya binip uzaklaştığını, havanın karanlık ve olayın gerçekleştiği yere mesafesinin fazla olmasından dolayı şahısların eşkallerini göremediğini" beyan etmiştir.

Tanık Sebahattin UZ 10.03.1997 tarihinde Yığılca C.Başsavcısına verdiği ifade de; " Emniyette verdiği ifadeye ek olarak maktulleri kaçıran kişilerin mersedes ve hundai arabaya koyduklarını ve onları karakola götürüyoruz dediklerini "beyan etmiştir.

Tanık Hüseyin KILIÇ 04.06.1994 günü Yeşilköy Polis Karakoluna verdiği ifadede; "Çınar Oteli Gazinosunda güvenlik görevlisi olarak çalıştığını, 03.06.1994 günü saat 06:00'a kadar Casino içerisinde ve dışarısında görevli bulunduğunu, saat 04:30 sıralarında devamlı müşterileri olan maktullerin yanlarında bir şahısla birlikte gazinodan 25 metre kadar uzaklaştıktan sonra 7-8 kişi tarafından duvara dayatılarak üzerlerinin arandığını, arama yapan kişilerin tek tip yelek giydiğini, hepsinde silah olduğunu, şahısları otolara bindirdiklerini, Savaş BULDAN' ın bu şahıslara "Siz kim oluyorsunuz" diye bağırdığını, sonrasında araçla uzaklaştıklarını, otolardan birisinin kırmızı renkli spor araba olduğunu, diğerini görmediğini"beyan etmiştir.

Tanık Serdar ÖZDEMİR 05.06.1994 günü YeşilköyPolis Karakoluna verdiği ifadede; "Yeşilköy Çınar Takside 34 TKE 60 plakalı ticari oto şoförü olarak çalıştığını, 03.06.1994 günü saat 04:00 sıralarında otel önünde müşteri beklerken üç kişinin gazinodan çıkarak otele doğru geldikleri sırada otelin park yerinde bulunan, yelekli, tahmini 7-8 kişinin bu şahısların üzerine yürüdüğünü ve duvara yaslayarak üzerlerini aradığını, akabinde hemen otomobile bindirerek hareket ettiklerini, aralarındaki mesafenin yaklaşık 10 m kadar olduğunu, fakat şahısların arkası dönük olduğundan yüzlerini göremediğini ancak araçlardan birinin siyah renkli, balina kasa 300 sel Mercedes (85 sonrası), diğerinin vişne çürüğü renginde, Hyundai marka oto olduğunu, plakalarını alamadığını, ayrıca otelin önünde bir spor arabanın daha olduğunu ve bir şahsında ona binip gittiğini "beyan etmiştir.

İfade sahibi Hüsnü DURMAZEL 05.06.1994 günü Yeşilköy Polis Karakoluna verdiği ifadede; "Yeşilköy Çınar Takside 34 TDD 23 plakalı ticari oto şoförü olarak çalıştığını, 03.06.1994 günü saat 04:05-04:10 sıralarında taksi durağına gittiğini, durağa geldiğinde iki üç kişinin siyah bir araca bazı şahısları bindirirken gördüğünü ancak araç plakasını alamadığını, aracın markasını ve bindiren şahısların yüzlerini görmediğini "beyan etmiştir.

Tanık Hasan BAŞ 04.06.1994 günü Yığılca Jandarma Karakol Komutanlığına verdiği ifadede; "olay günü evinin dışına çıktığında evinin önünden Yedigöller istikametine giden köy yolundan plakaları 34 ile başlayan üç adet mavi renkli araç geçtiğini, orman yoluna döndüğünü, içlerinden bir kişinin üzerinde rengine dikkat etmediği bir t-shirt bulunduğunu, 35-40 yaşlarında, 1.85 m boylarında ve bıyıksız, olduğunu, diğer bir kişinin aynı boy ve kiloda, bıyıklı, beyaz gömlekli olduğunu, diğerlerini tam göremediğini, kendilerine Yedigöllere buradan doğru gideceksiniz dedikten sonra telaşlı bir şekilde arabalara binerek gittiklerini beyan etmiştir.

Tanık Yunus ÖZTÜRK 06.06.1994 tarihinde Yığılca Jandarma Karakol Komutanlığında verdiği ifadede;"03.06.1994 günü saat 09:30 sıralarında Yaylatepe köyünün içinden geçen Yedigöller yolu kenarında köylü vatandaşlarla otururlarken Yığılca istikametinden köye iki adet taksi girdiğini ve bulundukları yerin önünden geçerken yavaşladığını fakat durmadan Yedigöller istikametine devam ettiğini, iki aracın peşpeşe seyrettiğini, öndeki araçta iki kişi olduğunu, aracın koyu kırmızı(bordo) renkli olduğunu, markasını bilmediğini, fakat lüks, yeni bir araç olduğunu ve mercedese benzediğini, arkasında bulunan aracın krem(toprak) renkli olduğunu, içinde üç şahıs bulunduğunu, her iki aracın plakasının da 34 ile başladığını, bu iki aracın 50-60 metre arkasından üçüncü taksinin köye girdiğini, aracın bulundukları yere geldiğinde şoför mahallinde oturan şahısın camı yarılayarak Yedigöller yolunun burası olup olmadığını sorduğunu, kendisinin evet dediğini, bunun üzerine şahsın sorduğu istikamete devam ettiğini, bu araçta da ikinci araçta olduğu gibi üç kişi bulunduğunu üçüncü aracın açık mavi (gök mavi) renkli ve arkası yuvarlak olduğu, plakasının 06 ile başladığını, soru soran şahsın 40-45 yaşlarında, ön kısmı aşağıya taranmış kısa saçlı, sakalsız, ince bıyıklı olduğunu, konuşmasının düzgün (kibar), favorilerinin kulak memesi hizasında olduğunu, üzerinde ceket ve beyaz gömlek bulunduğunu " beyan etmiştir.

Tanık Yunus ÖZTÜRK 14.06.1996 tarihinde Yığılca C.Başsavcılığına verdiği ifade de:"Jandarmadaki ifadesini aynen tekrar ettiğini, yalnız araçlardaki şahısların yol tarifini kendisine değil kardeşi Şevket ÖZTÜRK'e sorduklarını bu kısmın Jandarma ifadesinde yanlış geçtiğini "beyan etmiştir.

Tanık Yunus ÖZTÜRK 26.03.1998 tarihinde Yığılca C.Başsavcılığına verdiği ifadede; "daha önce verdiği ifadeyi aynan tekrar ettiği, gördüğü araçlar içerisindeki kişileri hatırlamadığını, teşhiste bulunmasının da mümkün olmadığını, abisi Şevket ÖZTÜRK'ün araçlardan birinin sürücüsü ile konuştuğunu, belki onun teşhis yapabileceğini, kendisine gösterilen bütün resimleri ve robot resimleri teşhis etmesinin mümkün olmayacağını belirtmiştir. Dosyada mevcut bulunan Yaşar ÖZ'ün fotoğraflarından şahsı daha önce görmediğini ve tanımadığını" beyan etmiştir.

İfade sahibi Şevket ÖZTÜRK06.06.1994 günü Yığılca Jandarma Karakol Komutanlığına verdiği ifadede;"03.06.1994 günü saat 09:30 sıralarında Yaylatepe köyünün içinden geçen Yedigöller yolu kenarında Kazım ÖZCAN isimli şahsın evinin önünde Muzaffer YILDIZ ile birlikte oturduğunu, yolun karşısında da kardeşi Yunus ÖZTÜRK' ün bulunduğunu, Yığılca istikametinden köye iki adet taksi girdiğini, bulundukları yerin önünden geçerken yavaşladıklarını fakat durmadan Yedigöller istikametine devam ettiklerini, iki aracın peş peşe gittiklerini, önde bulunan koyu kırmızı (bordo) renkli, markasını bilmediği fakat Mercedese benzettiği araçta iki kişinin olduğunu, yüzlerini tam olarak hatırlamadığını, içinde üç kişi bulunan diğer aracın krem(toprak) renkli olduğunu, camlar renkli olduğundan yüzlerini göremediğini, her iki aracın plakasının da 34 ile başladığını, bu araçlardan bir iki dakika sonra açık mavi (gök mavi) renkli üçüncü bir aracın köye girdiğini, yavaşlayarak kendisine Yedigöller istikametini sorduğunu, cevap verdikten sonra aracın Yedigöller istikametine gittiğini, aracın markasını hatırlamadığını ancak arkasının yuvarlak olduğunu, Yedigölleri soran şahsın kısa saçlı, alnı hafif açık, sakalsız, ince bıyıklı, yüzünün hafif uzun, konuşmasının modern olduğunu, diğer iki kişinin yüzünü göremediğini, konuşan şahsı görse tanıyacağını son aracın plakasının 06 ile başladığını, ikinci aracın büyük ihtimalle Mercedes marka olduğunu "beyan etmiştir.

İfade sahibi Şevket ÖZTÜRK 12.06.1996 tarihinde Yığılca C.Başsavcılığına verdiği ifadede; "Jandarmada verdiği ifadenin doğru olduğunu, öldürülenlere ait resim ve robot resimlerdeki şahısları tanımadığını, cahil olduğu için araçların plakalarını ve markalarını bilmediğini, başkaca bir bilgisinin olmadığını" beyan etmiştir.

İfade sahibi Şevket ÖZTÜRK 17.04.1998 tarihinde Yığılca C.Başsavcılığına verdiği ifadede; "kendisine gösterilen bütün şahıs ve araba resimlerini incelediğini, bu konuda daha önce verdiği ifadelerin doğru olduğunu, kendisine gösterilen kırmızı arabanıno gün gördüğü arabalardan birine benzediğini, ancak tam olarak teşhis etmesinin mümkün olmadığını, o gün geçen araçlardan bir tanesinin Yedigöller yolunu sorduğunu, şoför koltuğunda oturan şahsın sakallı olduğunu, arabalarda ikişer üçer kişi olduğunu, kırmızı renkli aracın şoförünün dört beş günlük sakalının olduğunu, şoför koltuğunda olan şahsın 40 yaşlarında olduğunu, saçlarının hafif kır olduğunu "beyan etmiştir.

İfade sahibi Muzaffer YILDIZ 06.06.1994 günü Yığılca Jandarma Karakol Komutanlığına verdiği ifadede;"olay günü traktörünü hazırlarken Şevket, Yunus ÖZTÜRK ve Mehmet YILDIZ ile birlikte yol kenarında oturduğunu, bu esnada Yığılca istikametinden hem telaşlı hem de çok hızlı bir şekilde üç aracın geldiğini, önden gelen aracın beyaz veya krem renkli, onun arkasından gelenin ön farları sağ ve sol çamurluklara doğru, lüks, kırmızı renkli Mazda, onların da elli metre gerisinden gelenin koyu mavi veya lacivert renkli, çok lüks Mercedes marka araç olduğunu, Mercedes marka aracın Şevket ve yanındakilere yanaşarak durduğunu, onlara Bolu'ya giden yolu sorduğunu, ya Şevket'in yada Yunus'un yolu gösterdiğini, konuşurlarken aralarında bir metre mesafe olduğunu, ön sağ camın tamamen inik olduğunu,Şevket'in aralarında konuşurken arabada üç kişi olduğunu iddia ettiğini, araçların hepsinin tozlu ve 34 plakalı olduğunu"beyan etmiştir.

İfade sahibi Muzaffer YILDIZ 04.04.2003 tarihinde Yığılca C.Başsavcılığına verdiği ifadede; "Jandarma Savcılık ve Mahkemede verdiği ifadelerin doğru olduğunu, başkaca bir bilgisinin olmadığını "beyan etmiştir.

TanıkSeyfettin ÇAKMAK 04.06.1994 tarihinde Yığılca Jandarma Karakol Komutanlığına verdiği ifadede;"olay günü saat:07.30-08.00 sıralarında evin önünde hazırlık yaparken köyün içinde iki yoldan üç tane yabancı menşeili aracın geçtiğini, öndeki aracın kırmızı renkte olduğunu, diğer araçların ise mavi ve beyaz renkte olduğunu, araçların markalarını çıkartamadığını, her araçta iki kişi olduğunu beyan" etmiştir.

Seyfettin ÇAKMAK, 14.06.1996 tarihinde Yığılca C.Başsavcılığına verdiği ifade de;Jandarmada verdiği ifadenin doğru olduğunu, şüpheli bir durumla karşılaşmadığını beyan etmiştir. İfade sahibi Fevzi AYDIN Yığılca Jandarma Karakol Komutanlığına verdiği ifadede; "arıcılık yaptığını, olay günü saat:08.00 sıralarında kahvaltı yaparken üç adet aracın geldiğini, öndeki araçtan bir şahsın Bolu'ya nereden gidilir diye sorduğunu, içerisinde iki kişi olan bu aracın kırmızı renkli olduğunu ancak markasını bilmediğini, şahısların yaklaşık kırk yaşlarında olduğunu, bir tanesinin sakallı ve 1.70m boylarında olduğunu, diğer aracın içinde ise iki kişinin bulunduğunu ancak onları tam olarak göremediğini, son araçta üç kişi olduğunu, biraz geride oldukları için onlarında kendisine yol tarifi sorduğunu, araçların 34 plakalı olduğunu, sakallı şahsın telaşlı olduğunu ve Yedigöller istikametine doğru gittiklerini " beyan etmiştir:

İfade sahibi Fevzi AYDIN03.06.1998 tarihinde Yığılca C.Başsavcılığına verdiği ifade de;"daha önceki ifadelerini tekrar ettiğini, olayın üzerinden uzun süre geçtiği için tam olarak hatırlayamadığını, robot resimlerle gördüğü şahısları tam olarak benzetemediğini, Yaşar ÖZ ve Ayhan AKÇA'ya ait fotoğraf fotokopisine de benzetemediğini, gördüğü kırmızı renkli aracın kendisine gösterilen 34 ZU 478 plakalı kırmızı renkli araç olmadığını, aracın burnunun resimdeki şekilde olmadığını "beyan etmiştir.

İfade sahibi Şükrü Bayram YILMAZ 04.06.1994 günü Yığılca Jandarma Karakol Komutanlığına verdiği ifadede; "Olay günü saat:08.30 sıralarında arkadaşı Fevzi AYDIN ile birlikte kahvaltı yaparken üç aracın yoldan geçerken durduğunu ve kendilerine Bolu'ya nereden gidilir diye sorduğunu, kendisinin de eli ile yolu tarif ettiğini, araçlardan önde gelenin kırmızı renkli, onun arkasındaki aracın Mercedes marka açık lacivert renkte olduğunu, onların arkasından ise

vişneçürüğü renginde Broadvay marka aracın bulunduğunu, Broadvay marka aracın yanlarına gelerek gidiş istikametini sorduğunu, bu araçtaki şahıslardan sağda bulunan şahsın 1.70cm boylarında 70-75 kg civarında kısa sakallı üzerinde beyaz gömlek ve siyah ceketi bulunduğunu, bütün araçlarda tahminen ikişer kişi olduğunu" anlatmıştır.

İfade sahibi Bahar YILDIRIM 07.06.1994 günü Yığılca Jandarma Karakol Komutanlığına verdiği ifadede;"o dönemde İmam hatip Lisesinde öğrenci olduğunu, okula gitmek için servis beklerken Düzce' den Yığılca istikametine ilki koyu mavi veya siyah renkli Mercedes, ikincisi kırmızı, üçüncüsü de kül rengi aracın geçtiğini gördüğünü, araçlar spor ve lüks olduğunu, çok hızlı geçtiklerinden dolayı plakalarını ve içerisindekileri göremediğini" beyan etmiştir.

İfade sahibi Bahar YILDIRIM12.06.1996 tarihinde Yığılca C.Başsavcısına verdiği ifade de; daha önce Jandarmaya verdiği ifadelerin doğru olduğunu, şüpheli bir durum görmediğini, başkaca bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Ali Osman SİVRİ07.06.1994 günü Yığılca Jandarma Karakol Komutanlığına verdiği ifadede; "Karadere Orman Bölge Şefliğinde bekçi olarak çalıştığını, 03.06.1994 günü bölge şefliği bina girişinde beklerken kırmızı renkli bir arabanın ilerde durarak çeşmeden su aldığını gördüğünü, araçtan inen şahsın üzerinde beyaz veya sarı renkli gömlek bulunduğunu, bu şahsın boyunun 1.70m civarında olduğunu ve etine dolgun bir şahıs olduğunu" anlatmıştır.

Tanık Mehmet Beşir ERDOĞAN 12.06.1996 tarihinde Yığılca C.Başsavcısına verdiği ifade de; "Düzce-Yığılca arasında minibüs şoförlüğü yaptığını, olay gününde Düzce'ye gitmek üzere Yığılca'ya geldiğini, 07.30'da da Yığılca'dan Düzce'ye hareket edeceğini, köyden erken çıktığını, Taşlıkmelen mevkiine geldiğinde saatin 07.10 civarında olduğunu, Yığılca istikametine seyir halinde iken yanından dört veya üç tane arabanın arka arkaya geçtiğini, bir tanesinin siyah renkli mersedes, bir tanesinin kırmızı, bir tanesinin de beyaz renkli olduğunu gördüğünü, ancak markalarını hatırlayamadığını, hepsinin 34 plakalı olduğunu, şüphelendiği bir durum olmadığını, hatta araçlardan birinin viraja hatalı olarak girdiğinden karşısına çıktığını ve neredeyse kaza olacağını, bu araçta dört kişinin olduğunu ve camlarının renkli olduğunu, diğer araçlarda kaç kişi olduğunu hatırlayamadığını, kendisine maktullerin resimlerinin gösterilmesi üzerine resimdeki şahısları arabalarda görmediğini, bu şahısları tanımadığını, robot resimdeki şahısları da hiç tanımadığını, kendisi açısından şüpheli bir durum görmediğini, bu arabalarla olay mahalline gelmeden Hacılaraltı denilen mevkiide rastlaştıklarını, olay hakkındaki bilgi ve görgüsünün bundan ibaret olduğunu" beyan etmiştir.

Tanık Hasan TOPUZ07.06.1994 günü Yığılca Jandarma Karakol Komutanlığına verdiği ifade de; "olay günü saat 09:00 sıralarında Yığılca-Yedigöller yolu üzerinde bulunan köy içindeki evinin yanında İsmail TÜRKER ile birlikte otururken hızla üç aracın önlerinden geçtiğini, 50 metre ileriye devam ettikten sonra yanlış girdiklerini anladıklarını, tarladan geri geri gelerek yola devam ettiklerini, hızla geçtiklerinden markalarını ve plakalarını alamadığını ancak araçlardan birinin kırmızı diğerinin sarı veya bej renkli olduğunu,bu aracın farlarının ön kaputun içinde bulunduğunu yani farların olduğu yuvaların içerisinde bulunduğunu, diğer araçlara benzemediğini, arabaların içlerinde kaç kişi olduğunu ve kim olduklarını bilmediğini" söylemiştir.

Tanık İlyas TOPUZ 07.06.1994 tarihinde Yığılca Jandarma Karakol Komutanlığına verdiği ifade de; "olay günü saat 09:00 sıralarında evinin önünde sigara içtiğini, bu sırada Yığılca istikametinden plakaları 34 ile başlayan üç adet lüks arabanın geldiğini, zaten normal yolun da köyün içinden geçtiğini, Yedigöller istikametine gitmeleri için yanından geçmeleri gerekirken geçmeyip köyün içinden bahçelere giden yola girdiklerini gördüğünü, araçların üç dakika geçmeden geri dönerek kendi bulunduğu yola girdiğini, kendisinin de arabaları durdurmak için ayağa kalktığını, eliyle işaret ettiğini, niyetinin Yedigöller yolunu doğru olarak tarif etmek olduğunu, fakat düşündüğü gibi olmayıp, durmadan üstelik daha fazla gaza basarak tekerlekleri de patinaj ettirmek sureti ile hızla oradan Yedigöller istikametine doğru gittiklerini, gördüğü üç arabadan önde olanın açık mavi renk Mercedes, ortada olanın markasını tam olarak bilemediği açık gri renkli lüks otomobil, en arkadakinin de kırmızı renkli oldukça kaba Mazda marka araç olduğunu, genelde otomobillerin camlarının renkli olduğunu, içerideki oturanların kolaylıkla görülmesini

engellediğini, araçların tamamında şoförler ile birlikte toplam yedi kişi olduğunu, Mercedes arabada bir şoför, yanında bir kişi, arkada da bir kişi olmak üzere toplam üç kişinin olduğunu, şoförün saçlarının üç numaradan biraz uzun, sakalsız ve bıyıksız, parlakça olduğunu, koyu renk takım elbise giydiğini, kendisinin yaklaşık 1.75 m. ve kilolu olduğunu, koltuğu omuzlarına kadar doldurduğunu, şoförü ve arkadaki şahsı hiç fark edemediğini, diğer arabadaki şahısları da hiç hatırlamadığını, sadece içlerinden birisinin kravatlı olduğunu, arkadaki iki araçta da ikişer kişi bulunduğunu " beyan etmiştir.

İfade sahibi Mehmet YILDIZ 06.06.1994 günü Yığılca Jandarma Karakol Komutanlığına verdiği ifade de; "Yaylatepe köyü azası olduğunu, alışverişe gitmek için evinin önünde beklerken Yığılca-Yedigöller istikametine üç adet aracın gittiğini gördüğünü, araçların 34 plakalı ve bir tanesinin krem renkli olduğunu, bu aracın içinde iki kişinin bulunduğunu, arka sol tarafta oturan şahsın uzun suratlı ve siyah sakallı olduğunu, şahsın yaşlı olmadığını ve diğerlerini hatırlamadığını " anlatmıştır.

Tanık Ayşe UZUN 07.06.1994 günü Yığılca Jandarma Karakol Komutanlığına verdiği ifade de;" saat:07.30 sıralarında okula gönderdiği kızının arkasından bakarken önde kırmızı renkli Mazda, arkasında açık yeşil renkli Mazda, onun arkasında da bej renginde Mazda olan araçların ilçe içerisinden Hacılar köyü Taşlımelen mevkiine doğru gittiğini gördüğünü, üç aracın arka arkaya gitmesinden şüphelendiğini ancak araçların plakalarını alamadığını, öndeki araçta iki kişi olduğunu, diğer araçlarda kaç kişi olduğunu göremediğini" belirtmiştir.

İfade sahibi Ayşe ARAÇ 06.06.1994 günü Yığılca Jandarma Karakol Komutanlığına verdiği ifadede; "olay günü aat:09.00 sıralarında köylerinin doğu tarafına düşen Hatip Değirmeni Mevkiisine bahçe sulamak için gittiğini burada iki el silah sesi duyduğunu, etrafta kimsenin olmadığını, köye gidince olayları öğrendiğin" beyan etmiştir.

İfade sahibi Ayşe ARAÇ'ın 14.06.1996 tarihinde Yığılca Cumhuriyet Savcısına verdiği ifadede; Jandarmaya ifade verdiğini saat:09.00 ile 10.00 arasında patlama sesleri duyduğunu, evden saat: 09.00'u geçerek çıktığını, bahçeye gitmesinin yirmi dakikadan fazla sürdüğünü beyan etmiştir.

İfade sahibi Ayşe ARAÇ'ın 01.10.199 tarihinde Karadeniz Ereğli Asliye Ceza Mahkemesinde verdiği ifade de, olay günü tarlada çalışır iken silah sesi duyduğunu, kim tarafından atıldığını görmediğini, sesi duyduğunda saatin 09.30 civarında olduğunu beyan etmiştir.

Tanık Bengül ÜNSAL 04.06.1994 günü Yığılca Jandarma Karakol Amirliğine verdiği ifadede;" Düzce ilçesinde okuduğunu, okula gitmek için Yığılca'dan ayrıldığını, 07:15 sıralarında İğneler köyü Aydınlar köyü rampasında arka arkaya giden üç aracın dikkatini çektiğini, bunun üzerine baktığında kırmızı renkli Mazda marka araç ile mavi ve bordo renkli Renault marka taksi gördüğünü ancak plakalarını alamadığını ayrıca Dutlar Mahallesinde de bej renkli Mazda marka araç gördüğünü "belirtmiştir.

Tanık Bengül ÜNSAL'ın 06.06.1996 tarihinde Düzce C.Başsavcısına verdiği ifadede; kendisine gösterilen Savaş BULDAN, Hacı KARAY ve Adnan YILIDIRIM'ın resimlerini, olay günü araçların içerisindeki şahısları tam göremediğinden teşhis edememiştir.

Tanık Bengül ÜNSAL'ın 26.03.1998 tarihinde Yığılca C.Başsavcısına verdiği ifade dedaha önce verdiği ifadeleri tekrar ettiğini, o dönemde okula gittiğini, şahıs olarak kimseyi görmediğini, teşhiste bulunmasının zor olduğunu belirtmiş, kendisine gösterilen bütün resimleri ve robot resimleri teşhis etmesinin mümkün olmayacağını belirtmiştir.

İfade sahibi Gülay KALAYCI04.06.1994 günü Yığılca Jandarma Karakol komuutanlığına verdiği ifadede; "Düzce Sağlık Meslek Lisesinde öğrenci olduğunu, Yığılca' dan okula minibüs ile gittiğini ancak yoldan geçen araçlara dikkat etmediğini " beyan etmiştir.

Tanık Birgül UZUN 04.06.1994 günü Yığılca Jandarma Karakol Komutanlığına verdiği ifadede; "Düzce ilçesinde okuduğunu, okula giderken saat 07:15 sıralarında İğneler köyü Aydın köy mahallesi yakınlarında markalarını hatırlayamadığı kırmızı ve bej renkli iki aracın olduğunu,arkalarında da iki araç olduğunu, markalarını hatırlayamadığını ancak Mazda

olabileceğini, arkasının kesik(oval-yuvarlak) olduğunu fark ettiğini" beyan etmiştir.

Tanık Birgül UZUN'un Kestel Asliye Ceza Mahkemesinde 06.09.1999 tarihinde tanık olarak dinlenmiş; daha önce verdiği ifadesini tekrarladığını, kendisine gösterilen talimata ekli fotoğraftaki şahısları tanımadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Mehmet BAŞ 04.06.1994 günü Yığılca Jandarma Karakol Komutanlığınaverdiği ifadede;"olay günü yani 03.06.1994 günü saat:07:30-08:00 sıralarında evinden çıktığında Yedigöller istikametine giden üç araç gördüğünü, ilk aracın kırmızı, ikinci aracın beyaz, üçüncü aracın mavi olduğunu, araçların markalarını bilmediğini, içindekileri göremediğini, ilk iki araçta iki, üçüncü araçta üç kişi olduğunu, plakalarının 34 ile başladığını" beyan etmiştir.

İfade sahibi Mehmet BAŞ'ın 14.06.1996 tarihinde Yığılca C.Savcısına verdiği ifadede; Jandarma Savcılık ve Mahkemede verdiği ifadelerin doğru olduğunu, başkaca bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Mehmet BAŞ'ın 13.05.2003 tarihinde Yığılca C.Savcısına verdiği ifadede;Jandarma Savcılık ve Mahkemede verdiği ifadelerin doğru olduğunu, başkaca bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibiFikret GÜREZ 06.06.1994 tarihinde Yığılca Merkez Jandarma Karakol Komutanlığında verdiği ifadede; " Yedigöller Milli parkında hizmetli olarak çalıştığını, olay günü saat 12:00'a kadar misafirhanelerin temizlik işini yaptığını, misafirhanelerin yola 10-15 metre mesafede olduğunu, araç geçseydi duyacak konumda olduğunu ancak araç geçmediğini, hafta sonları normalde bölgeye giren araçlara bilet kesildiğini ancak olay günü Cuma olduğundan bilet kesilmediğini ve herhangi bir aracın geçmediğini" beyan etmiştir.

İfade sahibi Kamil ÇOLAK 06.06.1994 tarihinde Yığılca Merkez Jandarma Karakol Komutanlığında verdiği ifadede; "Yedigöller Milli parkında hizmetli olarak çalıştığını, çalıştığı yerden parkın içerisinden geçen yolun ve araçların gözükmediğini, saat 12:00' a kadar da herhangi bir araç görmediğini ancak kendisine sorulan şüpheli araç ve şahısların Yaylatepe'yi geçtikten sonra bu yolu takiben Bolu yoluna çıkmış olabileceğini "beyan etmiştir.

İfade sahibi Ruhi ALDAL 06.06.1994 tarihinde Yığılca Merkez Jandarma Karakol Komutanlığında verdiği ifadede; "Yedigöller Milli Parkında şoför olarak çalıştığını, olay günü Halit DİVRİ, Hasan SALCI ve ambar sayım memuru ile birlikte bir nolu misafirhanenin yanında bulunan ambarda saat 12:00' a kadar çalıştıklarını, 12:00' da yemeğe gittiklerini, yemekten sonra çalışmaya devam ettiklerini, ambar kapalı olduğundan dolayı yoldan geçen herhangi bir aracı veya araçları görmediğini,

Diğer arkadaşlarıyla birlikte oldukları için onlarında görmelerinin mümkün olmadığını, Yığılca'dan Yaylatepe köyünü takiben gölcük bölgesinden Bolu anayoluna çıkan tali bir yol olduğunu, yolun kullanımda olup olmadığını bilmediğini, şahısların bu yolu kullanarak gidip gitmediğini de bilmediğini" beyan etmiştir.

İfade sahibi Halit SİVRİ 06.06.1994 tarihinde Yığılca Jandarma Karakol Komutanlığına verdiği ifadede; "Yedigöller Milli Parkında bekçi olarak çalıştığını, olay günü Hasan SALCI ve katip ile birlikte bir nolu misafirhanenin yanında bulunan ambarda saat 12:00' a kadar çalıştıklarını, 12:00' da yemeğe gittiklerini, yemekten sonra çalışmaya devam ettiklerini, ambar kapalı olduğundan dolayı yoldan geçen herhangi bir aracı veya araçları görmediğini ancak o gün içerisinde erkek, kadın ve çocukların bulunduğu 67 plakalı bir minibüs geldiğini,Yığılcadan Yaylatepe köyünü takiben gölcük bölgesinden Bolu anayoluna çıkan tali bir yol bulunduğunu, şahısların bu yolu kullanarak ana yola çıkmış olabileceğini söylemiştir. Halit SİVRİ ve Ali Osman SİVRİ 14.07.1998 tarihinde C.Savcısına verdikleri ifade de; 06-07.06.1994 tarihinde Jandarmaya vermiş oldukları ifadeleri aynen tekrar ederek 34 ZU 478 plakalı aracı orada gördüklerini hatırlamadıklarını beyan etmişlerdir.

İfade sahibi Hasan SALCI 06.06.1994 tarihinde Yığılca Merkez Jandarma Karakol

Komutanlığında verdiği ifadede; "Yedigöller Milli Parkında bekçi olarak çalıştığını, olay günü bir nolu misafirhanenin yanında bulunan ambarda saat 12:00' a kadar çalıştığını, 12:00' da yemeğe gittiğini, yemekten sonra çalışmaya devam ettiğini, ambar kapalı olduğundan dolayı yoldan geçen herhangi bir aracı veya araçları görmediğini, Yığılcadan Yaylatepe köyünü takiben gölcük bölgesinden Bolu anayoluna çıkan tali bir yol olup olmadığını bilmediğini "beyan etmiştir.

İfade Sahibi Yunus DEMİR 07.06.1994 tarihinde Yığılca Jandarmaya Komutanlığında verdiği ifade de; "Divgine Orman İşletme Müdürlüğü Merkez Bölge Şefliğinde orman muhafaza memuru olarak çalıştığını, olay günü saat:18.30 a kadar Belen-Gölcük arama noktasında görevli olduğunu, saat:12.00-15.30 arasında Mengen'e gittiğini, diğer saatlerde kontrol noktasında olduğunu, bu saatler arasında tarif edilen nitelikte koyu lacivert Mercedes, kırmızı Mazda ve krem renkli binek tipi Renault marka araç görmediğini "beyan etmiştir.

İfade Sahibi Şemsettin OKYAY 08.06.1994 tarihindeYığılca Jandarmaya Komutanlığında verdiği ifade de; "Petrol Ofisinde çalıştığını, olay günü saat:14.00 -14.30 sıraları arasında Yedigöller istikametinden gelen bir adet beyaz reno ve elli yüz metre arkasından gelen mazda otomobili peş peşe geçerken gördüğünü, istikametlerinin Mengen olduğunu, mersedes otomobili görmediğini, mazda otomobilin camlarının koyu renkli olduğunu, içeridekilerini tam olarak fark edemediğini ancak tahmini iki üç kişi olduğunu, tarif yapamayacağını, plakaları görmediğini "beyan etmiştir.

İfade Sahibi Cemalettin ÜMİT 31.03.1998 tarihinde Beyoğlu C. Başsavcı Vekiline verdiği ifade de; "Taksim Alman Hastanesinde doktor olarak çalıştığını, Tarık ÜMİT' in amcası olduğunu, Tarık ÜMİT'in 03.03.1995 tarihinde Erenköy Divan Pastanesinden kaçırıldığını ve muhtemelen öldürüldüğünü, kaçırılmasında özel tim mensuplarının ilgisi olduğunu, konu ile ilgili Kadıköy C.Başsavcılığına verdiği ifade de bu bilgileri aktardığını, bu sebeple Susurluk Komisyonu na ifade vermek üzere çağrıldığını, bu bilgilere nasıl ulaştığı konusu kendisine sorulduğunda Savaş BULDAN isimli bir şahsın İstanbul'dan kaçırılarak Yığılca civarında öldürüldüğünü basından okuduğunu, olayın gerçekleştirildiği yerin Yığılca civarını iyi bilmeyen birisinin bulmasının mümkün olmayacak kadar izbe bir yerde olduğunu, Düzce'li olması nedeniyle Yığılca'nın kendilerine yakın olduğunu ve Tarık ÜMİT'in bu olayda belki de yer ve yol gösterme görevi yapmış olabileceğini düşündüğünü "belirtmiştir.

İfade Sahibi Enver SEVEN 02.06.1998 tarihinde Düzce C.Başsavcısına verdiği ifadede; "kendisinin esnaf olduğunu, olayla ilgili herhangi bir görgü ve bilgisinin olmadığını, maktullerin isimlerini ilk defa duyduğunu, ancak kendisine gösterilen resimdeki şahsın Yaşar ÖZ olduğunu, nerede olduğunu bilmediğini, kendisinin Düzce'li olduğunu, ancak Düzce'de pek kalmadığını, 10 yıl kadar önce bir iki yıl Düzce'de kaldığını, Düzce Spor Kulübü Başkanlığını yaptığını, sonrasında Düzce'den ayrıldığını, bir daha kendisini görmediğini, bu arada Düzce'ye gelip gittiğini bilmediğini, Yaşar ÖZ'ün maktullerle bir ilgisinin olup olmadığını veya öldürüp öldürmediğini de bilmediğini "beyan etmiştir.

İfade sahibi Recep DİRLİKSOY 01.07.1996 tarihinde Sakarya C. Başsavcılığına verdiği ifadede; "Atatürk İl Ormanı'nda ve Beden Terbiyesi'ne ait olan Atış Kulübü'nde 23 yıldır bekçi olarak çalıştığını, dört yıldır geceleri nöbet tuttuğunu, poligona yüksek düzeyde bürokratların atış talimi için geldiğini, öldürülen üç kişi ile ilgili kimseyle bilgi paylaşmadığını, kendisinin dışında gündüzleri çalışan bekçi Hüseyin TÜRK bulunduğunu, kendisinin görev yaptığı sırada herhangi bir olayın olmadığını "beyan etmiştir.

Tanık Ali SÜRÜCÜ 04.06.1998 tarihinde Milas İlçe Emhiyet Müdürlüğüne verdiği ifadede; "Milas'ta bulunan Sürücü Oteli'nin sahibi olduğunu, Yaşar ÖZ isimli şahısla 1994 yılı Mayıs ayı içinde tanıştığını, şahsın Sürücü Otelinde kaldığını ve Milas Selimiye Kasabası yakınında Yaşar

Petrol adı altında bir benzin istasyonunun inşaatı ile ilgilendiğini, bu yeri satın aldığını ve eksikleri tamamladığını, kendisini de istasyona birkaç kez davet ettiğini, kendisinin de gittiğini, her sen haziran ayının yirmisinde Güvercinlik'te bulunan yazlığına taşındığını, 1994 yılında Haziranın yirmisine kadar Yaşar ÖZ isimli şahsın otelde kaldığını hatırladığını, hatta otelde benzinlik inşaatının işlerini takip eden bir bayanında olduğunu, olay günü kesin olarak otelde kaldığı şeklinde bir beyanda bulunamayacağını, ancak bu tarihten önce ve sonrasında Yaşar ÖZ isimli şahsın otelinde kaldığını, tahminen 40-45 gün süre ile kalmış olabileceğini, Haziranın yirmisinden sonraki süreç ile ilgili bilgisinin olmadığını, otelinde kalan şahıslar ile ilgili düzenlenen konaklama belgesi veya faturaların, otelin zemin katında arşiv olarak bulunan yerde muhafaza edildiğini, zemin katı su basması nedeniyle bir çok evrakın zayii olmuş olduğunu bildiğini, o zamana ait evrakların olup olmadığını bilmediğini, varsa otelin arşiv kısmına bakılabileceğini" beyan etmiştir.

İfade sahibi Süleyman UĞUR 04.06.1998 tarihinde Milas İlçe Emhiyet Müdürlüğüne verdiği ifadede;" Milas'ta atari salonu işlettiğini, 1989 ve 1996 yılları arasında Sürücü otelde resepsiyonda çalıştığını, 1994 yılının dördüncü ayının son günlerinde otelde şu anda ismini hatırlayamadığı bir genç kızın kaldığını, kızın Yaşar Petrol adı ile bilinen benzin istasyonu inşaatının sorumlusu olduğunu beyan ederek otelde kaldığını, yanında dayısı olduğunu söylediği yaşlı bir şahsın bulunduğunu, 94 yılının beşinci ayının son günlerinde bu bayanın yanına bir şahsın geldiğini ve Yaşar Petrolün sahibi olduğunu söylediğini, şahsın otelde bir hafta kadar kaldığını, şahsın uzun boylu etine dolgun 40-45 yaşlarında bir şahıs olduğunu ancak ismini hatırlayamadığını, bu şahsın daha sonra aralıkla birkaç kez daha otelde kaldığını, o yıllara ait konaklama belgelerinin bulunduğu depoyu geçen yıl su bastığını, ancak faturaların bulunabileceğini, faturalardan isim tespiti yapılabileceğini, 1996 yılında Sürücü Otel'den ayrıldığını, kendisine sorulan Yaşar ÖZ isimli şahsın olay tarihinde otelde kesin olarak kalıp kalmadığını bilmediğini "beyan etmiştir.

İfade Sahibi Korkut EKEN 11.03.1997 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcısına verdiği ifade de,;"olay tarihinde Özel Harekat Daire Başkanı olarak görevli olduğunu, eğitim çalışmaları ile uğraştığını, maktullerin öldürülmeleri konusunda herhangi bilgi ve görgüsünün olmadığını, son zamanlarda basın ve yayında çıkan haberleri, herkes gibi kendisinin de ilgi ile izlediğini, olayın ne şekilde cereyan ettiğini bilmediğini "beyan etmiştir.

İfade Sahibi Hanefi AVCI 24.03.1997 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında verdiği ifadede;"Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkan Yardımcısı olarak çalıştığını olay hakkında görgü ve bilgiye dayalı malumatının olmadığını, basında çıkan olayları herkes gibi kendisinin de ilgiyle izlediğini, Susurluk Komisyonuna da genel olarak beyanda bulunduğunu, olayın ne şekilde cereyan ettiğini ve kimler tarafından gerçekleştirildiğini bilmediğini, bu ve benzeri eylemlerin çete tabir edilen gruplar tarafından yapılabileceği kanaati olduğunu" beyan etmiştir.

İfade Sahibi Hanefi AVCI 20.04.1998 tarihinde Beypazarı C.Başsavcılığına verdiği ifadede; "daha önce verdiği ifadenin doğru olduğunu maktullerin kim tarafından kaçırılıp öldürüldüğüne dair bir bilgiye sahip olmadığını ancak Susurluk Çetesine mensup şahıslar tarafından öldürüldüğünün Kutlu SAVAŞ'ın hazırladığı raporda belirtildiğini, kendisinin de istihbari duyumlarının olduğunu, daha sonra kaybolan ve öldüğü söylenen Tarık ÜMİT'in amcası Cemalettin ÜMİT'in Susurluk Komisyonuna verdiği ifade de, yeğeninin de bu olayda yer almış olduğunu söylediğini, kendisinin kimlerin bu olayı yaptığına dair herhangi bir açıklamasının olmadığını" beyan etmiştir.

SoruşturmaDosyasının Aşamaları:

Olay sonrası Bolu İl Jandarma Komutanlığınca başlatılan tahkikatta; görgü tanıklarının beyanlarına göre; şahısların 6-8 kişi tarafından kaçırıldıkları anlaşılmış olup, maktulleri kaçıran kimliği meçhul şahıslardan üç tanesinin robot resimleri çizilerek olayda kullanılan araçların eşkâlleri çıkarılmıştır. Buna göre;Birinci aracın siyah veya lacivert renkli 300 S marka, balina kasa Mercedes otomobil,İkinci aracın kırmızı veya vişneçürüğü renkli Hyundai veya Mazda marka

otomobil, Üçüncü aracın beyaz renkli muhtemelen Renault 9 veya Renault 9 a benzer otomobil olduğu, 1 numara ile gösterilen resimdeki Mercedes marka otonun sürücüsü olan şahsın siyah kısa saçlı(Üç numaradan biraz uzun), öne taralı, siyah veya kahverengi gözlü, kumral tenli, düz kaşlı, sakalsız, bıyıksız, dolgun yüzlü, yuvarlak çeneli, 30-35 yaşlarında(Üzerinde siyah ceket var) 1.70-1.75 boylarında erkek şahıs olduğunun tespit edildiği,

Yığılca C.Başsavcılığı'nın 10.02.1998 tarih ve 1994/236 Hz.sayılı talimat yazısı ile gönderilen 57-58-59 rakamları ile işaretlenmiş üç adet robot resim ile yine Savcılıkça aynı tarih ve sayı ile gönderilen Yaşar ÖZ'e ait bir adet vesikalık fotoğrafın tetkik edilmesi istenilmiş, 27.03.1998 tarihli Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğü Ekspertiz Raporunda; "(59) rakamı ile işaretlenmiş robot resim ile fotoğraf arasında genel antropometrik özellikler ve saç, alın, ağız ve çenenin genel durumları bakımından benzerlikler belirlenmekle inceleme konusu 59 ile işaretli robot resimdeki şahsın mukayeseye esas olmak üzere gönderilen vesikalık fotoğrafına kıyasla Yaşar ÖZ olması mümkün görülmüştür" şeklinde sonuç belirtildiği anlaşılmıştır.

Yığılca C.Başsavcılığının 26.06.1996 tarih ve 1994/236 hazırlık sayılı talimatı gereğince Bolu ili Düzce ilçesi nüfusuna kayıtlı Eşref oğlu 1959 doğumlu Yaşar ÖZ isimli şahsın ifadesi alınmış, şahıs 07.08.1997 günü C.Savcısına verdiği ifade de;olayla ilgili herhangi bir bilgi ve görgüsünün olmadığını, olayı gazete ve televizyondan takip ettiğini, gazete ve televizyondan gördüğü kadarıyla bilgi sahibi olduğunu beyan etmiştir.

20.04.1998 tarihli Yığılca Sulh Ceza Mahkemesinin 1998/21 sayılı müteferrik kararı ile başka suçlar nedeniyle Metris Kapalı Cezaevinde bulunan Bolu Düzce nüfusuna kayıtlı Eşref oğlu 1959 doğumlu Yaşar ÖZ isimli şahsın "Suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, ekspertiz raporu, halen başka bir suçtan tutuklu bulunan sanığın tahliye edildikten sonra bulunamama ihtimali ve delilleri karartma ihtimaline binaen Yaşar ÖZ isimli şahsın CMUK'un 104. ve devamı maddeleri uyarınca Gıyaben Tutuklanmasına" karar verilmiş, Yığılca Sulh Ceza Mahkemesinin Gıyabi Tevkif müzekkeresi gereği aranmakta olup, başka bir suçtan dolayı Metris Cezaevinde tutuklu olarak bulunan Yaşar ÖZ mevcutlu olarak Bakırköy 1.Sulh Ceza Mahkemesine 07.05.1998 tarihinde getirilmiş ve hakkındaki gıyabi tevkif kararı vicahiye çevrilmiştir.

Şüpheli Yaşar ÖZ 07.05.1998 günü Bakırköy C.Başsavcılığına verdiği ifadede;" kendisinin olaya karışmadığını, karışanları da bilmediğini, olay tarihinde Milas ilçesinde bulunan benzin istasyonu inşaatı ile ilgilendiğini, devamlı orda olduğunu, 1994 yılı 1 Nisan'dan Ekim ayının sonuna kadar İstanbul'a gelmediğini, bu süre içerisinde konakladığı yerlerden konakladığına dair belgeleri temin edip avukatları vasıtasıyla sunacağını, hayatında hiç bıyıksız gezmediğini, bıyıksız resmini cezaevinde bulunduğu sırada istedikleri için cezaevine gönderdiğini, Susurluk olayından sonra isminin afişe olduğunu ve görsel medyada yer aldığını, Yığılca C. Başsavcılığının eşkal tarifinde siyah saçlı 1.70 m boylarında 80 kg ağırlığında olarak tarif edildiğini, halbuki huzurda göründüğü gibi sarışın, kırmızı yüzlü, kırçıl saçlı, 100 kg ve 1.86 m boyunda olduğunu, 20 senedir bu boyda olduğunu, belirtilen eşkalin kendisine uymadığını, suçlamayı kabul etmediğini, suç tarihine rastlayan günlerde Milas'ta yerel bir televizyona röportaj verdiğini, bu röportajda sakallı ve bıyıklı olduğunu, röportaj kasetini de Savcılığa ibraz edeceğini" beyan etmiştir.

Olayla ilgili Yaşar ÖZ isimli şahsı sanık olarak davaya dahil olmuş, Sanık hakkında gıyabi tevkif kararı verilirken ve gerekse dava açılırken tek delil Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğünün 27.03.1999 gün ve 4463 sayılı "Yaşar ÖZ isimli şahsa ait olduğu belirtilen 6X4 cm ebadındaki vesikalık fotoğraf ile çizilen 59 numaralı robot resim arasında saç, alın ve çenenin genel durumlarının benzerlik gösterdiğine dair Ekspertiz raporu olduğu, Raporda "(59) ile işaretli robot resimdeki şahsın, mukayeseye esas olmak üzere gönderilen vesikalık fotoğrafına kıyasla Yaşar ÖZ olması mümkün görülmüştür" ibaresi bulunduğu, ancak görgü tanıkları Sebahattin UZ, Hüseyin KILIÇ, Serdar ÖZDEMİR, Hüsnü DURMAZEL ve cesetlerin bulunduğu yer çevresinde ve güzergah üzerinde bulunan diğer görgü tanıklarına Yaşar ÖZ' e ait

fotoğraf veya kendisi gösterildiği,tüm tanıklar şahsı teşhis edemediklerini, sanık olay tarihinde Milas'ta bulunan Sürücü otelde kaldığını ifade edip Ali SÜRÜCÜ ve Süleyman UĞUR' u tanık olarak getirse de tanıklar şahsın 1994 yılı Mayıs Haziran aylarında otelde kaldığını bildirmiş ancak olay günü sanığın otelde olup olmadığı hususunda kesin kanaat açıklayamadıkları, 18.11.1999 tarihli duruşmada sanık Yaşar ÖZ' ün beraatine karar verildiği anlaşılmıştır.

Yin soruşturma süreci aşamalarında:07.06.1994 tarihinde Düzce Cumhuriyet Başsavcılığı olayın Yığılca sınırları içerisinde işlendiğini gerekçesi ileYetkisizlik kararı vererek evrakın Yığılca Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği,

09.06.1994 tarihinde Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı işlenen suçun çevre dahilinde olmaması sebebiyle Yetkisizlik kararı vererek dosyanın Düzce Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği,

23.06.1994 tarihinde Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı işlenen suçun çevre dahilinde olmaması sebebiyle Yetkisizlik kararı vererek dosyanın Düzce Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği,

12.07.1994 tarihinde Düzce Cumhuriyet Başsavcılığı olayın Düzce İlçesi sınırlarında vukuu bulmadığından evrakın Yetkisizlik kararı vererek Yığılca Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği,

02.12.1994 tarihinde Nejat Buldan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvurduğu, 14.02.1995 tarihinde Bakırköy C.Başsavcılığı Adam Kaçırma Suçundan evrak tefrik edilmiş ise de Teammüden ve İşkence ile Adam Öldürme Suçu olan bu dosyada olayın özelliği gereği, Adam Kaçırma, Teammüd suçunun unsurlarının olduğu ve kaçırma eyleminin Bakırköy'de başlayıp Yığılca İlçesinde sona ermesinden dolayı, suç yeri itibari ile adam kaçırma evraklarını da Yetkisizlik kararı vererek Düzce C.Başsavcılığına gönderildiği,

20.04.1998 tarihinde robot resimlerinden hareketle Yaşar ÖZ isimli şüphelinin gıyaben tutuklandığı, kararın 07.05.1988 tarihinde vicahiye çevrildiği, Yaşar ÖZ' ün, şüpheli araçları gören şahıslara gösterildiği, tanıkların şüphelinin olay yerinde olmadığı yönünde beyanda bulunduğu,

07.05.1998 tarihinde dosyayı Düzce BaşsavcılığıGörevsizlik kararı ile Ankara DGM Başsavcılına gönderdiği, bahse konu başsavcılığın evrakı görev yönünden yeniden Düzce C.Başsavcılığına gönderdiği,

24.07.1998 tarihinde Yığılca Cumhuriyet Başsavcılığı eylemin Devlet Güvenlik Mahkemesinin görev alanına giren suçlardan olması sebebiyle Görevsizlik kararı ile dosyayı Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesine gönderildiği, 07.10.1998 tarihinde Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi suç yeri itibari ile hazırlık evrakının Görevsizlik kararı ile görevli Düzce C.Başsavcılığına gönderildiği, 16.10.1998 tarihinde Düzce C.Başsavcılığı 1998/3776 Hz. Sayılı soruşturma ile ilgili sanık Yaşar ÖZ hakkında bir başka suçtan dolayı İstanbul devlet Güvenlik Mahkemesi C.Başsavcılığının 29.04.1997 gün ve 1997/478-614-553 sayılı iddianamesi ile "Cürüm İşlemek İçin Oluşturulan Silahlı Teşekküle Katılmak Suçundan" dolayı kamu davası açıldığı ve bu suçtan dolayı tutuklu olduğu anlaşılmışsa da, söz konusu olayın Yığılca ilçesi sınırları dahilinde vuku bulduğu belirtilerek, soruşturma ile ilgili 1998/164 sayılı Yetkisizlik kararı vererek gereğinin takdir ve ifası için evrakı Yığılca C.Başsavcılığına gönderdiği,

16.10.1998 tarihli yetkisizlik kararı ile evrakın Yığılca Başsavcılığına intikal ettiği, Yığılca Başsavcılığınca evrakın 1998/439 Hazırlık sırasına kaydedildiği ve 02.11.1998 tarihinde meçhul sanıklar yönünden evrakın tefrik olunarak 1998/443 sırasına kaydedildiği ve meçhul şahıslar yönünden 02.11.1998 tarihinde Daimi arama kararı çıkarıldığı,

24.11.1998 tarihinde Düzce Ağır Ceza Mahkemesi yargılamanın DGM'nin görevi dahilinde olduğunu, yer itibari ile Ankara DGM'nin yetkili olduğu sonucuna varmış ve Mahkemenin Görevsizliğine karar vererek, Dosyanın Ankara DGM'sine Gönderildiği,

16.12.1998 tarihinde Ankara 2 nolu DGM CMUK'un 7. ve 2845 sayılı yasanın 9.maddesine göre bu davaya bakmakta Görevsizliğine karar vererek dosyanın yetkili ve görevli Düzce Ağır Ceza Mahkemesine gönderilmesine, ancak Düzce Ağır ceza Mahkemesi ile Ankara DGM arasında

olumsuz görev uyuşmazlığı doğduğundan, görev uyuşmazlığının çözümü için dosyanın öncelikle Yüksek Yargıtay 10. Ceza Dairesi Başkanlığına gönderildiği, 03.02.1999 tarihinde Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı Ankara DGM ile Düzce Ağır Ceza Mahkemesi arasındaki olumsuz görev uyuşmazlığının giderilmesi ve yeni yerinin belirlenmesi için dosyayı incelemiş, Ankara 2 nolu DGM'nin görevsizlik kararının gerekçesine göre Düzce Ağır Ceza Mahkemesinin yerinde görülmeyen 24.11.1998 gün ve 1998/175 esas sayılı kararın kaldırılmasına karar verildiği, 12.03.1999 tarihinde Ankara 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi dava dosyası sehvi ihtilaf yönünde Yargıtay 5.Ceza dairesinin 25.02.1999 gün ve 1999/232 579 Kr.sayılı ilamı ile dava dosyasının Düzce Ağır Ceza Mahkemesine gönderilmesine karar verildiği,

01.12.2003 tarihinde Fatih Cumhuriyet Başsavcılığının kendisine verilen dilekçedeki faili meçhuller hakkında Tefrik kararı verdiği, 03.12.2003 tarihinde Fatih Cumhuriyet Başsavcılığı YAKAY-DER tarafından kendilerine verilen dilekçe ile ilgili olarak Savaş BULDAN ve iki arkadaşının öldürülmesi olayında suç yeri itibariyle kendilerinin Yetkisizliğine karar vererek evrakı Yığılca C.Savcılığına gönderdiği, 12.12.2003 tarihinde Yığılca Cumhuriyet Başsavcılığı Savaş BULDAN ve iki arkadaşının öldürülmesi olayı ile ilgili olarak kendilerince 1998/443 hazırlık numarası üzerinden tahkikat yürüttüğünden Fatih Cumhuriyet Başsavcılığınca Yetkisizlik kararı ile gönderilen her iki evrak arasında hukuki fiili ve şahsi irtibat bulunduğundan birleştirilmelerine ve dosyaya 1998/443 hazırlık numarası ile yürütülmesine karar verdiği,

10.03.2004 tarihinde Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı 2003/65370 hazırlık numaralı soruşturmayı suçun temadi eden suçlardan olması ve son icrai hareketin ve öldürme olayı Yığılca da gerçekleşmesinden dolayı evrakı Yığılca Cumhuriyet Başsavcılığına gönderdiği,

30.03.2004 tarihinde Yığılca Cumhuriyet Savcılığı Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığınca 2004/821 sayılı yetkisizlik kararı ile gönderilen dosya hakkında birleştirme alarak dosyanın 1998/443 hazırlık numarası üzerinden yürütülmesine izin verildiği, 23.01.2012 tarihinde Yığılca C.Başsavcılığı2011/129 sayılı soruşturma Ankara C.Başsavcı Vekilliği'nce yürütüldüğünden Görevsizlik kararı vererek evrakın gereğinin takdir ve ifası için Ankara C.Başsavcılığı'na gönderildiği, 27.01.2012 tarihinde Ankara C.Başsavcılığı (CMK 250 SMY) yürütülmekte olan 2012/321 sayılı soruşturma dosyası ile 2011/129 sayılı soruşturma dosyası arasında hukuki ve fiili bağlantı olması sebebi ile her iki evrakın Birleştirilmesine, soruşturmaya eski kayıt olan 2011/129 numaralı evrak üzerinden devam edilmesine, 2012/321 sayılı kaydın Kapatılmasına karar verildiği anlaşılmıştır.

Soruşturma aşamalarında alınan 19.03.1997 tarihli Kriminal Polis Laboratuvarı Ekspertiz Raporuna göre; olayla ilgili olarak üç şahsa ait fotokopi halindeki robot resimler ile Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ ve Ayhan ÇARKIN isimli şahıslara ait üç adet vesikalık fotoğraf karşılaştırmalı olarak incelenmiş neticede, iki ve üç ile işaretlenmiş olan fotokopi halindeki robot resimler hakkında müspet veya menfi herhangi bir beyanda bulunmak mümkün olmamıştır. Ancak bir ile işaretlenmiş olan fotokopi halindeki robot resimdeki şahısla Ercan ERSOY 'a ait olduğu belirtilerek mukayeseye esas olmak üzere gönderilen vesikalık fotoğraftaki şahıs arasında Antropometrik özellikler yönünden kısmi benzerlikler gözlenmişse de robot resim fotoğraf tetkik ve tespiti için gerekli ve yeterli antropometrik özellikleri yansıtmadığı gibi net ve belirgin hatlar da taşımadığından müspet veya menfi herhangi bir beyanda bulunmak mümkün olmamıştır.

Olayla ilgili daha önceden Jandarmaya ifade veren Düzce Derelitütüncü Köyü nüfusuna kayıtlı Ömer Ayşe oğlu 1938 doğumlu Fevzi AYDIN isimli şahıstan 03.06.1998 tarihinde olayla ilgili tekrar bilgi vermesi istenilmiş, ayrıca şahıs kendisine gösterilen robot resimlerdeki şahısları ve Yaşar ÖZ ile Ayhan AKÇA 'ya ait fotoğrafları olay günü gördüğü şahıslara benzetememiştir. Şahsa 34 ZU 478 plakalı kırmızı renkli araç fotoğrafı da gösterilmiş, bu aracında olay günü gördüğü araç olmadığını o gün gördüğü aracın burnunun resimdeki şekilde olmadığını beyan etmiştir.

02.07.2002 tarihinde Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Düzce C.Başsavcılığına hitaben yazdığı yazıda Necdet BULDAN'ın Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin ihlali iddiası ile Hükümet aleyhine A.İ.H.M.' ye yaptığı başvuruya mahkemenin 04.06.2002 tarihinde kabuledilebilirlik kararı verdiği anlaşılmıştır.

2011/129 Sayılı Soruşturma Kapsamında Yapılan İşlemler:

Ayhan ÇARKIN, İbrahim ŞAHİN, Cevat KORKMAZ, Sedat PEKER, Erhan ÖZEN, Memduh Samuray BAYRAKTAROĞLU'nun şüpheli olarak ifadeleri alınmıştır.

Şüpheli Ayhan ÇARKIN İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 2011/647 sayılı soruşturma kapsamında 26.03.2011 günü şüpheli olarak alınan ifadesinde;"Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOGLU ve Astsubay Duran FIRAT arasındaki konuşmalardanSavaş BULDAN'ın da bu şahıslar tarafından öldürüldüğünü duyduğunu,kendi aralarındaki konuşmalardan Savaş BULDAN'ı Yeşilköy'de bulunan Çınar Otelinin önünden kendilerinin polis olduğunu söyleyip aldıklarını duyduğunu,daha sonra terör örgütüne yardım eden İş adamları listesinde ismi olduğu gerekçesiyle öldürüldüğünü duyduğunu,nerde öldürüldüğünü bilmediğini, Savaş BULDAN ile birlikte iki kişinin daha öldürüldüğünü yine ismini verdiğim şahıslardan duyduğunu, öldürülen diğer şahıslardan birinin adını Hacı olarak hatırladığını,ancak, diğer şahsın ismini hatırlamadığını, Bu şahısların cesetlerini Adapazarı yakınlarında bulunduğunu sonradan duyduğunu, olayın ayrıntısını bilmediğini " beyan etmiştir.

Şüpheli İbrahim ŞAHİN 11.10.2011 günü Ankara Cumhuriyet Başsavcılğının 2011/129 sayılı soruşturma kapsamında alınan ifadesinde; "Kendisinin 1993-1996 yılları arasında gerçekleştirilen faili meçhul cinayetler ile ilgili ilgi ve alakası olmadığını, kürt iş adamlarına yönelik kendisinin bildiği bir ölüm listesinden haberi olmadığını, sadece kendisinde kimden geldiğini bilmediği Kürt Ulusal Meclisi (KUM) üyelerine ilişkin bir listenin olduğunu, yurt dışına giden PKK ile toplantı yapan kişilerin bulunduğunu belirtir bir listenin olduğunu " beyan etmiştir.

Şüpheli Cevat KORKMAZ 11.10.2011 günü Ankara Cumhuriyet Başsavcılğının 2011/129 sayılı soruşturma kapsamında alınan ifadesinde;"Soruşturma ile ilgili olarak kendisine sorulan Behçet CANTÜRK ve Savaş BULDAN isimli şahısları tanıdığını, 1992 yılında Diyarbakır ilinde bulunan Özgür Gündem'de yöneticilik yaptığını ve Behçet CANTÜRK'ü ise bu dönemde kendisine Özgür Gündem'e ortak olması için Ramazan ÜLEK ile birlikte gittiğini, ancak kendisinin bu ortaklığına sıcak bakmadığını, ancak biraz ısrar edince kabul ettiğini, Behçet CANTÜRK isimli şahsın dönemin başbakanı olan Tansu ÇİLLER'in 1993 yılında PKK'ya yardım eden iş adamlarının listesi var, şeklindeki açıklamasından sonra tedirgin olduğunu bildiğini, bunu da bir tarihte Behçet CANTÜRK, Savaş BULDAN, Adnan YILDIRIM, Murat ÖZTEMİR ile birlikte Savaş BULDAN'a ait olan Etilerde bulunan Rojda isimli restoranına yemek yemeye gittiklerini,

Burada Behçet CANTÜRK'ün bizlere Nadire İÇKALE isimli şahsın kendisini kollamasını ve bir müddet ortadan kaybolmasını istediğini, Nadire İÇKALE'nin çeşitli çevrelerle görüştüğünü ve kürt iş adamlarına yönelik bir operasyon yapılacağını söylediğini bildiğini, Behçet CANTÜRK'ün nasıl öldürüldüğü konusunda direk bir bilgisi olmadığını, Şahsın 26 Aralık 2011 Pazartesi günü Star gazetesinde Fadime ÖZKAN imzalı röportaj ve haberin doğru olduğunu ve Savaş BULDAN, Hacı KARAY ve Adnan YILDIRIM isimli şahısların öldürülmeleri konusunda; Tarık ÜMİT isimli şahsın Adnan YILDIRIM ve Savaş BULDAN isimli şahıslardan 1 milyon mark istediğini, bununkarşılığında ölüm listesinden çıkacaklarını söylediğini, hatta Adnan YILDIRIM ve Savaş BULDAN öldürüldükten sonra Adnan YILDIRIM'ın babası olan Selim YILDIRIM' Tarık ÜMİT'e 1 milyon mark ödeme yaptıklarını, buna rağmen Adnan YILDIRIM ve Savaş BULDAN isimli şahısların öldürüldüğünü söylediğini bildiğini, ayrıca Altındağ Nüfus Müdürü Mecit BASKIN isimli şahsı iyi tanıdığını,nikahını kıyan kişi olduğunu, Mecit BASKIN'ın kaçırıldığı gün Savaş BULDAN'ın Ankara'ya geldiğini, Savaş BULDAN'ın Mecit BASKIN'ın akrabası olduğunu belirtmiştir. Savaş BULDAN'ın öldürülmesi konusunda bir şey bilmediğini bu konuda kardeşi Nihat BULDAN'dan bilgi alınabileceğini beyan etmiştir.

Şüpheli Sedat PEKER 02.11.2011 günü Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2011/129 Sayılı Soruşturma Kapsamında alınan ifadesinde; "Kendisinin halen Silivri 1 L Tipi Cezaevinde tutuklu bulunduğu, kendisinin faili meçhullerin olduğu dönemde Korkut EKEN, Mehmet AĞAR, İbrahim ŞAHİN ve özel hareket polislerinin isimleri geçiyordu. Bu ismi geçen şahısların çok güçlü olduklarını, yine sokaklarda faili meçhul olarak bilinen ve çoğunluğu kürt kökenli kişilere karşı yapılan cinayetlerin yine bu grubun Milli Güvenlik Kurulu tarafından özel olarak yetkilendirilen bu

ekip tarafından gerçekleştirildiğini duyduğunu, o dönem İstanbul Emniyet Müdürlüğüne getirilen Kemal YAZICIOĞLU'nun getirilmesinden sonra Ömer Lütfi TOPAL cinayetinin olduğunu, bu olay ilgili olarak bazı göz altıların olduğunu, bu göz altına alınanların içinde bazı polis memurlarının olduğunu, yalnız bu cinayeti göz altına alınan polis memurlarının yapıp, yapmadığı hakkında bir bilgiye sahip olmadığını, ancak konuşulanlara göre bu polislerinbu cinayeti ve daha bir çok faili meçhul cinayetle ilgili de itirafta bulunduklarını ve bununkendisinin içinde bulunduğu camiada çok sıkkonuşulduğunu "beyan etmiştir.

Şüpheli Erhan ÖZEN 02.11.2011 günü Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2011/129 Sayılı Soruşturma Kapsamında alınan ifadesinde;"Kendisinin halen çorum L tipi ceza infaz kurumunda tutuklu bulunduğunu askerliğinin bitmesine yakın JİTEM adına çalışan Yusuf kod adlı bir şahısla tanıştığını,bu şahıs vasıtasıyla1997 tarihinden itibaren İstanbul da JİTEM adına çalışmaya başladığını,maaşını ise Yusuf kod adlı şahsın verdiğini,Yusuf kod isimli şahsın zaman zaman kendisine bazı yasadışı işler yaptığımız sırada bizi rahatlatmak amacıyla eskiden de bu işlerin olduğunu,devletin kendilerini desteklediğini,kendilerinin devlet içinde devlet olduğunu söylediğini,hatta 1993-1996 yılları arasında gerçekleştirilen faili meçhul cinayetlerden kendisinin bilgilerinin olduğunu,özellikle İbrahim ŞAHİN,Mehmet AĞAR,Korkut EKEN,Veli KÜÇÜK yine isimlerini duyduğu Özel Harekat Polisleri Ayhan ÇARKIN,Ayhan AKÇA ve Oğuz YORULMAZ isimli polislerin bu faili meçhul cinayetlerin gerçekleşmesine vesile olduklarını,JİTEM ve Polisin ortak hareket ettiğini,hatta Savaş BULDAN,Behçet CANTÜRK gibi Sapanca bölgesinde gerçekleştirilen cinayetlerin Özel Harekatçılar tarafından yapıldığını söylediğini" beyan etmiştir.

Şüpheli Memduh Samuray BAYRAKTAROĞLU 10.11.2011 günü Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2011/129 Sayılı Soruşturma Kapsamında alınan ifadesinde;"Kendisinin 1991-1996 yılları arasında Tansu ÇİLLER'in danışmanlığını yaptığını, 1990'lı yıllarda iş adamlarına yönelik bir liste hazırlandığını, bu listenin askeri istihbarat ve Mit'in yapmış olduğu çalışmalar doğrultusunda oluşturulduğunu, bu listeyi hiç görmediğini, ancak bu listenin varlığı konusunda kesin bilgisinin olduğunu, kendisine bu bilgiyi kimin verdiğini söyleyemeyeceğini, bu listenin kendi eline de hiç ulaşmadığını, Behçet CANTÜRK, Savaş BULDAN'ın bu listede yer aldığını ve bu listede yer almaları sebebiyle öldürüldüklerini" beyan etmiştir.

TBMM Susurluk Komisyonu Raporu'nun Olay ile ilgili Bölümünde özetle:

04.02.1997 günü Hanefi AVCI'nın TBMM Susurluk komisyonunda verdiği İfadede:Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR başta olmak üzere ona bağlı özel Hareket Daire Başkanlığında İbrahim ŞAHİN ve İbrahim ŞAHİN'in altında ismi çıkan 5-10 tane polis olduğunu, Korkut EKEN'e bağlı ise sivil insanların olduğunu, bu sivil insanların büyük bir kısmının da geçmişte yatmış, çıkmış, ismi bugün tüm basında yer alan insanların olduğunu, bu iki grubun birleşerek bu oluşumu oluşturduklarını, bunların, bu PKK yanlısı insanlarla böyle mücadele edilmesi gerekir diyerek, illegal bir takım eylemlere giriştiklerini, aynı dönemde Mehmet EYMÜR ve ona bağlı kendi çevresindeki bir kısmı Özel Harpten geçmiş subaylardan oluşmuş, bir kısmı ülkücü ve mafya dedikleri insanlardan oluşan bir grubun olduğunu, o grubun da ayrı harekete geçtiğini, yine JİTEM'e bağlı bir takım insanların ayrı harekete geçtiğini, hangi olayları hangilerinin yaptığını çok net olarak bilemediğini veya o kadar açık da bilmenin mümkün olmadığını, ancak bilinenin o zaman ki Behçet CANTÜRK, Savaş BULDAN'ın ve beraberinde gelişen eylemlerin bu gruplar tarafından yapıldığını, bir takım bombalamaların da bu gruplar tarafından yapıldığının çok açık olarak bilindiğinin, bunların kendisinin mıntıkasındaki İstanbul'daki olaylar olduğunu, diğer bölgelerde ise ne yaptıklarını çok net olarak bilemediğini, ama buradaki olayların adreslerinin bunlar tarafından yapıldığı konusunun kesin olduğunu belirtmiştir

DEĞERLENDİRME:

İstanbul 6 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 12.02.2001 gün ve1997/180 Esas 2001/36

Karar sayılı hükmü ,Yargıtay (8.) Ceza Dairesinin15.01.2002 tarih 2001/16176 Esasve 2002/125 Karar sayılı ilamı, Danıştay 1. Dairesinin 2007/1293 Esas 2008/17 sayılı kararı, Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 11.11.2008 gün 2008/306 Esas 2008/354 sayılı görevsizlik kararı, Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250 madde ile yetkili) 15.09.2011 gün ve 2008/398 Esas , 2011/193 Karar sayılı hükmü, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin2012/2536 Esas,2012/4839 Karar sayılı 13.04.2012 tarihli ilamı , Ankara 13.Ağır Ceza Mahkemesinin 2013/60 Esas sayılı dosyası, tanık beyanları, ekspertiz raporları, Kriminal Raporlar,Adli Tıp raporları,Otopsi Raporları, Olay Tutanakları - El Koyma Tutanakları ve ekleri, Müfettiş Raporları, Emniyet Genel Müdürlüğü ile MİT'den gelen yazılar ,şüpheli savunmaları ,bir kısım şüphelilerin ikrarları ve bu onlamda olay ile ilgilibeyanda bulunan Ayhan Çarkın'ın olayla örtüşenbeyanı ,bubeyanı doğrulayan Cemalettin Ümit ,Sedat Peker, Cevat Korkmaz ve Hanefi Avcı'nın beyanları ve dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde,

Suç tarihlerinde Emniyet teşkilatında görevli olan Mehmet Kemal Ağar ,İbrahim Şahin, Mehmet Korkut Eken ve diğer bir kısımteşekkül/örgüt mensuplarının terörle mücadele adı altında yola çıkıp bir süre sonra yasaların kendilerine verdiği yetkileri tam bir sorumsuzluk içinde ve kendi çıkarlarını gözeterek her türlü yasa dışılığı meşru sayıp amaçlarına ulaşmak için her yöntemi uygun yöntem olarak benimseyerek yanlarına kamu görevlisi olmayan kumarhane işleticisi, uyuşturucu kaçakçısı ile katliam sanığı ve hükümlüsünü de alarak tam bir dayanışma ve işbirliği içinde hareket edip çeteleşme sürecine girdikleri,

Teşekkül mensuplarının, Anayasa ve yasaların kendilerinevermediği yetki ve görevi üstlenerek PKKterör örgütü ve terör örgütüne yardım eden şahıslarlamücadele görüntüsüaltında cinayetler işledikleri anlaşılmıştır.

Somut olayda da; Birlikte hareket eden ve suç örgütüne ait Siirtliler grubu olarak adlandırılan ve örgüt yöneticisi şüpheli İbrahim Şahin'e bağlı grup içerisinde yer alan Ahmet SAKARYA, Oğuz YORULMAZ, Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Enver ULU, Abbas Semih SUERİ, Ahmet DEMİREL ,Seyfettin LAP ,Sait YILDIRIM ve Ayhan ÇARKIN'ın , Tarık ÜMİTve Nurettin GÜVEN ile Muhsin KORMAN ile de işbirliği içerisinde hareket ederek daha önce öldürdükleri Behcet Cantürk ile irtibatı olduğunu,

PKK terör örgütüne paralel hareket ettiğini değerlendirdikleri Savaş Buldan ile yanındakiler Adnan Yıldırım ve Hacı Karay'ı kendilerine verilen talimatlar doğrultusunda takip ederek olay günü olan 02.06.1994 tarihinde saat 04:30-05:00 sıralarında 23.00 'de Çınar Otel gazinosundan çıktıkları sıradaiki ayrı oto ile gelerek"Biz Polisiz" diyerekmaktulleri otelin duvarına dayayarak aradıkları ve maktülleri(34 CK 420 plakalıkoyu renkli) Mercedes marka otomobile bindirerek olay yerinden ayrıldıkları ,şüphelilerin bilahare maktüllerisilahla ateş etmek sureti ile öldürdükleri, cesetleri ise Düzce ili Yığılca-Karakaş köy yolu 12.kilometresi Taşlı Melen mevkiine götürerekattıkları değerlendirilmiştir.

Maktüller Savaş Buldan, Adnan Yıldırım ve Hacı Karay'a yöneltilenKasten ve taammüden adam öldürme fiilinin suç tarihinde yürürlükte bulunanve şüphelilerin lehine olan 765 sayılı TCK'nın 450/4-5 maddesi kapsamında kaldığı ,

Eylemden dolayı eyleme bizzat katılan,eylemi gerçekleştiren ,tam bir eylem birliği ve dayanışma içerisinde birlikte hareket ederek eylemin icrasına katılanşüphelilerAhmet SAKARYA, Oğuz YORULMAZ, Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Enver ULU, Abbas Semih SUERİ, Ahmet DEMİREL ,Seyfettin LAP ,Sait YILDIRIM , Tarık ÜMİT,Nurettin GÜVEN,Muhsin KORMAN ve Ayhan ÇARKIN'ın 5237 sayılı TCK'nın 37/ 1- 2(765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5) maddesi uyarıncasorumlu oldukları,

Silahlı Suç Teşekkülü/Örgütüfaaliyeti çerçevesinde gerçekleştiği değerlendirilen eylemden dolayı bilgisi olan veteşekkül mensuplarını eylemin icrası için azmettirdiği/ talimatlandırdığı değerlendirilenteşekkülün yöneticisi konumunda olan şüpheliler Mehmet Kemal AĞAR,Mehmet

Korkut EKEN ve İbrahim ŞAHİN'inise 5237 sayılı TCK'nın 38/1 (765 sayılı TCK'nın 64/2 -313/5) maddesiuyarıncasorumlu oldukları anlaşılmıştır.

6.OLAY : MEDET SERHAT VE İSMAİL KARAALİOĞLU'NUN ÖLDÜRÜLMESİ EYLEMİ

SUÇ TARİHİ : 12.11.1994

SUÇ YERİ : Bağdat Caddesi Abdulkadir Noyan Sokak üzeri Kadıköy/İSTANBUL

OLAYIN ÖZETİ: 12.11.1994 günü saat 01:00 sıralarında Avukat Medet SERHAT ve eşi Yurdanur SERHAT'ın şoförleriİsmail KARAALİOĞLU idaresinde bulunan 34 N 0999 plakalı Mercedes marka özel otoları ile Kadıköy- Bağdat Caddesi Abdulkadir Noyan sokak üzerinde seyir halinde bulundukları sırada sol taraftan gelen beyaz renkli Renoultveya Murat 131 tipi bir arabanın sıkıştırarak durduğu, araç içerisindebulunan 4 şahsın otonun kapısını yarım açarak otodan inmeden "Yettin lan artık yaktım çıranı" diye bağırarakönce oto şoförüne sonra Medet SERHAT'a seri şekilde ateş ederek kaçtıkları,

Plakası alınamayan beyaz Renault marka oto içerisinde bulunan kimlikleri tespit edilemeyen şahısların silahlı saldırısı sonucu Medet SERHAT ile İsmail KARAALİOĞLU öldüğü,Yurdanur SERHAT ise kaldırıldığı Göztepe SSK Hastanesinde hayati tehlike kaydı ile tedavi altına alındığı ,

Göztepe SSK hastahanesine kaldırılan maktüllere ait cesetler üzerinde yapılan ölü muayene işlemlerinde;

Maktül Medet Serhat'a cesetde; yüzde ,her iki yanakta çenede ateşli silah mermi çekirdek giriş-çıkış izleri,sol el parmaklarında ateşli silah mermi çekirdeği giriş ve çıkış izleri (ve bundan mütevellit parçalıkırıklar),sol femur dışta ateşli silah mermi çekirdeği giriş ve çıkış izlerinin tespit edildiği,

Maktül İsmail Karaalioğluna ait ceset de ;yüzde alın sol taraftan ve sol şakak bölgesinde ateşli silah mermi çekirdeği giriş ve çıkış izi,sağ humerus orta kısmında ,sağ el bileği iç kısmında,sağ el avuç içindeateşli silah mermi çekirdeği giriş ve çıkış izlerinin tespit edildiği,

Olay Yerinde yapılan araştırmalarda; 9 mm. Çapında Parabellum tipi fişeklere ait üzerinde 'TZN-24'ibaresi bulunan 20 adet kovan ile 6 adet deforme olmuş mermi çekirdeğinin ele geçirildiği yine Medet SERHAT'ın ceset üzerinde 2 adet mermi çekirdeği ve 2 adet nüveninde çıktığının anlaşıldığı .

Maktüllere ait cesetler üzerinde Adli Tıp Kurumunda Yapılan Otopsi sonucunda düzenlenen 12.11.1994 ve30.11.1994 tarihli raporlardaözetle :Maktül Medet Serhat'ın Ateşli silah mermi çekirdeği yaralanmasına bağlı kafatası ve ekstremite kırıkları ile müterafikbeyin kanaması sonucu öldüğü,kişinin vücuduna 18 adet ateşli silah mermi çekirdeğinin isabet ettiği,bunlardan 8-9-11 noda tarif edilenlerin müstakilen öldürücü nitelikte oldukları,yapılan atışların uzak atış mesafesinden yapılmış oldukları,

Maktül İsmail Karaalioğlu'nun ise Ateşli silah mermi çekirdeği yaralanmasına bağlı kafatası kırıkları ile mütarafik beyin kanaması, beyin doku harabiyeti, iç organ ve büyük damar delinmesinden gelişen iç kanama sonucu öldüğü,kişinin vücuduna 5 adet mermi çekirdeğinin isabet etmiş olduğu,bunlardan 1-2-3 noda tarif edilenlerin müstakilen öldürücü nitelikte oldukları,yapılan atışların uzak atış mesafesinden yapılmış olduklarının" tespit ve rapor edildiği,

Kriminal /Ekspertiz Raporlarında ise özetle;"Cesetlerden çıkarıldığı belirtilen 2 adet mermi çekirdeği ve 2 adet nüvenin üzerlerinde tespit ve teşhise elverişli karakteristik özelliklerin bulunmadığı,

Cesetlerden çıkarıldığı belirtilen 2 adet mermi çekirdeği ile olay yerinden elde edilerek gönderilen 6 adet mermi çekirdeğinin aynı silahtan atılmış olduğu,

Olay yerinden ve otopsi sırasında cesetler üzerinden çıkarıldığı belirtilen toplam 20 adet boş kovan ve 6 adet mermi çekirdeklerinin,Tevfik Nurullah Ağansoy' un da öldürüldüğü olayda ele

geçirilen 4 adet yarı otomatik silahtan atılmamış olduğu,

25.02.1994 günü Ankara ili Gölbaşı ilçesi Sincan ikameti çevre yolu 3. Kilometresinde Yusuf Ekinci isimli şahsın tabanca ile vurularak öldürülmüş olarak bulunması olayı ile ilgili olarak gönderilen 9 mm çapında Parabellum tipi mermi çekirdekleri ile İrtibatlıolduğu,

28.04.1994 günü Ankara ili Kızılay Fevzi Çakmak Sokak 19 sayılı yer önünde ateş edilmesi olayı ile ilgili olarak elde edilen 9 mm çapında Parabellum tipi fişek ve aynı çap ve tipte mermi çekirdekleri ile İrtibatlı olduğunun" tespit ve rapor edildiğianlaşılmıştır.

Müşteki Yurdanur SERHAT 14.11.1994 tarihinde Göztepe SSK Hastanesi Genel Cerrahi servisinde Cinayet Büro Amirliği tarafındanalınan ifadede; "Olayın olduğu akşam eşi ile birlikte bir düğünden geldiklerini, olayın olduğu ABDULKADİR NOYAN sokağa girdiklerinde sol yanlarından gelen beyaz renkli Renoultveya Murat 131 tipi bir arabanın kendilerini sıkıştırarak durduğunu, aracın ve içerisinde 4 şahıs olduğunu, bu otonun kendi otoları ile aynı hizaya gelince ön sağ tarafta oturan gri takım elbiseli, koyu renk kısa saçlı 28-30 yaşlarında olan bir şahısın bindikleri otonun kapısını yarım açarak otodan inmeden kendilerine doğru "Yettin lan artık yaktım çıranı" diye bağırarakönce oto şoförüne sonra eşi Medet SERHAT'a seri şekilde ateş ettiğini ve daha sonra kendi otoları ile olay yerinden ayrıldıklarını anlatmış ve yapılan saldırının eşinin aydın bir Kürt olması sebebi ile yapıldığını beyan etmiştir. Ayrıca Behçet CANTÜRK'ün ailesi ile Behçet CANTÜRK'ün cenazesi sonrası ailecek tanıştıklarını ve an itibari ile de aynı binada karşılıklı dairelerde oturduklarını beyan etmiştir. Ayrıca şahıs alınan ifadesinde Behçet CANTÜRK' ün cesedinin bulunmasından sonraki günlerde Aktüel isimli dergide 'sıra kimde' başlıklı bir yazı yayınlandığını ve bu listede listede kocasının de isminin olduğunu daha sonra aynı dergi tarafından tekzip metni yayınlandığını belirtmiştir. Ayrıca eşinin bu güne kadar herhangi bir şekilde tehdit aldığına şahit olmadığını, kocasının kim tarafından ve ne maksatla öldürülmüş olduğunu bilmediğini "beyan etmiştir.

Müşteki Rumet SERHAT12.11.1994 tarihinde Kadıköy Araştırma Büro Amirliğine vermiş olduğu ifadede; "olayın kimler tarafından ve ne maksatla işlendiğine dair bilgisinin olmadığını, yakın zamanda gerek annesi ve babası ile ilgili gerekse ikametleri ve çevresinde herhangi bir şüpheli durum ve olayla karşılaşmadığını, ailesinin daha önce tehdit edildiğine dair herhangi bir görgü ve duyumunun olmadığını, olayı ise evine gelen polislilerden öğrendiğini "beyan etmiştir.

Müşteki Yurdanur SERHAT 14.11.1997 tarihinde Kadıköy Cumhuriyet Savcılığında vermiş olduğu ifadede;"Olay sonrası vermiş olduğu ifadede belirttiği gibi kendilerine ateş eden şahsı gördüğünü ancak tanımadığını, cinayet sonrası eşkal vermekle yetindiğini, ancak aradan geçen bir müddetten sonra cinayeti işleyen şahsı televizyonda bir programda gördüğünü ve şahsı hemen tanıdığını, yanılma ihtimalinin olmadığını, şahsın katıldığı programda ismini Tevfik AĞANSOY olarak ifade ettiğini beyan etmiştir. Ayrıca cinayetin faili olarak iddia ettiği Tevfik AĞANSOY'un sadece bir tetikçi olduğunu, eşinin Tansu ÇİLLER'in emri ile öldürüldüğünü, daha önce de Aktüel Dergisinde sıranın kimde olduğuna dair bir liste yayınlandığını ve bu listede eşinin de adının yazılı olduğunu, eşinin de ölüm listesinde olduğunu Behçet CANTÜRK'ten öğrendiğini ve Behçet CANTÜRK'ün de bu bilgiyi Yahya DEMİREL'den aldığını söylediğini, listenin hazırlanış amacının "akıllarınca" PKK'yı temizlemek olduğunu, eşinin PKK ile bir ilgisinin bulunmadığını ancak eşinin talebe iken MİT tarafından "kominist-kürt" diye fişlediğini beyan" etmiştir.

Soruşturma Dosyasının Aşamaları:

Olay sonrası Kadıköy Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından "adam öldürmek" suçu kapsamında1994 C-408 sayılı soruşturma başlatıldığı, 03.12.2003 tarihinde Fatih Cumhuriyet Başsavcılığına Yakınlarını Kaybeden Ailelerle Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği(YAKAY-DER)adına Pervin BULDANtarafındanfaili meçhul cinayetlerin araştırılması talebi ile Adalet Bakanlığına verilen dilekçe neticesinde dilekçelerin gereği için gönderildiği Fatih Cumhuriyet Başsavcılığı cinayetlerin kendi bölgeleri dışında işlendiğine atıfta bulunarak dosyayı 03/12/2003

tarihinde 2003/4317 sayılı Yetkisizlik kararı ile Kadıköy Cumhuriyet Başsavcılığına gönderdiği,

Kadıköy Cumhuriyet Başsavcılığı ise dilekçeninYusuf Ekinci cinayeti ile ilgili kısmını cinayetinyer yönünden Ankara'da işlendiğine atıfta bulunarak Yetkisizlik kararı ile 08.03.2004 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderdiği,

bilahare 11.02.2004 tarihinde dosyanın Kadıköy Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Görevsizlik kararı ile 2004/150 karar sayısı ile İstanbul DGM Başsavcılığına gönderildiği,

24.02.2004 tarihinde İstanbul DGM Başsavcılığı dosyayı suçların DGM'lik işlerden bulunmadığı gerekçesiyle2004/81 karar numarası ile Görevsizlik kararı vererek tekrar Kadıköy Cumhuriyet Başsavcılığına iade ettiği,

08/03/2004 tarihinde dosya Kadıköy Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından görevsizlik kararı ile ikinci defa haricen gerekçe göstermeksizin İstanbul DGM Başsavcılığına Görevsizlik kararı ile gönderildiği,

18.03.2004 tarihinde soruşturma ile alakalı İstanbul DGM Başsavcılığı tarafından2004/110 karar numarası ile 2. defa Kadıköy Cumhuriyet Başsavcılığına Görevsizlikkararı ile iade edildiği,

09.04.2004 tarihinde 2004/12332 ile 2004/8817 saylı soruşturmaların müşteki, sanık ve olay olarak aynı olduğu,ikinci evrak kaydının sehven yapıldığı anlaşılmış ve neticesinde 2004/12332 ile 2004/8817 sayılı soruşturmaların Birleştirilerek 2004/12332 sayılı evrakın kapatılmasına ve soruşturmanın 2004/8817 Hz. Üzerinden yürütülmesine karar verildiği,

14.04.2011 tarihinde soruşturma evrak fotokopileri İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı (CMK250 Md. İle Yet. Gör.) tarafından 2011/647 sayılı soruşturma kapsamında Kadıköy Cumhuriyet Başsavcılığından istendiği,

Soruşturma dosyası Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 19/12/2011 tarihinde 2011/129 soruşturma sayılı yazı ile soruşturma kapsamında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığından istenmiş ve dosyanın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından incelenip iade edilmek üzere 21/12/2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği anlaşılmıştır.

2011/129 Sayılı Soruşturma DosyasıKapsamında Yapılan İşlemler:

Şüpheli Ayhan ÇARKIN 26.03.2011 günü İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadede; "Medet SERHAT 'ın öldürülmesi olayı ile alakalı herhangi bir bilgisini olmadığını ancak bu cinayetinde muhtemelen Ayhan AKÇA , Ziya BANDIRMALIOĞLUve etrafındaki grup tarafından işlenmiş olabileceğini, Medet SERHAT cinayetinin şüphelisi olan Tevfik AĞANSOY'u ise gıyaben tanıdığını, hayatı boyunca hiç karşılaşmadığını, bildiği kadarı Alaattin ÇAKICI'nın talimatı ile öldürüldüğünü" beyan etmiştir.

Şüpheli Mehmet EYMÜR 31.11.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde;"Medet SERHAT'ın öldürülmesi olayının şüphelisi konumunda bulunan Nurullah Tevfik AĞANSOY'a Alaattin ÇAKICI'nın bir eylem yapacağını, bu konuda hazırlıklı olması gerektiğini zamanın İl Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOĞLU' na bildirdiğini ve Yazıcıoğlu'nun da kendisine "Alaattin ÇAKICI benim bulunduğum bölgede eylem yapamaz" dediğini ve kendi uyarısını dikkate almadığını " beyan etmiştir.

TBMM ne sunulan Susurluk Raporunda olay ile ilgili Değerlendirme:

Raporda özetle cinayetlerin işlendikleri dönem kastedilerek, her şeyin bu kadar kolay ortaya çıkmasının ve duyulmasının devlet adına yapılan işlerdeki ciddiyetsizliği gösterdiğini, söz konusu eylemlerde öldürülen şahısların özellikleri dikkate alındığında, OHAL bölgesinde öldürülen Kürtçü şahıslar ile diğerlerinin farkının ekonomik bakımdan arz ettikleri finansman gücü olduğu, öldürülen Medet Serhatisimli şahıs içinde aynı hususların geçerli olduğu belirtilmektedir.

İstanbul ilinde Yapılan Ergenekon Terör Örgütü Soruşturmasında ve Susurluk Komisyon Raporlarındaki Bilgi ve Belgeler:

Hikmet ÇİÇEK' ten ele geçirilen 'Hizmete Özel' ibareli doküman da ise; Medet Serhat

YÖŞ' ünde içerinde bulunduğu Savaş BULDAN, Metin CAN ve Vedat AYDIN isimli şahıslardan ülkenin birliğine, bütünlüğüne aykırı eylem sahipleri olarak bahsetmekte ve ağır bir cezayı hak ettikleri belirtilmektedir. 'Aramızdaki tek ihtilaf uygulamanın şekline ve neticelerine ilişkindir' şeklindeki ibare ise dikkat çekmektedir.

Doğu Perinçek isimli şahısla ilgili olarak İP Genel Merkezi Ankara dan ele geçen 'ÇOK GİZLİ' ibareli dokümanda ise; Mit Müsteşarı Sönmez KÖKSAL imzalı ve Susurluk Araştırma Komisyonuna hitaben yazılmış yazıda Medet SERHAT isimli şahsın 1959 yılında Kürtçülük olayından dolayı 13 ay tutuklu kaldığı, bilahare serbest bırakıldığı, 1963 yılında İstanbul'da çıkartılan 'DENGE' isimli dergide Kürtçülük propagandası yaptığı gerekçe ile tutuksuz yargılandığı,1965 tarihi itibari ile Kürtçü cemiyet kurmak suçundan 3 yıl 4ay hapis cezası aldığı,1967 yılında D.Berlin'de düzenlenen bir toplantıda yaptığı bir toplantıda Kürt devletinin kurulması için BM den yardım istenmesi gerektiğinden bahsettiği, 1978 yılında Celal TALABANİ paralelinde yurtdışında faaliyet yürüten İttihad-ı Vatani Kürdistan isimli örgütün İstanbul temsilciliğine seçildiği, 27.01.1981 tarihinde Komünizm ve Kürtçilük propagandası yaptığı gerekçesi ile tutuklandığı ve 29.01.1981 tarihinde serbest bırakıldığı, 1982 yılında itibariyle Erzurum'da sürdürülen PKK davasının avukatlığını yaptığı belirtilmektedir.

Hikmet ÇİÇEK'ten ele geçen dijitaller içerisinde yer alan ' _cavit_2doc' isimli Word belgesinde 'Cavit anlatıyor' başlığı altında Medet SERHAT'ınyazının genelinden Fevzi ASLAN olduğu tahmin edilen ASLAN'ın öldürüldüğü gün öldürülmesinin planlandığı bunun üzerine 'Cavit' olarak belirtilen şahsın da içerisinde bulunduğu bir grup olarak Medet SERHAT'ın kaldığı Çırağan otele gidildiği ancak şahsın yanından eşinin, kızının ve bir de sivil bir kişinin olduğu görülünce öldürmekten o gün için vazgeçildiği anlatılmaktadır. Medet SERHAT'ı öldürmeye giden grubun içerisinde Ziya, Ayhan ve Semih isimli şahısların da olduğu belirtilmekte, yazının genelinden ise ismi sayılan bu şahısların Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU isimli şahıslar oldukları anlaşılmakta, Semih isimli şahsın ise soyadı yazıda geçmemektedir. Metnin diğer bölümlerinde Ayhan AKÇA,Ziya BANDIRMALIOĞLU ve Semih isimli şahsın Tarık Ümit ile birlikte bir ekip oldukları, emirleri Tarık ÜMİT'ten aldıkları, Fevzi ASLAN, Savaş BULDANda içerisinde bulunduğu bir çok cinayeti bu ekibin işlediği anlatılmaktadır.

Hikmet ÇİÇEK'ten ele geçen dijitaller içerisinde yer alan '_cavit_-1.doc' isimli Word Belgesinde de Medet SERHAT cinayetinin Tarık ÜMİT'in liderliğindeki Ayhan ÇARKIN ve arkadaşları tarafından işlendiği belirtilmektedir.

Ahmet Tuncay Özkan'dan ele geçen '1691' nolu CD içerisinde yer alan 'suikast-faili meçhul-cinayet.doc' isimli Word belgesinde; 'Faili Meçhul Cinayetler, Suikast Girişimleri Ve Kuşkulu Ölümler Oğuztan' başlıklı yazıda Türkiye'deki siyasi cinayetlerin 1900lü yıllardan bu tarafa işlenmekte olduğu, cinayetlerin Devlet-Gladyo-Mafia-Tarikat bağlantılı oldukları ve hepsinin CİA gizli servisinin istikrarsızlaştırmaya yönelik örtülü operasyonları olduklarından bahsedilmekte, bu cinayetler arasında Avukat Medet SERHAT ve şoförü İsmail KARAALİOĞLU' nun da öldürüldüğü cinayet de sayılmakta ve katil zanlısı olarak da Tevfik Ağansoy'un teşhis edildiği belirtilmektedir.

Ahmet Tuncay Özkan'dan ele geçen geçen '1691' nolu CD içerisinde yer alan 'medet serhat.doc' isimli Word belgesinde;Medet SERHAT'ın hayatı anlatılmakta ve yaşamından kesitler sunulmaktadır. Yazıda Medet SERHAT'ın1990 yılında İstanbul'da Kürt Ulusal Birliği'nin tesis edilmesi, bu manada ulusal meclis ve legal siyasi Kürt partisi kurulması amacıyla oluşturulan 'Kürt Halk Özgürlükler Vakfı'nın kurucuları arasında yer aldığı, 1991 yılıitibari ile 'Barış Komitesi Derneği' davası sanık vekillerinden olduğu,18-19 Aralık 1993 tarihleri arasında Ankara'da yapılan Demokrasi Partisi Kurultayı (DEP) ile ilgili olarak hazırlanan 'Demokrasi Kurultayı İçin Çağrı' başlıklı bildirileri imzalayan şahıslar arasında bulunduğu, Ekim 1994 tarihinde Ankara DGM de yargılanan münfesih DEP milletvekillerinin avukatları arasında olduğu belirtilmektedir.

Fatma Nur GERÇEL' den ele geçen 'İŞÇİ PARTİSİ GENEL BAŞKANLIĞI' ibareli

doküman da İşçi Partisi Genel Başkanı Perinçek'in beyanı olduğu anlaşılan metinde Cem ERSEVER öldürülmesi olayının, Lazım ESMAELİ ve Askar SİMİTKO cinayetlerinin, Behçet CANTÜK cinayetinin, Yusuf EKİNCİ 'nin öldürülmesi olayının, Savaş BULDAN cinayetinin,MedatSERHAT' ın öldürülmesi olayının, Tevfik AĞANSOY'un öldürülmesi olayının birbirleri ile irtibatlı oldukları ve Çiller Özel Örgütü tarafından gerçekleştirildikleri belirtilmektedir.

DEĞERLENDİRME:

İstanbul 6 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 12.02.2001 gün ve1997/180 Esas 2001/36 Karar sayılı hükmü ,Yargıtay (8.) Ceza Dairesinin15.01.2002 tarih 2001/16176 Esasve 2002/125 Karar sayılı ilamı, Danıştay 1. Dairesinin 2007/1293 Esas 2008/17 sayılı kararı, Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 11.11.2008 gün 2008/306 Esas 2008/354 sayılı görevsizlik kararı, Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250 madde ile yetkili) 15.09.2011 gün ve 2008/398 Esas , 2011/193 Karar sayılı hükmü, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin2012/2536 Esas,2012/4839 Karar sayılı 13.04.2012 tarihli ilamı , Ankara 13.Ağır Ceza Mahkemesinin 2013/60 Esas sayılı dosyası, tanık beyanları, ekspertiz raporları, Kriminal Raporlar,Adli Tıp raporları,Otopsi Raporları, Olay Tutanakları - El Koyma Tutanakları ve ekleri, Müfettiş Raporları, Emniyet Genel Müdürlüğü ile MİT'den gelen yazılar ,şüpheli savunmaları ,bir kısım şüphelilerin ikrarları ve bu onlamda olay ile ilgilibeyanda bulunan Ayhan Çarkın'ın olayla örtüşenbeyanı ,bu beyanı doğrular nitelikteki Hikmet Çiçek isimli şahısda ele geçirilen digital dökümanlar ve dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde,

Suç tarihlerinde Emniyet teşkilatında görevli olan Mehmet Kemal Ağar ,İbrahim Şahin, Mehmet Korkut Eken ve diğer bir kısımteşekkül/örgüt mensuplarının terörle mücadele adı altında yola çıkıp bir süre sonra yasaların kendilerine verdiği yetkileri tam bir sorumsuzluk içinde ve kendi çıkarlarını gözeterek her türlü yasa dışılığı meşru sayıp amaçlarına ulaşmak için her yöntemi uygun yöntem olarak benimseyerek yanlarına kamu görevlisi olmayan kumarhane işleticisi, uyuşturucu kaçakçısı ile katliam sanığı ve hükümlüsünü de alarak tam bir dayanışma ve işbirliği içinde hareket edip çeteleşme sürecine girdikleri ,

Teşekkül mensuplarının ,Anayasa ve yasaların kendilerinevermediği yetki ve görevi üstlenerek PKKterör örgütü ve terör örgütüne yardım eden şahıslarlamücadele görüntüsüaltında cinayetler işledikleri anlaşılmıştır.

Somut olayda da ; Birlikte hareket eden ve suç örgütüne ait Siirtliler grubu olarak adlandırılan ve örgüt yöneticisi şüpheli İbrahim Şahin'e bağlı grup içerisinde yer alan Ahmet SAKARYA, Oğuz YORULMAZ, Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Enver ULU, Abbas Semih SUERİ, Ahmet DEMİREL ,Seyfettin LAP ,Sait YILDIRIM ve Ayhan ÇARKIN'ın , Tarık ÜMİT ile de işbirliği içerisinde hareket ederek daha önce öldürdükleri Fevzi Aslan, ve Behcet Cantürk ile irtibatı (Avukatı) olan ve PKK terör örgütüne paralel hareket ettiğini değerlendirdikleri Medat Serhat'ı öldürmek amacı ile takip ettikleri, şüphelilerinSalih Aslan ve Fevzi Aslan'ı öldürdükleri günde de maktül Medet Serhat'ı kaçırmak ve öldürmek için takip ettikleri ,ancak yanında eşinin olması nedeni ile vazgeçtikleri, bu kez olay günü olan 12.11.1994 günüşoförü İsmail Karaalioğlu 'nun kullandığı araç ile yanında eşiYurdanur Serhat'da olduğu halde Kadıköy- Bağdat Caddesi Abdulkadir Noyan sokak üzerinde aracı ileseyir halinde bulunan Medet Serhat ' a "Yettin lan artık yaktım çıranı" diye bağırarak ateş etmek sureti ile Medet Serhat ve şoförü İsmail Karaalioğlu 'nu öldürdükleri değerlendirilmiştir.

Maktüller Medet Serhat ,şoförü İsmail Karaalioğlu'nayöneltilen taammüden adam öldürme fiilinin suç tarihinde yürürlükte bulunanve şüphelilerin lehine olan 765 sayılı TCK'nın 450/4-5 maddesi kapsamında kaldığı ,

Eylemden dolayı eyleme bizzat katılan,eylemi gerçekleştiren ,tam bir eylem birliği ve dayanışma içerisinde birlikte hareket ederek eylemin icrasına katılanşüphelilerAhmet SAKARYA, Oğuz YORULMAZ, Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Enver ULU, Abbas Semih SUERİ, Ahmet DEMİREL ,Seyfettin LAP ,Sait YILDIRIM , Tarık ÜMİT, ve Ayhan ÇARKIN'ın 5237 sayılı TCK'nın 37/ 1- 2(765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5) maddesi uyarıncasorumlu oldukları,

Silahlı Suç Teşekkülü/Örgütüfaaliyeti çerçevesinde gerçekleştiği anlaşılaneylemden dolayı

bilgisi olan veteşekkül mensuplarını eylemin icrası için azmettirdiği/ talimatlandırdığı değerlendirilenteşekkülün yöneticisi konumunda olan şüpheliler Mehmet Kemal AĞAR,Mehmet Korkut EKEN ve İbrahim ŞAHİN'inise 5237 sayılı TCK'nın 38/1 (765 sayılı TCK'nın 64/2 -313/5) maddesiuyarınca sorumlu oldukları anlaşılmıştır.

7.OLAY : FAİK CANDAN'IN ÖLDÜRÜLMESİ EYLEMİ

SUÇ TARİHİ : 02-14.12.1994

SUÇ YERİ : Ankara İli Bala ilçesi Ergin Köyü Ergin Yaylası

OLAYIN ÖZETİ: 1991yılında HEP Ankara İl Başkanlığı ve HEPGenel Merkez Meclis üyesi olarak görev yapan bilahare bu görevlerinden istifa eden Av.Faik Candan'ın 02.12.1994 tarihinde avukatlık bürosundan ayrıldıktan sonra bir daha kendisinden haber alınamadığı, Av.Faki Candan'ın da diğer faili meçhul cinayetlerde olduğu gibi kaçırılarak öldürülmüş olabileceğinden şüphelenenaile bireyleri ve yakın arkadaşlarının bu süreçte resmi mercilere müracaat ederek Av. Faik Candan'ın bulunması için girişimde bulundukları ve ifadeverdiklerinin anlaşıldığı,

14.12.1994 günü saat 16.00 sıralarında ise Ankara ili Bala ilçesi Çavuşoğlu Jandarma Karakoluna yapılan telefon ihbarında, Bala ilçesi Ergin Yaylası yolu kenarında kanal içerisinde bir erkek ceseninin bulunduğunun bildirildiği,

Cesedi gören ve çobanlık yapan Aziz Ballı isimli şahısla birlikte hareket edenÇavuşoğlu Jandarma görevlilerinin Bala ilçesi Aşıkoğlu taşocakları Ergin yaylası yol ayrımından 700 m. Kuzeyde birinci viraj rampası tabir edilen rampanın 22 m. yolun batısında bir adaet erkek cesedinin bulunduğunu tespit ettikleri,

Olay yerinde yapılan ilk incelemelerde cesedin gözlerinin bir kravatlabağlı olduğu, ceset çevresinden (5) adet 9 mm çapında boşkovan bulunduğu, cesedin sol şakakta, boyunda, göğüste ve göğüs altında (4) adet mermi giriş deliği bulunduğu, cesedin başının toprağa düştüğü yerde yoğun kan lekesinin görüldüğü, bu bölümdeki toprak üzerinde 9 mm çapında bir adetmermi çekirdiğinin bulunduğu,ceset üzerinde kimliğini tespite yarayacak herhangi bir belgenin bulunmadığının tespit edildiği

Havanın kararması nedeniylecesedin ölü muayenesi ve otopsi işlemi için Bala Sağlık ocağına getirildiği, Burada yaptırılan teşhis işlemindeMünevver İren ve Gülten Yıldız' isimli şahısların cesedin Av. Faik Candan'a ait olduğunu teşhis ettikleri ,

Maktül Faik Candan'a ait cesed üzerinde yapılan harici muayane işleminde :

Baş kısmın muayenesinde; sol şakak üzerinde 1,5x2 cm ebadında mermi giriş deliği,sağ alın üst bölgesinde 2x4 cm ebadında mermi çıkış deliği, baş arka kısmında sol oksipital bölgede 4x3 ebadında mermi çıkış deliği, gırtlak kısmında 2x3 cm ebadında mermi giriş deliği,

Göğüs kısmının muayenesinde ;göğüs kafesi üzerinde 2x2 cm ebadında mermi giriş deliği, ,sağ alt kaburga kısmında 2x2 cm ebadında mermi giriş deliği,,sırt kısmında skapulaya yakın yerde2x2 cm ebadında mermi çıkış deliği, Ellerin muayenesinde isesol işaret parmağı üzerinde 3x2 çm ebadında mermi çıkış deliği 1x2 cmebadında mermi giriş deliği olduğunun görüldüğü,

Maktül Faik Candan'ınkesin ölüm sebebinin tespiti amacı ile Adli Tıp Kurumunda yapılan otopsi işlemi sonucunda ise ;Ölümün Ateşli silah mermi çekirdeği yaralanmasına bağlı kafatası kemiği çok parçalı kırıkları ile müterafik beyin harabiyeti ve büyük damar karaciğer derinlemesine bağlı iç ve dış kanamadan olduğu ,kişiye 6 adet ateşli silah mermi çekirdeğinin isabet ettiği ve her birinin tek başına öldürücü nitelikte bulunduğunun tespit ve rapor edildiği,

Kriminal /Ekspertiz Rapor Özetlerinde: "Olay yerinde elde edilen 9 mm. çapında, parabellum tipi beş adet kovan ve fişek ve mermi çekirdeklerinin incelenmesinde çap ve tiplerine uygun iki ayrı tabanca ile atıldıkları,faili meçhul olaylara ait suç konusu kovanlar ile yapılan ayrı ayrı karşılaştırmalarda, aralarında bir ilişkinin bulunmadığı"," Faik Candan'ın cesedi üzerinde çıkan elbiseler üzerinde yapılankimyasalincelemedeceket sırt kısmında atış artıklarına rastlandığı atış artıklarının yoğunluğu ve dağılması itibarı ile yapılan atışın yakın atış olduğunun ", "tespit ve rapor edildiği anlaşılmıştır.

Müşteki Şengül CANDAN 09.12.1994 tarihinde Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde;Faik CANDAN ile daha önce evli olduklarını daha sonra şiddetli geçimsizlik nedeni ile

boşandıklarını, 05.12.1994 tarihinde kayınpederi Mustafa Candan' ın evini telefonla aradığını, 02.12.1994 tarihinden bu yana Faik' den haber alamadıklarını söylediğini, kendisinin de Cuma günü saat 08-09.00 sıralarında evden gittiğini belirttiğini, Faik CANDAN'ın gideceği yerleri bilmediğini beyan etmiştir.

Müşteki Şıhbekir CANDAN 09.12.1994 tarihinde Ankara Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde; Faik Candan' ın öz oğlu olduğunu, Ankara Barosuna kayıtlı Avukat olduğunu, oğlunun işlerini ve arkadaşlarını bilmediğini, köye ise senede bir ya da iki kez uğradığını, oğlunun siyasi yönlerini bilmediğini, kendisinin de oğlunun kayıp haberini Ankara da oturan kızlarından aldığını, kendisinin bu olayla alakalı hiçbir şey bilmediğini, arkadaşlarını, dostunu, düşmanını tanımadığını, oğlunun başına bir iş gelmesinden korktuğunu belirtip bir an önce bulunmasını istediğini, başka da bir diyeceğinin olmadığını beyan etmiştir.

Müşteki Gönül CANDAN24.08.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadesinde;Faik Candan isimli şahsın ablası olduğunu, kardeşi ile öldürülmeden önce aynı mahallede oturduklarını, kardeşinin öldürülmeden önce sürekli tedirgin bir halinin olduğunu, Ayrıca polis tarafından sürekli takip edildiğini, Kardeşinin HEP İl Başkanlığı yaptığını, daha sonra bu görevinden ayrıldığını, fakat İl Başkanlığı döneminden sonra polisin peşinden hiç ayrılmadığını, kardeşinin de bu tedirginliğini hep belli ettiğini, kardeşinin öldürülmesinden sonra ailesinin hepsinin sağlık durumlarının bozulduğunu, bundan dolayı da kardeşini öldüren şahıs ya da şahıslardan şikayetçi olduğunu, katillerin bulunup cezalandırılmalarını istediğini beyan etmiştir.

Müşteki Güllü CANDAN'ın 24.08.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadesinde;Faik Candan isimli şahsın ablası olduğunu, kardeşi ile öldürülmeden 3 ay önce aynı apartmanda oturduklarını, kardeşinin öldürülmeden önce sürekli tedirgin bir halinin olduğunu, Ayrıca polis tarafından sürekli takip edildiğini, Kardeşinin HEP İl Başkanlığı yaptığını, daha sonra bu görevinden ayrıldığını, fakat İl Başkanlığı döneminden sonra polisin peşinden hiç ayrılmadığını, kardeşinin de bu tedirginliğini hep belli ettiğini, kardeşinin öldürülmesinden sonra ailesinin hepsinin sağlık durumlarının bozulduğunu, bundan dolayı da kardeşini öldüren şahıs ya da şahıslardan şikayetçi olduğunu, katillerin bulunup cezalandırılmalarını istediğini beyan etmiştir.

Müşteki Rukiye CANDAN 24.08.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadesinde;Faik Candan isimli şahsın ablası olduğunu, kardeşinin Hukuk Fakültesinde öğrenci iken yanında kaldığını, avukat olduktan sonra 3-4 sene yine yanında kaldığını, Evlendikten sonra yine kendi oturduğu eve yakın olan Keçiören sanatoryum caddesinde ev satın aldığını,Kardeşinin HEP İl Başkanlığı yaptığını, sonra İl Başkanlığını bıraktığını, kardeşinin öldürülmeden yaklaşık bir senedir kendini tedirgin hissettiğini, polislerin kendisini sürekli takip ettiğini hatta bir keresinde yanındayken beyaz renkli bir arabanın kardeşini takip ettiğini gördüğünü, kardeşinin niye beni takip ediyorlar, benim hiçbir suçum yok diye konuşup kızdığını, sonra da iyice bunalıma girdiğini, kardeşinin yasal çerçevede siyasetle uğraştığını, kimseye zarar olmadığını, öldüren kişi ya da kişilerden şikayetçi olduğunu, katillerinin bulunup cezalandırılmasını istediğini beyan etmiştir.

Müşteki Mustafa CANDAN'ın 24.08.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadesinde;Faik CANDAN' ın abisi olduğunu, abisinin öldürüldüğü sırada Kocaeli İlinde Makser inşaat şirketinde hafriyat çektiğini, boş vakti olduğunda Ankara' ya gelip gittiğini, Ankara' ya geldiği sırada, abisinin Keçiören Sanatoryum Lale sokakta bulunan 4. Kattaki evinde kaldığını, abisiyle konuştuklarında abisinin tedirgin olduğunu ve sürekli tehdit edildiğini söylediğini, abisinin bir ara HEP Ankara İl başkanlığı yaptığını ve bu nedenle tehdit edildiğini düşündüğünü, abisinin kaybolmasından yaklaşık 3 ay kadar önce Ankara' ya geldiğini, evin balkonunda akşamüstü oturduğu sırada vişne çürüğü renginde eski model Ford marka aracın içinde iki kişinin balkona doğru baktıklarını, evin önünden geçtikten sonra tekrar geri döndüklerini, aracı durdurarak el işaretiyle abisinin evini gösterdiklerini, havanın tam olarak kararmaması nedeniyle bu

olayı çok net hatırladığını, daha sonra Susurluk olayı olarak bilinen olayın patlak vermesinden sonra yazılı ve görsel medyada çıkan haberlerde gördüğü kadarıyla evin önünde gördüğü şahısların Abdullah ÇATLI ve İbrahim ŞAHİN olduğunu tespit ettiğini, bu konuda ısrarcı olduğunu, bu olay hakkında başka bir bilgisinin olmadığını, abisi Faik Candan' ı öldüren kişilerden şikayetçi olduğunu, katillerin bir an önce bulunmasını istediğini beyan etmiştir.

Müşteki Şıh Bekir CANDAN'ın 24.08.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadesinde;Faik Candan isimli şahsın babası olduğunu, olayın gerçekleştiği sırada Ankara İli Şereflikoçhisar İlçesi Damlacık Köyünde bulunduğunu, olayın kimler tarafından ne şekilde ve ne zaman gerçekleştirildiğini bilmediğini, ancak oğlunun ara sıra köye yanlarına geldiğini ve tehdit edildiğini söylediğini, bu tehdit olayından dolayı sıkıntı içerisinde olduğunu belirttiğini, oğlunun suçu ve günahı olmadığını, suçu olsa bile adalete çıkarılıp cezasının verilmesinin gerektiğini, oğlunun yasal çerçevede siyasetle uğraştığını, oğlunu öldüren kişi ya da kişilerden şikayetçi olduğunu, katillerin bir an önce bulunmasını istediğini beyan etmiştir.

Müşteki Ayşe CANDAN'ın 24.08.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadesinde;Faik Candan isimli şahsın annesi olduğunu, ölüm olayının gerçekleştiği sırada Ankara İli Şereflikoçhisar İlçesi Damlacık Köyünde bulunduğunu, olayın kimler tarafından gerçekleştirildiğini bilmediğini, oğlunun tehdit alıp almadığı konusunda bilgisinin olmadığı, siyasi parti yöneticisi olduğundan da haberinin olmadığı, kendisinin avukat olduğunu bildiğini, oğlunu öldüren kişilerden şikayetçi olduğunu, katillerin bir an önce bulunmasını istediğini beyan etmiştir.

Görgü Tanığı Taner TUNCER'in Bala Jandarma Karakolunda alınan ifadesinde;Kendisine ait koyunları saat 14.30 sıralarında Salihbeyin çiftliği yakınlarında otlattığını, köye gitmek için cesedin bulunduğu yerin üstündeki tepede olduğunu, o sırada arkadaşı Necati TUNCER' in kendisine doğru ceset buldum diye bağırdığını, cesedin bulunduğu yere doğru koşarak gittiğini, gözleri bağlı bir erkek cesedini gördüğünü, daha sonra arkadaşı Aziz BALLI' nın Jandarmaya haber vermek için koşarak Aşıkoğlu köyüne indiği, kendisinin de ergin yaylasına yani köyüne gittiğini ve oradan Jandarmaya haber verdiğini, silah sesi duymadığını,başka da bir diyeceğinin olmadığını beyan etmiştir.

Görgü Tanığı Necati TUNCER 15.12.1994 tarihinde Bala Jandarma Karakolunda alınan ifadesinde; Kendisine ait koyunları saat 14.30 sıralarında Salihbeyin çiftliği yakınlarında otlattığını, köyüne gittiği sırada köpeklerinin havlaması üzerine köpeklerin olduğu bölgeye doğru gittiğini, bu bölgede 30-35 yaşlarında, sakallı bir erkek cesedi gördüğünü, o sırada kendisi gibi koyun otlatan arkadaşları Aziz BALLI ve Taner TUNCER' e bağırarak burada bir ceset olduğunu söylediğini daha sonra arkadaşı Aziz BALLI' nın Aşıkoğlu yoluna inip Jandarmaya haber vermeye gittiğini kendisinin de kendi köyüne doğru gittiğini, olay bölgesinde hiç silah sesi duymadığını ve başka da bir diyeceğinin olmadığını beyan etmiştir.

Görgü Tanığı Aziz BALLI 15.12.1994 tarihinde Bala Jandarma Komutanlığında alınan ifadesinde; 13 Aralık 1994 günü saat 16.00 sıralarında Ergin köyü yayla bölgesi Salih beyin çiftliği mevkiinde koyun otlatıyordum. Benimle birlikte koyun otlatmakta olan çobanlardan Taner TUNCER ve Necmettin TUNCER benim yanıma doğru geldiler ve derenin içerisinde bir adam yatıyor dediler. Gidip baktığımızda derenin içerisinde gözleri bağlı her yeri kan revan olan bir adam yatıyordu. Cesede hiç dokunmadan asfalta çıktık ve oradan geçmekte olan taş kamyonlarına haber vererek Jandarma'ya bildirmesini söylediklerini, bilahare Jandarma'nın olay yerine geldiğini, bilgisinin ve görgüsünün bundan ibaret olduğunu söyledi. Ayrıca cesedi bulmadan yarım saat önce beyaz renkli bir spor araba gördüğünü plakasını ve şeklini tam olarak hatırlamadığını da beyan etmiştir.

Aziz BALLI 27.01.1995 tarihinde Bala Jandarma Komutanlığında alınan ifadesinde; O gün saat 14.00 sıralarında Salih beyin çiftliği olarak bilinen yerde bulunduğunu, o sırada beyaz renkli

markasını tespit edemediği kasa kısmı geniş arka kısmı kısa olan otomobilin önce Ergin Yaylasına çıkan yola girdiğini, daha sonra geri dönerek Aşıkoğlu köyüne çıkan yola girdiğini ve Salih beyin çiftliği olarak bilinen yere geldiğini, otomobilin içinde üç şahıs olduğunu ancak şoförün aşağıya inmediğini, inen şahıslardan biri uzun boylu diğerinin kısa olduğunu, uzun boylu kişinin devamlı kendisine doğru baktığını, daha sonra ikisinin de otomobile binerek geldikleri yoldan geri döndüklerini, bu şahısların bu mevkii de yaklaşık 15 dakika beklediklerini, şüphelenmediği için plakasını almadığını, otomobil olay yerinden ayrıldıktan 5-10 dakika sonra bölgede çobanlık yapan Necati Tuncer' in yanına geldiğini ve çukurda bir adamın yattığını söylediğini, Daha sonra Taner Tuncer adlı çobanın da olay yerine geldiğini, çukura hep beraber gittiklerini ve bir cesetle karşılaştıklarını, önceki ifadesinde belirttiği gibi Daha sonra Jandarmaya haber verdiklerini, İlk ifadesinde korktuğu için arabanın özelliklerini veremediğini beyan etmiştir.

Aziz BALLI 28.04.2006 tarihinde Bala Jandarma Komutanlığında alınan ifadesinde; Olay günü hayvanlarını otlattığını, dere kenarında cesedi gördüğünü, Jandarmaya haber verdiklerini ve o zaman Jandarmaya ifade de verdiğini, ifadesine başka ekleyeceğinin olmadığını ve ifadesinin doğruluğunu imzası ile beyan etmiştir.

Tanık Günbike EFİL 16.07.2009 tarihinde Bitlis Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından alınan ifadesinde;1997-1998 yıllarında Ankar Bala İlçe Jandarma Komutanlığında görevli olduğunu, o dönemde faili meçhul cinayetler ile ilgili araştırmalar yaptığını, bunun üzerine Fehmi GEDİK isimli uzman çavuşun kendisine Faik CANDAN olayının olayın olduğu dönemde aydınlatıldığını, Karakol Komutanı Mücahit AVKIRAN7ın failleri yakalayıp Ankara İstihbarat Şube Müdürlüğüne bildirdiğini, ancak Şube Müdürü olan Ersan isimli Binbaşının kendisine "Bu olayın failini bulmanı isteyen oldu mu senden, kapat bu dosyayı" talimatı üzerine şahısların serbest bırakıldığını, bunları Fehmi GEDİK'ten öğrendiğini beyan etmiştir.

İfade sahibi Fatma Emel DURAKCAN 02.02.1995 tarihinde Keçiören İlçe Emniyet Müdürlüğünce alınan ifadesinde; Av. Faik Candan'ı daha önceden tanımadığını, herhangi bir kişi tarafından Faik CANDAN isimli şahıs hakkındabilgi almış veya bu şahsı kendisinden soranın olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Sacit SİVRİ 17.11.1995 tarihinde Şehit Osman KAHRAMAN Polis Karakolunda alınan ifadesinde;Avukat Faik CANDAN'ı tanımadığını, ve hiçbir ilişkisinin olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Mustafa BÜLBÜL 25.12.1995 tarihinde Çankaya Merkez Karakolunda alınan ifadesinde;Faik CANDAN'ın eski ortağı bulunduğu Makser İnşaat ve Tic.Ltd.şti'nin Avukatı olmasından dolayı tanıdğını, kendisiyle işle ilgili görüşmelerinin olduğunu, aralarında hiçbir çıkar ilişkisinin olmadığını, Avukat Faik CANDAN'ın öldürülmesi olayını yazılı ve görsel basından duyduğunu başkada bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Gülten YILDIZ09.12.1994 tarihinde Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde;Ankara Hukuk Fakültesinde 4. Sınıf öğrencisi olduğunu, Ankara da 5 yıldan beri ikamet ettiğini, Faik CANDAN' ın yanında 14.09.1994 gününden beri kâtiplik ve sekreterlik yaptığını, Faik Candan' ın genel olarak icra davalarına baktığını, 02.12.1994 Cuma günü saat 09.00 sıralarında Büroya geldiğini, saat 10.00- 11.00 sıralarında da Faik Beyin büroya geldiğini, kendisisin fotokopi işi için dışarı kadar çıktığını geri döndüğünde ise Faik Beyin telefonla konuştuğunu, telefonukapattıktan kendisine Birikim Şirketinden Hüseyin isimli bir şahsın 1500 mark getireceğini, getirdiğinde sen alırsın dediğini, saat 13.00 sıralarında kendisine epeydir beraber yemek yemediklerini haydi yemeğe gidelim dediğini, daha sonra pizzacıya gittiklerini yolda Muhasebeci Hüseyin ile karşılaştıklarını ve hep beraber yemek yediklerini, Faik beye o günden sonra hiçbir şekilde ulaşamadığını, Faik Beyin kaybolmasıyla alakalı kendisinin hiçbir yere başvuru yapmadığını, Faik Beyin tehdit edilip edilmediğini bilmediğini, zaten çok samimi olmadıklarını ve iş konusu dışında bir şey konuşmadıklarını, söyleyeceklerinin de bundan ibaret olduğunu beyan etmiştir.

İfade sahibi Suat KUYRUKÇU 17.12.1994 tarihinde alınan ifadesinde; Cesedi bulan çobanın, Bala Aşıkoğlu taş ocakları istikametinden gelen bir kamyoncuya ceset bulduğunu söylediğini, bu bilginin jandarmaya intikal ettirmesini istediğini, Kamyoncunun da çalıştığı yol güzergâhındabulunan kendisinin çalıştığı istasyona gelerek durumu kendisine anlattığını, kendisinin de bu durumu Çavuşlu Jandarma Karakolu'na telefon ederek bildirmiş olduğunu, olayla ilgili bilgisinin ve görgüsünün sadece bundan ibaret olduğunu, ayrıca haberi getiren kamyoncunun Aşır isimli şahıs olduğu şeklinde beyan etmiştir.

İfade sahibi Ahmet BALABAN 15.12.1994 tarihinde Bala Jandarma Karakolundaalınan ifadesinde; Cesedin bulunduğu gün köyde olduğunu, köyde yabancı bir şahıs ya da araba görmediğini, cesedin bulunduğu yerle köyün arasının 3 km olduğunu ve silah sesi duymadığını, Olay günü olan 13.12.1994 Çarşamba günü işleri için Bala'ya gittiğini ve şüpheleneceği herhangi bir durum olmadığını belirtip başka da bir diyeceği olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Cemal TUNCER 15.12.1994 tarihinde Bala Jandarma Karakolunda alınan ifadesinde;Cesedin bulunduğu 13.12.1994 günü köyde olduğunu, dikkatini çekecek yabancı şahıs ya da araç olmadığını olsa mutlaka haberinin olacağını, cesedin bulunduğu yerden köye silah sesinin gelmesinin mümkün olmadığını, ayın 13 ünde saat 09.00 sıralarında Bala'ya kendisine ait araçla gittiğini, yolda yabancı araç veya şahıs görmediğini söyleyip başka da bir diyeceğinin olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Sultan BALABAN 15.12.1994 tarihinde Bala Jandarma Karakolunda alınan ifadesinde; Cesedin bulunduğu gün köyde olduğunu, köyün dışına da nadir çıktığını, o gün silah sesi duymadığını, bu yakınlarda köye yabancı şahıs ya da aracın gelmediğini, başka da bir diyeceğinin olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Haydar TUNCER15.12.1994 tarihinde Bala Jandarma Karakolunda alınan ifadesinde; Cesedin bulunduğu gün köyde olduğunu, silah sesi duymadığını, cesedin bulunduğu gün oğlu Cemal TUNCER ile birlikte saat 09.00 sıralarında Bala ilçesine gittiklerini, yolda yabancı şahıs ya da araç görmediğini başka da bir diyeceğinin olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Sabahattin TAŞ 15.12.1994 tarihinde Bala Jandarma Karakolunda alınan ifadesinde; Yaklaşık 3 aydır Ahmet ŞAHİN' e ait taşocağında bekçilik yaptığını, cesedin bulunduğu gün yine ocakta olduğunu, bekçi olduğundan dolayı geceleri yolu takip ettiğini, fakat son 3 günden beri yabancı şahıs ya da araç görmediğini, bu bölgede silah sesi duymadığını ve başka da bir diyeceğinin olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Fehmi CEVİZ 15.12.1994 tarihinde Bala Jandarma Karakolunda alınan ifadesinde; Altıntop taş ocağında çalıştığını, cesedin bulunduğu gün saat 08.00 sıralarında ocak yolundan taş yüklemek için geçtiğini, bu sırada yabancı şahıs ya da araç görmediğini, yabancı bir araç ya da şahısgörseydi mutlaka dikkatini çekeceğini, bölgede bulunduğu süre içinde silah sesi duymadığını ve başka bir diyeceği olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Recep ACAR 15.12.1994 tarihinde Bala Jandarma Karakolunda alınan ifadesinde; Altıntop alçıtaşı ocağının patlayıcı madde deposu bekçiliğini yaptığını, görevi icabı 24 saat ocakta kaldığını, cesedin bulunduğu gün yine ocakta olduğunu, fakat şüphelenecek kimseyi görmediğini,3-4 gündür yabancı aracın geçmediğini, silah sesi duymadığını ve başka bir diyeceğinin olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Hüseyin ÇİÇEKVERDİ 09.12.1994 tarihindeCineyat Büro Amirliğinde alınan ifadesinde; Av. Faik Candan' ın çalıştığı şirketin avukatı olduğunu, şirketin işlerini takip etmek için Faik beyin bir odasını kendisinin kullandığını, 02.12.1994 günü Av. Faik Candan' a ait büroya giderken yolda Faik Bey ve sekreteri Gülten Hanımla karşılaştığını, birlikte pizzacıya yemeğe gittiklerini, Faik beyin yemekten sonra Türk Ticaret Bankasında işi olduğunu belirterek kendilerinden ayrıldığını, 3 gün boyunca haber alamadıktan sonra da merak ettiğini ve arkadaşı Mahmut Tanzi'yi aradığını onunda Faik Candan' la görüşemediğini belirttiğini, daha önce HEP

partisi üyesi olduğunu söylediğini, ancak fikirlerinin çakıştığını söyleyerek ayrıldığını söylediğini, iş ilişkileri dışında arkadaşlıklarının bulunmadığını, söyleyeceklerinin bundan ibaret olduğunu beyan etmiştir.

İfade sahibi Hüseyin ÇİÇEKVERDİ 06.02.1995 tarihinde Bahçelievler karakol Amirliğinde alınan ifadesinde;Kendisinin Makser İnşaat şirketinde muhasebeci olduğu, 1993Aralık ayında Faik CANDAN'ın bu şirketin avukatlığını üstlendiğini, şirketle ilgisinin sadece avukat olduğu, başka bir ilgisinin olmadığı, kendisinin zaman zaman Av. Faik CANDAN'ın bürosuna gittiğini orada dosyaları incelediklerini, yine02.12.1994 günü saat 12.00 sıralarında kendisinin dosyaları alarak Av. Faik CANDAN'ın bürosuna gittiğini, avukat beyin bürosuna yaklaştığında kendisi sokakta gördüğünü, yaya olarak yanında çalışan sekreteri ile karşısından geldiklerini, kendisini yemeğe davet ettiklerini ve Necatibey Caddesi arkasında ismini bilmediği bir pizzacıda yemek yediklerini, yemekte iş ile ilgili konuştuklarını, bankaya bir dilekçe vereceğini, Türk Ticaret bankası K. Esat şubesine gideceğini dilekçe vereceğini söylediğini, yemeklerini yedikten sonra Faik CANDAN'ın sekreteri ile birlikte bürosuna doğru gittiklerini, Faik CANDAN ile ilişkilerinin işle ilgili olduğunu, 03.12.1995 günü şirketin işi icabı kendisine çağrıda bulunduğunu, çağrısına cevap alamadığından dolayı Pazartesi günü Faik Beyin bürosuna gittiğini, bürosunda bulamayınca sekterine, yakın arkadaşı Mahmut Beyi arattırdım, Mahmut bey saat 14.00 sıralarında büroya geldiğini, Faik bey bu saate kadar gelmediğini, daha sonra bürodan ayrıldığını, Faik beyi avukatların da aradığını, daha sonra Faik Beyin televizyondan Bala yakınlarında ölü olarak bulunduğunuöğrendim.

İfade sahibi Mehmet BEKLEYEN16.12.1994 tarihinde Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde;Av. Faik Candan' ı iş icabı tanıdığını, kendisine ait şahsi bir hesabının bulunmadığını, bankalarının müşterisi olan AKSER ve MAKSER şirketlerinin hukuk müşaviri olması nedeniyle kendisinin bu şirkete ait işler için bankaya uğradığını, kendisini en son 02.02.1994 Cuma günü saat 13.30 sıralarında gördüğünü,bankada işi bittikten sonra Allahaısmarladık deyip çıktığını, elinde ceymisbont çanta olduğunu, daha sonra 07.12.1994 tarihinde Ankara Barosu avukatlarından bir bayan şahıs ile Faik beyin kardeşinin Bankaya odasına geldiklerini, kendine Faik Beyle alakalı sorular yönelttiklerini, kendisinin de neden böyle sorular sorduklarını merakı üzerine Faik beyin 02.12.1994 tarihinden bu güne kayıp olduğunu söyledikleri, Faik beyin öldüğünü 14.12.1994 tarihinde Televizyondan öğrendiğini, iş ilişkileri dışında fazla tanımadığını, bankaya geldiğinde takip edilip edilmediğini bilmediğini, başka bir diyeceğinin olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Muharrem TOPAL 09.12.1994 tarihinde Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde; 8 yıldan beri kapıcılık yaptığını, Faik Candan' ın Kapıcılık yaptığı apartmana 6 ay evvel taşındığını, bu apartmanın 20. Dairesini büro olarak kullandığını, Apartmanda çalışan ve arabası olanlar her sabah anahtarları kendisine park etmesi için bıraktıklarını, araba lazım olduğu zamanlar ise anahtarları geri aldıklarını, Faik beyin arada sen kürtlere benziyorsun diye takıldığını, iş ilişkileri dışında özel bir ilişkilerinin olmadığını, arabasının hala apartmanın garajında bulunduğunu, arabayı her gün bir bayanın kontrol ettiğini, bu bayanın Faik beyin arkadaşı olduğunu, bu bayanın avukat olduğunu bildiğini, başka da bir söyleyeceğinin olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Münevver İREN'in 08.12.1994 tarihinde Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde;Ankara Çağdaş Hukukçular Derneği GenelBaşkanı Av. Şen SARIHAN ile aynı derneğin Ankara Şubesi Başkanı Av. Kazım GENÇ tarafından Ankara Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne vermiş oldukları dilekçede 02.12.1994 günü Cuma akşamı kayıp olduğundan bahisle bulunması istenilen Av. Faik Candan' ı tanıdığını, Faik Candan hakkında ise; Hukuk Fakültesinden arkadaşı olduğunu, 1992 de boşandığını ve çocukların annede kaldığını, Kürt olduğunu , 1991 yılında HEP Ankara İl Başkanlığı yaptığını, 93 yılına kadar bu görevi sürdürdüğünü, 1993 yılı nisan ayı içerisinde Almanya' ya gittiğini, niçin neden ne amaçlı gittiğini bilmediğini, en son kendisini büro numarası olan 229 62 92 no lu telefondan aradığını ve avukatlık konuları ile ilgili bir konu konuştuklarını daha sonra bir daha arayıp yemeğe davet ettiğini, saat 17.30 sıralarında

arkadaşlarının geldiğini ve Faik Candan da aramayınca eve geçtiğini ve kendisinin de Faik Candan' ı tekrardan aramadığını, 05.12.1994 günü saat 14.00 sıralarında kendisini bürosundan Av. Mahmut TANZİNİ' nin aradığını Faik beyin hafta sonu eve gelmediğini söylediği, kendisinin de aralarında bir sürtüşme olduğu hissine kapıldığı, 02.112.1994 günü Av. Faik CANDAN' ınKüçükesat Türk Ticaret Bankasına gitmek üzere ayrıldığı, kendisinin de Türk Ticaret Bankasına Faik Candan'ın gelip gelmediğini sorduğunda 02.112.1994 günü ve sonrasında bankaya gelmediğini öğrendiğini, üzerinde taşıdığı 0532 312 36 72 nolu cep telefonunu da aradığını ve ulaşamadığını, daha sonra Çağdaş Hukukçular Derneğinin 07.12.19944 tarihinde Av. Faik Candan' ın kayıp olduğuna dair Ankara Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne başvurduğunu öğrendiğini, bu konu hakkında da başka bir bilgisinin ve bir diyeceğinin olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Münevver İREN 03.01.1995 tarihinde Bala Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; Av. Faik Candan' ı 1984 yılından beri tanımakta olduğunu, kendisi ile beraber okuduklarını, yakın arkadaş olduklarını, Faik Beyin HEP Ankara İl Başkanlığı yaptığı sırada izlendiğini söylediğini, özellikle izlemeyi beyaz renkli Toros marka araçların yaptığını, 1992 yılında telefon açan bazı kişilerin bu işleri bırakmaz isen seni öldürürüz şeklinde sözler söylediğini, ayrıca daha sonra bir tehdit mektubu geldiğini bunda da bu işleri bırakmaz isen oğlunu öldürürüz yazdığını ancak bu mektubu bulamadığını, 02.12.1994 Faik Candan' ın bankaya gitmek üzere her zaman arabası ile gitmesine rağmen o gün arabayı çıkarmanın zor olacağı için yaya olarak gittiğini, daha sonra kendisinden haber alamadığını, bunun üzerine kendisinin de bir işi çıkmış olabileceği düşüncesine kapıldığını, 05.12.1994 tarihinde Ankara' da Emniyet Müdürlüğüne ve Baş savcılığa kayıp durumunu bildirdiğini, 14.12.1994 günü sabah Av. Seycan BOZKAN kendisine Faik Candan' ın kaybolma anın gören birinin olduğunu söylediğini ancak bu kişinin de korktuğundan dolayı ortaya çıkmadığını, Maltepedeki Kardelen isimli kahveye devamlı olarak iki kişinin gelip Faik Candan' ı sorduklarını, başka da bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Ertan SERİ05.07.1995 tarihinde Esat Karakol Amirliğinde alınan ifadesinde;Faik Candan' ı tanıdığını, kendisinin vekili olduğunu, daha davasına bile girmeden kaybolduğunu duyduğunu, daha sonra gazetelerde öldürüldüğünü duyduğunu, kendisiyle çok samimiyeti olmadığını, sadece vekil tuttuğu için tanıdığını, daha sonra hiç görmediğini, başka da bir diyeceğinin olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Bilhan SİVRİ 13.06.1995 tarihinde Bostancı Karakol Amirliğinde alınan ifadesinde; Av. Faik Candan' ı kesinlikle tanımadığını, bu konuda büyük bir yanlışlık olduğunu, bu yanlışlıktan ötürü çok huzursuz olduğunu, bu durumun aydınlığa kavuşturulmasını ve tarafına bilgi verilmesini istediğini, bu olaydan kesinlikle bir bilgisinin bulunmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Fatma MERT25.07.1995 tarihinde Keçiören Merkez Karakol Amirliğinde alınan ifadesinde; Av. Faik CANDAN isimli şahsı tanımadığını, kendisinin eşi olan Abbas MERT'in vekili olduğundan dolayı bildiğini, başkaca hiçbir ilgisinin olmadığını beyan etmiştir,

İfade sahibi Ali SEZEN 05.07.1995 tarihinde Kavaklıdere karakol amirliğinde alınan ifadesinde;Av. Faik CANDAN isimli şahsı tanımadığını, şahıs ile ilgili hiçbir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi İlyas ZEYBEK 15.07.1995 tarihinde Esat Karakol Amirliğinde alınan ifadesinde; Faik CANDAN ile kendisinin de avukat olması ve takip etmiş olduğu bir işin karşı tarafın vekili olması hasebiyle sık sık görüştüklerini, ölümü ile ilgili bir bilgisinin bulunmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Ayşe GÜLER 03.01.1995 tarihinde 100. Yıl Karakol Amirliğinde alınan ifadesinde; Av. Faik CANDAN ile aynı binada oturduklarını, kendisini zaman zaman işe gidip gelirken gördüğünü, Faik CANDAN'ın eşi Gülten CANDAN ile komşuluk derecesinde ilişkisinin olduğunu beyan etmiştir.

İfade sahibi Nuran TANRIKULU 04.09.1995tarihinde Şehremini Polis Karakol Amirliğinde alınan ifadesinde;Faik CANDAN isimli şahsı tanımadığını ismini ifade sırasında öğrendiğini, öldürülmesi olayı ile ilgili bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir,

İfade sahibi Eşref CENGİZ 13.04.1995tarihinde Emniyet görevlilerince alınan ifadesinde; Faik CANDAN isimli şahsı tanımadığını ismini ifade sırasında öğrendiğini, öldürülmesi olayı ile ilgili bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir,

İfade sahibi Hüsne KALKAN 19.02.1995 tarihinde Aktepe Karakol Amirliğindealınan ifadesinde; Faik CANDAN isimli şahsı tanımadığını ismini ifade sırasında öğrendiğini, öldürülmesi olayı ile ilgili bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir,

İfade sahibi Arap GÜLERYÜZ27.02.1995 tarihinde Aktepe Karakol Amirliğinde alınan ifadesinde; Faik CANDAN isimli şahsı tanımadığını ismini ifade sırasında öğrendiğini, öldürülmesi olayı ile ilgili bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir,

İfade sahibi Alaattin KARAKOÇ 12.01.1995 tarihinde Keçiören Merkez Karakolunda alınan ifadesinde; Faik CANDAN isimli şahsı tanımadığını ismini ifade sırasında öğrendiğini, öldürülmesi olayı ile ilgili bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir,

İfade sahibi Güllü TEKİN 20.01.1995 tarihinde Ufuktepe Karakol Amirliğinde alınan ifadesinde; Av. Faik CANDAN'ın ablası olduğunu, kardeşinin kaybolması olayı ile ilgili hiçbir ilgisinin ve bilgisinin olmadığını, Faik CANDAN'ın kaybolması olayını kız kardeşi Gönül CANDAN dan öğrendiğini, bu konu ile ilgili bildiklerinin bunlardan ibaret olduğunu beyan etmiştir.

İfade sahibi Gülay KANATLI 05.06.1995 tarihinde Çarşı PolisKarakol Amirliğinde alınan ifadesinde;Faik CANDAN isimli şahsı tanımadığını ismini ifade sırasında öğrendiğini, öldürülmesi olayı ile ilgili bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir,

İfade sahibi Hüseyin TELLİEL 25.05.1995 tarihinde Yeşilyurt PolisKarakol Amirliğinde alınan ifadesinde; Faik CANDAN isimli şahsı tanımadığını ismini ifade sırasında öğrendiğini, öldürülmesi olayı ile ilgili bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir,

İfade sahibi Saadettin CELLAT 04.04.1995 tarihinde kurtuluş Polis Karakol Amirliğinde alınan ifadesinde; Faik CANDAN isimli şahsı tanımadığını ismini ifade sırasında öğrendiğini, öldürülmesi olayı ile ilgili bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir,

İfade sahibi Adnan TEOMAN 17.03.1995 tarihinde Hatay Cumhuriyet Savcısı tarafından alınan ifadesinde; Kendisinin Faik CANDAN isimli şahsı tanımadığını ismini ifade sırasında öğrendiğini, öldürülmesi olayı ile ilgili bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir,

İfade sahibi İsmail BORAN 17.03.1995 tarihinde Sanayi Polis Karakol Amirliğinde alınan ifadesinde;Kendesinin avukat olduğunu ve Meslektaşı olduğunu öğrendiği Faik CANDAN isimli şahsı tanımadığını, kendisinin nerede görev yaptığını dahi bilmediğini beyan etmiştir.

İfade sahibi Hüseyin GÜZ 05.04.1995 tarihinde Sanayi Polis Karakol Amirliğinde alınan ifadesinde;Kendisinin Faik CANDAN isimli şahsı tanımadığını ismini ifade sırasında öğrendiğini, öldürülmesi olayı ile ilgili bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir,

İfade sahibi Gülten YILDIZ 08.03.1995 tarihinde Cebeci Polis Karakol Amirliğinde alınanifadesinde; Kendisinin 1994 yılının Eylül ayında Av. Faik CANDAN'ın bürosuna sekreter olarak girdiğini, olay tarihine kadar her hangi bir dikkat çekici hadiseye rastlamadığını, 2 Aralık 1994 günü öğle yemeği saatlerinde büroya geldiğini, öğle yemeğini Sıhhiye deki Cihan Sokak Atatürk lisesi yanındaki pizzacıya gittiklerini, yemekten sonra dışarı çıktıklarını, kendisinin bankaya gideceğini söyleyerek ayrıldığını, kendisinin de büroya döndüğünü,hangi bankaya gittiğini hatırlamadığını, niçin gittiğini de bilmediğini, büyük bir dava üstlenmediğini (büyük meblağlı icra vb.),özel yaşantısını yakından bilmediğini, öldürülmesini gerektirecek özel veya iş hayatı ile ilgili hiç bir şey bilmediğini, kendisi ile olan ilişkisinin sadece iş ilişkisi olduğu, her hangi bir kimseyle problemi olup olmadığını bilmediğini, kendisini en son 2 Aralık 1994 tarihinde gördüğünü beyan etmiştir.

İfade sahibi Alanur DURALP'ın 15.03.1995 tarihinde Rıza Paşa Polis karakolunda alınan ifadesinde; Faik CANDAN isimli şahsı tanımadığını, öldürülmesi olayı ile ilgili bir bilgisinin

olmadığını beyan etmiştir,

Müşteki Yıldıray SOYSAL'ın 16.03.2009 tarihinde Bitlis Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde;Aysun SOYSAL' ın eşi olduğunu, bahsettiği Ergenekon Soruşturması konusunda kendisinin de katkı sağlayabileceği bir takım bilgilerin olduğunu, Hakkâri de görev yaptığı 2001 yılı ile cezaevine girdiği 2006 yılları arasındaki bilgileri yazılı olarak hazırlayıp sunmak istediğini, bu yazılı hazırlık sonrasında her şeyi ayrıntılı olarak sözlü de sunmak istediğini beyan etmiştir.

Müşteki Yıldıray SOYSAL'ın 23.03.2009 tarihinde Bitlis Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; Ankara İli Bala ilçesi Aşıkoğlu köyü Ergin Yaylasında 1994 yılında DEP' li bir avukatın faili meçhul bir şahsın öldürülmesi olayının aslında faili belli olan bir olay olduğunu, O dönemin Karakol Komutanı Mücahit AVKIRAN olayın faillerini yakalayıp Ankara'ya bildirdiği halde Ankara'dan kendisine İstihbarat Şube Müdürü tarafından Failleri serbest bırakma talimatı geldiğini, bundan dolayı da gerçek faillerin kayda girilmeden serbest bırakıldıkları için olayın hala faili meçhul olduğunu beyan etmiştir. 16.07.2009 tarihinde Bitlis Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; 1997-1998 yıllarında Ankara İli Bala İlçesi Jandarma Komutanlığında görevli iken faili meçhul olayları dosyalarını inceleyip olayları aydınlatabilecek çalışmalar yapıldığını, araştırmalar yaparken kendisinden daha kıdemli Fehmi GEDİK isimli uzman çavuşun kendisine 1994 yılında olan yılında DEP' li bir avukatın faili meçhul bir şahsın öldürülmesi olayının aslında faili belli olan bir olay olduğunu, O dönemin Karakol Komutanı Mücahit AVKIRAN olayın faillerini yakalayıp Ankara'ya bildirdiği halde Ankara'dan kendisine İstihbarat Şube Müdürü tarafından Failleri serbest bırakma talimatı geldiğini, bundan dolayı da gerçek faillerin kayda girilmeden serbest bırakıldıkları için olayın hala faili meçhul olduğunu, bunu da Fehmi GEDİK isimli şahıstan öğrendiğini, Ayrıca Mücahit AVKIRAN ile birlikte çalışmadığını, olayla ilgili bilgi ve görgüsünün bundan olduğunu beyan etmiştir.

İfade sahibi Mücahit AVKIRAN18.10.2009 tarihindeKarasu Cumhuriyet Savcılığında alınan ifadesinde; Ankara Bala İlçe Jandarma Bölük Komutanlığı Merkez Karakol Komutanı olarak 1994-1995 yıllarında görev yaptığını, bahsedilen olayı hatırlamadığını, Avukatı Ankara ilinde kaybolmasından 15-20 gün sonra çalıştığı ilçedeki sorumluluk bölgesi olan Ergin köyünde öldürülmüş olarak bulduklarını, failleri gerekli çalışmaları yapmalarına rağmen bulamadıklarını, Çalıştığı yıllar arasında Yıldıray Soysal isimli şahıs tanımadığını, ifadesinde belirttiği İstihbarat Şube Müdürünü tanımadığını, Zaten soruşturmanın Cumhuriyet Savcısının huzurunda yürütüldüğü ve Savcının bütün delillere hakim olduğunu bu olaylarla alakalı bilgim ve görgüm bundan ibarettir "şeklinde beyanda bulunmuştur.

İfade sahibi Ersan TOPALOĞLU 17.11.2009 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında verdiği ifadede;1994-1997 yılları arasında Ankara İl Jandarma Komutanlığında İstihbarat Şube Müdürü olarak görev yaptığını, Yıldıray Soysal ismini tanımadığını, Ayrıca Bala İlçe Jandarma İlçe Komutanlığında Karakol Komutanı olarak görev yapan Mücahit AVKIRAN ve Fehmi GEDİK isimli şahısları da tanımadığını, Av. Faik Candan' ın öldürülmesi olayı ile ilgili bir şey hatırlamadığını, Yıldıray Soysal adlı kişinin iddia ettiği gibi bir şeyin söz konusu olmadığını, soruşturmaları İlçe Jandarma Komutanlıklarının C.Savcısının talimatıyla yaptıklarını, İstihbarat Şube Müdürü olarak kendisinin ve biriminin adli bir görevi olmadığını, cinayet faillerinin yakalanıp kendi tarafından serbest bırakılmasının söz konusu olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Fehmi GEDİK 22.02.2010 tarihinde Batman C. Başsavcılığında alınan ifadesinde; 26/07/1995 tarihinde Ankara İli Bala İlçe Jandarma Komutanlığı emrinde göreve başladığını, Konuyla ilgili dosyanın incelendiğinde DEP partisi avukatı maktül Faik Candan' ın kendisinin göreve başlamadan öldürüldüğünü, karakol komutanı Mücahit Avkıran ile bir ay süreyle çalıştığını, öldürülme olayı ile alakalı bir şey duymadığını, Yıldıray Soysal' ı ile bir ya da iki hafta görmüşlüğü olduğunu, kendisine neden böyle bir isnatta bulunduğunu anlamadığını beyan etmiştir.

Soruşturma Dosyasının Aşamaları incelendiğinde:

13.12.1994 tarihinde öldürülen Av. Faik Candan' ın soruşturması hakkında 23.03.2009

tarihinde ihbarda bulunan Yıldıray Soysal' ın ihbarının asılsız olduğu, soruşturmanın Bala Cumhuriyet Savcılarının talimatları ve gözetiminde Jandarma görevlilerince yerine getirildiği, ihbarcının ifadesinde bahsettiği o tarihteki görevlilerin herhangi bir şekilde suç faillerini yakalayıp bırakmaları gibi bir durumun söz konusu olmadığını, Av. Faik Candan' ın öldürülmesi olayının CMK 250.Mad. ile Görevli ve Yetkili Cumhuriyet Başsavcı Vekilliğinin Görevine giren suçlardan bulunmaması ve soruşturmanın hala Bala Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülüyor olması nedeniyle Cumhuriyet Başsavcı Vekilliğinin Görevsizliğine karar verilerek soruşturma evrakının bu suçu soruşturmakla görevli Bala Cumhuriyet Başsavcılığının 1994/540 Hz. Sayılı dosyasına konulmak üzere Bala Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının CMK 250 maddesi ile yetkili bölümü Yetkisizlik kararı alarak 27.09.2011 tarihinde dosyayı Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderdiği, Van Cumhuriyet Başsavcılığının olayın failleri ve yürütülen soruşturma kapsamında 13.06.2011 tarihinde Yetkisizlik kararı alarak evrakın gereğinin taktir ve iflası için Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderdiği, Van Cumhuriyet Başsavcılığınca olayın failleri ve yürütülen soruşturmahakkında gizli tanığın bilgiler verdiğievrakın gereğinin taktir ve ifası için Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına Yetkisizlik Kararı verilmek üzere bu dosyadan Tefriki ile soruşturma defterinin 2011/1084 numarasına kayıt edilmesine, Diğer şüpheliler yönünden yürütülen soruşturmaya bu numara üzerinden devam olunmasına 13.06.2011 tarihinde karar verildiği,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca 18.11.2009 tarihinde verilen görevsizlik kararı ile gönderilen dosyanın incelenmesinde, soruşturmaya konu olayın Av. Faik Candan' ın öldürülmesine ilişkin olduğu, bu hususla ilgili Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 1994/540 numaralı soruşturma dosyası ile dosyanın halen derdest olduğu, görevsizlik kararı ile gelen dosya kapsamı ile Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülen Dosyanın aynı suç olması nedeniyle Her iki evrakın birleştirilmesine, Soruşturmaya eski kayıt olan 1994/540 soruşturma numaralı evrak üzerinden devam olunmasına, 2009/762 soruşturma numaralı kaydın kapatılmasına karar verildiği,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK 250. Madde İle Yetkili ve Görevli) 01.06.2011 gün ve 2011/129 soruşturma sayısı ile dosyanın incelenip iade edilmek üzere Bala Cumhuriyet Başsavcılığından istenildiği ve Bala Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturma dosyasının gönderildiği anlaşılmıştır.

2011/129 Sayılı Soruşturma Dosyası Kapsamında Yapılan İşlemler:

Ayhan ÇARKIN, Yavuz ATAÇ, Mehmet EYMÜR, İbrahim ŞAHİN, Enver ULU, Ayhan AKÇA, Seyfettin LAP, Uğur ŞAHİN, Ayhan ÖZKAN, Ercan ERSOY'un şüpheli olarak, Yıldıray SOYSAL, Mücahit AVKIRAN, Ersan TOPALOĞLU, Fehmi GEDİK'in bilgi sahibi /tanık olarak ifadelerinin alındığı,

Şüpheli Ayhan ÇARKIN 26.03.2011 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde;Ankara da avukatlık yapan Faik CANDAN isimli şahsın Ahmet DEMİREL ve ekibi tarafından öldürüldüğünü bildiğini, Özel Harekat Daire Başkanlığında bulunduğu sırada tarihini kesin olarak hatırlamadığını, Ahmet DEMİREL' in kendisine bir fotoğraf gösterdiğini, İbrahim Şahin' in kendisine fotoğraftaki şahsın alınması talimatını verdiğini, hatta Mehmet Ağar' ın doğrudan emri olduğunu belirttiğini söylediğini, Daha sonra aynı fotoğrafı gazetelerde gördüğünü, Şahsın Eskişehir yolunda öldürülmüş olduğunu, bilahare cesedinin de bulunduğunu, şahsın ne amaçla öldürüldüğünü bilmediğini, bu olayla alakalı başka da bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

Şüpheli Ayhan ÇARKIN 26.03.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde;Ankara'da avukatlık yapan Faik Candan isimli şahsın da Ahmet DEMİREL ve ekibi tarafından öldürüldüğünü bildiğini, Özel Harekat Dairesi Başkanlığında bulunduğu sırada tarihini kesin hatırlamadığı gün Ahmet DEMİREL' in kendisine bir fotoğraf gösterdiğini, İbrahim ŞAHİN' in kendisine fotoğraftaki şahsın alınması talimatını verdiği, Hatta Mehmet AĞAR' ın doğrudan emri olduğunu belirttiğini, daha sonra aynı fotoğrafı gazetelerde gördüğünü, şahsın Eskişehir yolunda öldürülüp bilahare cesedinin bulunduğunu, bu şahsın ne zaman ve ne amaçla öldürüldüğünü bilmediğini, bu olayla alakalı başka da bir bilgisinin bulunmadığını beyan etmiştir.

Şüpheli Ayhan ÇARKIN 03.06.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; Faik CANDAN isimli Ankara' da avukatlık yapan şahsa ait bir fotoğrafı bir gün Özel Harekat Dairesi Başkanlığında oturdukları sırada Ahmet DEMİREL' in kendisine gösterdiğini, bu şahsın alınacağının talimatını verdiğini, bu talimatı da bizzat İbrahim ŞAHİN' in verdiğini, hatta yukarının ağaların emri denerek Mehmet AĞAR tarafından verildiğinin söylendiğini, hatta bu konuda o zaman Ankara' da Devlet Güvenlik Mahkemesinde görev yapan askeri bir Hakim ya da Savcıdan bildiği kadarıyla Ülkü bey isimli bir kişiden bu konuda yardım istenildiğini, o da yine barodan bir katalogdan adresini öğrenebileceklerini söylediğini, daha sonra da bu şahsı Konya yolunda Ahmet SAKARYA' nın infaz ettiğini, şahsın ne amaçla öldürüldüğünü bilmediğini beyan etmiştir.

Şüpheli Ayhan ÇARKIN05.06.2011 tarihinde Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinde alınan sorgusunda; Av. Faik Candan' ın bürosundan alındıktan sonra Oğuz, Ercan Ersoy ve kendisinin olduğu arabayla gittiklerini, avukatın bulunduğu aracı peş peşe 4 veya 5 araçla takip ettiklerini, Faik Candan' ı Ahmet Sakarya' nın öldürdüğünü kendi beyanıyla duyduğunu, bu olaydan sonra aylarca göreve gelmediğini, ihraç edilmek istediğini, silahı da bıraktığını ancak peşini bırakmadıklarını, Abdullah Çatlı' nın yardımıyla İstanbul' a gittiklerini, Ankara' da somut olarak bildiği 3 eylem olduğunu, takip ettiği kadarıyla 1996 yılına kadar Ankara' da bulunan grubun bir çok olaylarının olduğunu beyan etmiştir.

Şüpheli Ayhan ÇARKIN 17.08.2011 tarihindeAnkara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; Ömer Lütfi Topal olayı ile gözaltına alındığını, bu sorgu sırasında şu an soruşturması yapılan Mecit Baskın, Faik Candan, Namık Erdoğan, Yusuf Ekinci ve Ankara dışında işlenen diğer cinayetlerin de söylendiğini,bundan haberleri olduğunu, kendisinin de kızarak kerhen "tamam ben işledim hatta Çavuşeskuyu ben öldürdüm" dediğini, sorguda tüm cinayetlerden Emniyetin ve Devletin haberinin olduğunu anladığını beyan etmiştir.

Şüpheli Ayhan ÇARKINFaik CANDAN'ın öldürülmesi ile ilgili olarak yaptığıYer Göstermesinde;Ayhan ÇARKIN olay yerini göstererek "Arazi burasıydı" demesi üzerine anlatmaya başladığı, buraya (4) arabayla geldiklerini, bir tane minibüs, bir tane Doğan, bir tane Tempra, bir araba daha olduğunu, onunda minibüs olduğunu ancak markasını hatırlamadığını, Faik CANDAN'ı adresinden alındığını, kendisinin bu adresten alma işleminde olmadığını, ancak daha sonra nasıl aldınız diye konuştuklarını, şahsın avukatlık bürosundan alındığını öğrendiğini, alan ekiple Konya yolu üzerinde buluştuklarını , Faik CANDAN'ı bürosundan alan ekipte Ahmet DEMİREL, Ahmet SAKARYA, Uğur...., Ümit..., Lokman..., Oğuz..., Ercan..., Sami GECE, Sait... isimli şahısların olduğunu, kendilerinin araçlarla Konya yolundan gösterdiği istikamete doğru döndüklerini, araçları buraya park ettiklerini, bütün araçlarla beraber gelmediklerini, onların daha önceden geldiğini,

Kendileri geldiğine infazı bitirmiş döndüklerini, kendisinin cesedin başına gidip görmediğini, olayın bu mevkide gerçekleştiğini, Ahmet SAKARYA, Sami GECE, Uğur..., Lokman..., Ahmet DEMİREL'in olduğu, ninja vardı Ayhan ÖZKAN, Ayhan AKÇA, Siirt grubundan isimlerini bilmediği şahısların olduğunu, havanın kararmamış olduğu akşam üstü olduğunu, gösterdiği yerlerin o zaman boş olduğu,sadece gösterdiği fabrikanın bulunduğunu, Ahmet SAKARYA'nın Faik CANDAN isimli şahsı öldürdüğünü, kendileri araçla gelirken (1) el silah sesi duyduklarını, bu silah sesinin arazide olduğu için çok güçlü olmadığını,net olarak Faik CANDAN'ın nerede öldürüldüğünü söyleyeceğini,ancak arazi yapısının bu şekilde olduğunu, buradan Ankara'ya dönmelerinin 10 dakikayı bulmadığını, Faik CANDAN'ın öldürülmesi talimatını İbrahim ŞAHİN'in verdiğini, kendileri araçlarla buluşurken ve Faik CANDAN'ı bu araziye getirirken ne için getirdiklerini bilmediğini, Faik CANDAN'ın götürülüp infaz edileceğini bilmediklerini, İbrahim ŞAHİN kendilerine Daire Başkanlığındayken zaman zaman "Ne oldu daha bir işi bitiremediniz" diye sorduğunu, Faik CANDAN'ın keşfi de daha önceden yapıldığını, bu keşif için çok çalıştıklarını, Katalog çalışması yaptıklarını, barodan avukat şeylerini bulduklarını, İbrahim ŞAHİN'in hala fırça attığını, "Sizin bulacağınız avukatın da sizin de" diye kızdığını,bu arazi için net bir şey söyleyemiyorum biraz daha aşağı veya biraz daha yukarısı olabilir, biraz kafamı toplamam lazım" dediğini, Ayhan ÇARKIN'ın, Faik CANDAN'ın alındığı bürosuna hiç gitmediğini, ancak

büronun yerini ve şahsın nasıl alındığını kendi aralarındaki konuşmalarda öğrendiğini beyan ettiği ve saat:16.15 sıralarında avukat Faik CANDAN'ın öldürülmesi ile ilgili olarak yer gösterme işlemine sonverildiği anlaşılmıştır.

Şüpheli Yavuz ATAÇ 12.12.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; Behçet CANTÜRK, Savaş BULDAN, Fevzi ARSLAN, Faik CANDAN, Yusuf EKİNCİ, Namık ERDOĞAN, Mecit BASKIN, Metin VURAL, 2 İranlı şahsın öldürülmesi, Sabancı cinayeti ile ilgili direkt bilgisinin olmadığını, her ne kadar MİT müsteşarlığında o dönem etkili bir görev yapsa da görev alanının yurt dışı olduğu için Türkiye' de meydana gelen olayların direkt görev alanına girmediğini, hatta bu görevin Mehmet EYMER' ün de görev alanına girmediğini, Mehmet EYMÜR' ün bu konuya neden bu kadar istekli olduğunu da anlamadığını beyan etmiştir.

Şüpheli Mehmet EYMÜR 30.11.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; 1994 yılı Mayıs ayında Özel İstihbarat Daire Başkanlığına geldiğinde Altındağ Nüfus Müdürü Mecit BASKIN, Namık ERDOĞAN, Faik CANDAN cinayetlerinin işlenmiş olduğunu, bu konuda tam hatırlamamakla beraber Av. Yusuf EKİNCİ cinayeti hakkında az bir bilgisinin bulunduğunu, Bu cinayetlerde Yusuf EKİNCİ' nin oğlu olan ismini hatırlamadığı şahsın gazetelerde Mehmet AĞAR' a babasının cinayeti için müracaat ettiğini, ondan sonra da tehditler aldığını beyan etmiştir.

Şüpheli İbrahim ŞAHİN 11.10.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; Ankara ve Kırıkkale' de gerçekleştiği belirtilen Mecit BASKIN, Yusuf EKİNCİ, Namık ERDOĞAN, Faik CANDAN ve Metin VURAL cinayetiyle ilgili hiçbir bilgisinin olmadığını, İstanbul' da gerçekleştirildiği belirtilen cinayetlerdenbir tek Behçet CANTÜRK cinayetini bildiğini, Bu kişinin cinayetini bilme sebebinin ise şahsın uyuşturucu kaçakçısı olup PKK'ya yardım ettiğini, şahsın bir tarafının Ermeni olduğunu, Behçet CANTÜRK öldürüldükten sonra ise uyuşturucu işinde bir numaranın eski Van Milletvekili Mustafa BAYRAM olduğunu tespit ettiğini beyan etmiştir.

Şüpheli Enver ULU 11.08.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; Ankara' da Özel Harekat Daire Başkanlığında görev yaptığı sırada Mecit BASKIN, Yusuf EKİNCİ, Namık ERDOĞAN ve Faik CANDAN isimli şahısların öldüğünü gazetelerden duyduğunu, Ayhan Çarkın' ın ifadesinde geçen Namık ERDOĞAN ve Faik CANDAN isimli kişilerin öldürülmesi ile alakalı bir bilgisinin bulunmadığını, öldürenleri bilmediğini ve Ayhan ÇARKIN' ın ifadelerini kabul etmediğini beyan etmiştir.

Şüpheli Enver ULU 11.08.2011 tarihinde Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından alınan sorgusunda; Ayhan ÇARKIN'ın ifadesinde geçen Yusuf Ekinci, Namık Erdoğan ve aynı şekilde Faik Candan' ın öldürülmesi ile bir ilgisinin olmadığını, bu şahısların öldürüldüklerini o zamanlar pek dikkatini çekmese de şimdi gündeme gelince gazeteden öğrendiğini beyan etmiştir.

Şüpheli Ayhan AKÇA 11.08.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; Faik CANDAN isimli Ankara' da Avukatlık yapan şahsın öldürülmesi olayı ile ilgili bir bilgisinin bulunmadığını, Bu şahsın iddia edildiği gibi Ahmet DEMİREL tarafından alınacağının söylendiği konusunda da bilgisinin bulunmadığını beyan etmiştir.

Şüpheli Ayhan AKÇA'nın 11.08.2011 tarihinde Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından alınan sorgusunda; Ayhan ÇARKIN'ın ifadesinde geçen Mecit BASKIN, Yusuf EKİNCİ, Namık ERDOĞAN ve Faik CANDAN isimli kişilerin öldürüldüğünden dahi haberinin olmadığını, Ayhan ÇARKIN ile aynı dairede görevli olması dışında herhangi bir yakınlığının olmadığını, suç isnat eden kişinin uyuşturucu bağımlısı olup ne söylediğini bilmediğini, iddia ettiği olaylarda bulunmadığını ve rol almasının söz konusu olmadığını, iddiaları basın organlarından öğrendiğini, olayla ilgili hiçbir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

Şüpheli Seyfettin LAP11.08.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; Özel Harekat Daire Başkanlığında görev yaptığı sırada cinayetler dışında Yusuf

EKİNCİ, Namık ERDOĞAN ve Faik CANDAN isimli şahıslarında öldürülmesi olaylarını basından öğrendiğini, Metin VURAL' ın öldürülmesi olayını hiç duymadığını, basından bile öğrenmediğini, ancak kendi bulunduğu ortamlarda dairede arkadaşları ile konuşurken acaba bu cinayetlerde Özel Harekat Dairesi Başkanlığında çalışan kişilerin bir ilgisi var mı diye düşündüklerini, bu konuda Ayhan ÇARKIN ve etrafındakilerin bu işi yapabileceklerine dair şüphelerin oluştuğunu, acaba dendiğinde akıllarına onların geldiğini, o dönemde de Ayhan ÇARKIN' ın bu tip konuşmaları yaptığını duymuş olabileceğini beyan etmiştir.

Şüpheli Seyfettin LAP 11.08.2011 tarihinde Ankara 11. ağır ceza mahkemesi tarafından alınan sorgusunda;öldürüldüğü iddia edilen Mecit BASKIN, Namık ERDOĞAN, Faik CANDAN ve Yusuf EKİNCİ isimli kişilerin öldürüldüğü hususunu basından öğrendiğini, Özel Harekat Daire Başkanlığı eğitim dairesinde hocalık yaptığını, zaman zaman Balıkesir ve İzmir illerine gidip geldiğini, Ankara'da sürekli kalmadığı için evini taşımadığını, ölüm olaylarının gerçekleştiği iddia olunan tarihlerdi de Ankara dışında görevde olduğunu, bu ölüm olaylarına katılmasının söz konusu olmadığını, meslek hayatı boyunca hiçbir soruşturma geçirmediğini beyan etmiştir.

Şüpheli Uğur ŞAHİN11.08.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; Ayhan ÇARKIN' ın iddialarını kesinlikle kabul etmediğini, Faik CANDAN isimli şahsı da tanımadığını, Ayhan ÇARKIN' ın neden böyle bir beyanda bulunduğunu bilmediğini beyan etmiştir.

Şüpheli Uğur ŞAHİN 11.08.2011 tarihinde Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından alınan sorgusunda; Ayhan ÇARKIN ile hiçbir göreve gitmediğini ve Ankara ilinde Mecit BASKIN, Faik CANDAN, Yusuf EKİNCİ öldürülmesi olayları ile ilgili bilgisinin olmadığını, Ayhan ÇARKIN ifadesinde şoförlüğü ya kendisinin ya da Sait'in yaptığı şeklinde beyanda bulunduğunu, kendisinin böyle bir olayda kullanılan araçta şoförlük yapmadığını, öldürülen diğer kişilerle ilgili ismini dahi geçmediğini, bu olayda sorumlu tutulmasının sebebi olarak Ayhan ÇARKIN ile aynı Daire Başkanlığında kısa süreli çalışmış olmasından kaynaklandığını, Faik Candan' ın öldürülmesi olayı ile bir ilgisinin olmadığını, Ayhan Çarkın' ın ifadesinde bir çok kişinin ismi olduğunu, bu kadar insanın böyle bir olayda olmasının saçma olduğunu beyan etti.

Şüpheli Ayhan ÖZKAN 11.08.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; Faik CANDAN ile ilgili olaya katılmadığını, iddiaları kabul etmediğini, Ahmet SAKARYA ilede Ankara' da bulunduğu sırada çok fazla bir ilişkisinin olmadığını, kendisi ile fazla bir samimiyetinin olmadığını, Emniyetteki lakabının Ninja olduğunu bu lakabın da İstanbul' da Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde çalıştığı dönemde verilen lakap olduğunu, Özel Harekatta verilen bir lakap olmadığını, Faik CANDAN' ın Ahmet SAKARYA tarafından öldürülüp öldürülmediğini bilmediğini, Ahmet SAKARYA' nın daha sonra kanserden vefat ettiğini beyan etmiştir.

Şüpheli Ayhan ÖZKAN 11.08.2011 tarihinde Ankara 11. ağır ceza mahkemesi tarafından alınan sorgusunda;Savcılıkta ki ifadesinde belirttiği gibi Mecit BASKIN, Faik CANDAN Yusuf EKİNCİ'nin öldürülmesi olayları ile hiçbir ilgi ve alakasının olmadığını beyan etmiştir.

Şüpheli Ercan ERSOY 29.06.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; Kendisinin Av. Faik CANDAN isimli şahsı da olayı da hatırlamadığını, Ayhan ÇARKIN' ın ifadesinde geçen Ahmet SAKARYA' nın da Pala diye lakap taktıkları bir arkadaşları olduğunu, Böyle bir olayın içinde ne kendisinin de de diğer arkadaşlarının olmadığını beyan etmiştir.

Şüpheli Ercan ERSOY 29.09.2011 tarihinde Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesinde alınan sorgusunda;Ayhan ÇARKIN' ın Ankara' da meydana gelen olaylar olarak anlattığı Av. Yusuf EKİNCİ' yi tanımadığını, yine Av. Faik CANDAN isimli kişiyi de tanımadığını, Sağlık Bakanlığında olduğu sırada öldürüldüğü belirtilen Namık ERDOĞAN'ı da tanımadığını, bunların öldürülmesi olayı ile ilgili her hangi bir ilgisinin olmasının mümkün olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Mücahit AVKIRAN06.10.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; Halen Yenimahalle İlçe Jandarma Bölük komutanı olarak görev yapmakta olduğunu, Av. Faik Candan' ın öldürülmesi olayı ile ilgili bilgisinin bulunduğunu, bu olayın olduğu

1994 Aralık ayında yapılan ihbarda Bir şahsın Bala ilçesine bağlı Ergin köy yol ayrımında yoldan 30 metrede içerde bir çukur içinde öldürülmüş olarak bulunduğunun söylenmesi üzerine olay yerine gittiğini, yanında ise ismini hatırlamadığı Uzman çavuş ve askerlerin olduğunu, olay yerine vardığında gözleri kravatla bağlı bir tanesi kafaya bir tanesi boyuna, bir tanesi de göbekten olmak üzere 3 el silahlı ateş mermisi ile öldürüldüğünü gördüğünü, etrafta yaptıkları çalışmalar sonucu boş kovanları tespit ettiklerini, bundan dolayı da infazın olay yerinde olduğunu düşündüğünü, ilk anda maktülün kimliğini tespit edemediklerini, ancak olayı İlçe Jandarma Bölük Komutanlığına bildirdiklerini, ordan da İl Jandarma Alay Komutanlığına bildirildiğini, O günlerde Faik Candan' ın kaybolması haberlerinin gündemde olduğunu, cesedin Bala Sağlık Ocağına kaldırılması üzerine maktül Faik Candan' ın yakınlarının geldiğini hatta hatırladığı kadarıyla nişanlısı olan bir bayanın Maktülün üzerinde ne var diye sorduğunda ve kendisinin de üzerindekileri tarif etmesi üzerine "Eyvah bu Faik Candan" dediğini ve ağlamaya başladığını, yakınlarının cesedi teşhis ettiklerini ve cesedin Faik Candan olduğunun anlaşıldığını, Maktül yakınlarının beyanlarında Faik Beyin son zamanlarda sürekli alınacağından ve öldürüleceğinden korktuğunu, çok temkinli bir hayat sürdüğünü, olay yerini incelediğinde seçilen olay yerinin profesyonelce seçim yeri olduğunu düşünmediğini, fakat mermilerin atılış şekli dikkate alındığında cinayeti işleyen kişilerin profesyonel şahıslar olduğunu düşündüğünü, Olayı soruşturduğu sırada her hangi bir şekilde şüphelilere ulaşma imkanının olmadığını, ayrıca görevi itibariyle direkt Alayla muhatap olma durumunun söz konusu olmadığını, şayet soruşturma sırasında İl Jandarma Alay Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğünden bir müdahale olmuşsa bunu bilmesinin mümkün olmadığını, bunu bilebilecek kişinin Jandarma Başçavuş Tahir YILMAZ olacağını, daha önce de gizli tanık olarak ifade veren şahsın Bitlis Cumhuriyet Başsavcılığında Beyanda bulunması üzerine Sakarya Karasu da talimat ifadesinin alındığını, Fehmi Gedik isimli Uzman Çavuşu tanımadığını, Ancak bu olaydan sonra Bala' ya tayin olduğunu hatırladığını, Şayet Fehmi Gedik Av. Faik Candan' ı öldüren şahısları bulduk Sedat Bucak' ın adamları bu eylemi gerçekleştirdi diyorsa ya yalan söylediğini, ya da kendisinden sonra tespit edilmiş bu durumla alakalı hiçbir bilgisinin bulunmadığını,1995 Eylül ayında karakolla tüm ilişiğini kestiğini, 1996 Mart ayında da tayin olup Tunceli İlinde görevlendirildiğini, bu konu ile ilgili diyeceklerinin bundan ibaret olduğunu beyan etmiştir.

DEĞERLENDİRME:

1-Şüpheli Ayhan Çarkın'ın yer gösterme ve beyanlarınındeğerlendirmesinde;

MaktülFaik CANDAN 'ıncesedi Bala- Aşıkoğlu taşocakları- Ergin Yaylası yol ayrımından 700 m kuzeyde bininci viraj rampası tabir edilen rampanın 22 m yolun batısında sel sularının oluşturduğu su arkında bulunmuştur.

Şüpheli Ayhan ÇARKINise yer gösterme işleminde öldürme olayının Gölbaşı istikametinde Konya yolu üzerinde sağ tarafta ve en fazla 30 km lik mesafede olabileceğini beyan etmiş ardından Konya yolu 32. Km de de olayın daha ileride olamayacağını söyleyerek aracı Ankara istikametine geri döndürmüştür. Ankara istikametine giderken sağ tarafta bir yoldan girdiklerini belirterek bala yoluna girilmesini, girilerek biraz ileriye gidildiğinde yolun burası olmadığını ve geri dönülmesini, ayrıca arazinin beyaz renkli toprak yapısından oluştuğunu söylemiştir. Konya yoluna tekrar girildiğinde Selin elektrik sanayii önünde sağ tarafı göstererek yerin burası olabileceğini belirtmiş ve Oğulbey Mahallesi sapağından dönülmüştür. İleride Ankapor lojistik isimli fabrikanın hizasına gelindiğinde araçtan inilerek 250 m yürünmüş ve arazinin burası olabileceğini ancak kesin olarak burasıdır diye söyleyemeyeceğini beyan etmiştir.

Şüpheli Ayhan ÇARKIN ifadesinde öldürme olayının Konya yolu üzerinde en fazla 30 km lik bir alanda gerçekleştiğini söylemiş, Karagedik- Ahiboz mevkiinden aracı Ankara istikametine döndürmüş ve aracı bala yoluna çevirmiştir. Ancak sonrasında aracı geri döndürmüş ve Oğulbey Mahallesinden sağa dönülmüştür. Maktülün cesedi ise Bala yolunda Tolköy mekiine yakın bir yerde

bulunmuştur. Şüpheli Ayhan ÇARKIN'ın Bala yoluna girilmesini istemiş olmasının dışında cesedin bulunduğu yerle ifade de ki yerler örtüşmemektedir. Fakat şüpheli Ayhan ÇARKIN ifade esnasında gösterdiği yerin orası olamayabileceğini, sadece arazi yapısının gösterdiği şekilde olduğunu, bu durumda kesin birşey söyleyemeyeceğini beyan etmiştir.

Arazinin beyaz renkli toprak yapısından oluştuğu ifade ile cesedin bulunduğu yere yakın bulunan taş ocağının arazi yapısının beyaz renkli olmasıda örtüşmektedir.

Hazırlanan soruşturma dosyasın göre maktül Faik CANDAN'ın İlkiz Sokak No:16-/20 numaralı yerde bulunan avukatlık bürosunda faaliyet yürüttüğü, tanıklardan Mehmet BEKLEYEN isimli şahsın ifadesinden de maktülü en son 02.12.1994 tarihinde saat 14.10 sıralarında görüldüğü anlaşılmıştır.

Şüpheli Ayhan ÇARKIN Yer Gösterme işlemi esnasında Faik CANDAN'ı bürosundan alan ekipte bulunmadığını, ancak giden ekibin şahsı Necatibey Caddesinin alt tarafındaki bürosundan nasıl aldıklarını kendisine anlattıkların, infaz gerçekleştikten sonra olay yerine geldiklerin, hatta ekibin bu sırada dönüşe geçtiğini, maktülün cesedini ve olayın nerede gerçekleştiğini görmediğini, ayrıca akşam üstü ve havanın kararmış olduğunu, olay yerinden Ankara'YA dönüşün 10 Dakikayı bulmadığını belirtmiştir.

Şüpheli Ayhan ÇARKIN'ın ifadesinde Necatibey Caddesinin alt tarafında olduğunu belirttği Faik CANDANIN bürosunun İkiz Sokakta olup Necatibey Caddesinin bir alt sokağındadır ve Ayhan ÇARKIN'ın ifadesi ile örtüşmektedir. Ayrıca maktül en son saat 14.10 sıralarında görüldüğünde kış mevsimi de göz önüne alındığında şahsın öldürülmesi esnasında havanın karanlık olabileceği değerlendirilmektedir.

2-İstanbul 6 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 12.02.2001 gün ve1997/180 Esas 2001/36 Karar sayılı hükmü ,Yargıtay (8.) Ceza Dairesinin15.01.2002 tarih 2001/16176 Esasve 2002/125 Karar sayılı ilamı, Danıştay 1. Dairesinin 2007/1293 Esas 2008/17 sayılı kararı, Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 11.11.2008 gün 2008/306 Esas 2008/354 sayılı görevsizlik kararı, Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250 madde ile yetkili) 15.09.2011 gün ve 2008/398 Esas , 2011/193 Karar sayılı hükmü, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin2012/2536 Esas,2012/4839 Karar sayılı 13.04.2012 tarihli ilamı , Ankara 13.Ağır Ceza Mahkemesinin 2013/60 Esas sayılı dosyası, tanık beyanları, ekspertiz raporları, Kriminal Raporlar,Adli Tıp raporları,Otopsi Raporları, Olay Tutanakları - El Koyma Tutanakları ve ekleri, Müfettiş Raporları, Emniyet Genel Müdürlüğü ile MİT'den gelen yazılar ,şüpheli savunmaları ,bir kısım şüphelilerin ikrarları, şüpheli Ayhan Çarkın'ın olayla örtüşenbeyanı ,bu beyanı doğrular nitelikteki yer göstermesi dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde;

Suç tarihlerinde Emniyet teşkilatında görevli olan Mehmet Kemal Ağar ,İbrahim Şahin, Mehmet Korkut Eken ve diğer bir kısımteşekkül/örgüt mensuplarının terörle mücadele adı altında yola çıkıp bir süre sonra yasaların kendilerine verdiği yetkileri tam bir sorumsuzluk içinde ve kendi çıkarlarını gözeterek her türlü yasa dışılığı meşru sayıp amaçlarına ulaşmak için her yöntemi uygun yöntem olarak benimseyerek yanlarına kamu görevlisi olmayan kumarhane işleticisi, uyuşturucu kaçakçısı ile katliam sanığı ve hükümlüsünü de alarak tam bir dayanışma ve işbirliği içinde hareket edip çeteleşme sürecine girdikleri ,

Teşekkül mensuplarının ,Anayasa ve yasaların kendilerinevermediği yetki ve görevi üstlenerek PKKterör örgütü ve terör örgütüne yardım eden şahıslarlamücadele görüntüsüaltında cinayetler işledikleri anlaşılmıştır.

Somut olayda da ; Birlikte hareket eden ve örgüt yöneticisi şüpheli İbrahim Şahin'e bağlı Siirtliler grubu içerisinde yer alan şüpheliler Ahmet DEMİREL,Ahmet SAKARYA, Oğuz YORULMAZ,Ercan ERSOY, Sami GECE,Sait YILDIRIM, Ayhan AKÇA, Ayhan ÖZKAN , Uğur ŞAHİN,Lokman KÜLÜNKveAyhan ÇARKIN'ın PKK terör örgütüne paralel hareket ettiğini değerlendirdikleri Avukat Faik Candan'ı öldürmek amacı iletakip ettikleri, olay günü olan

02.12.1994 günüde Faik Candan'ı bürosunda çıktığı sırada İlkiz Sokak üzerinde 4-5 araçla alarak Ankara İli Bala ilçesi Ergin Köyü Ergin Yaylası mevkiine götürereksilahla ateş etmek sureti ile öldürdüklerideğerlendirilmiştir.

Maktül Faik Candan'a yöneltilen Taammüden adam öldürmefiilinin suç tarihinde yürürlükte bulunanve şüphelilerin lehine olan 765 sayılı TCK'nın 450/4-5 maddesi kapsamında kaldığı,

Eylemden dolayı eyleme bizzat katılan,eylemi gerçekleştiren ,tam bir eylem birliği ve dayanışma içerisinde birlikte hareket ederek eylemin icrasına katılanşüphelilerAhmet DEMİREL,Ahmet SAKARYA, Oğuz YORULMAZ,Ercan ERSOY, Sami GECE,Sait YILDIRIM, Ayhan AKÇA, Ayhan ÖZKAN , Uğur ŞAHİN ,Lokman KÜLÜNKveAyhan ÇARKIN'ın 5237 sayılı TCK'nın 37/ 1- 2(765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5) maddesi uyarıncasorumlu oldukları,

Silahlı Suç Teşekkülü/Örgütüfaaliyeti çerçevesinde gerçekleştiği anlaşılaneylemden dolayı bilgisi olan veteşekkül mensuplarını eylemin icrası için azmettirdikleri/ talimatlandırdıklarıdeğerlendirilen teşekkülün yöneticisi konumundaki şüpheliler Mehmet Kemal AĞAR, Mehmet Korkut EKEN ve İbrahim ŞAHİN'inise 5237 sayılı TCK'nın 38/1 (765 sayılı TCK'nın 64/2 -313/5) maddesiuyarıncasorumlu oldukları anlaşılmıştır.

8.OLAY : ASGAR SİMİTKO VE LAZEM ESMAİLİ'NİN ÖLDÜRÜLMESİ EYLEMİ

SUÇ TARİHİ :14-28.01.1995

SUÇ YERİ :İstanbul ili Silivri ilçesi Kerev Deresi

OLAYIN ÖZETİ:14.01.1995 günü akşam saatlerinde iran uyruklu Lazem ESMAEİLİ, Asker SMİTKO isimli şahıslarıneğlenmek amacı ile geldikleri Yeşilköy Polat Rönasans otelinden saat 00.30 sıralarında34 RZU 47 plakalı araçları ile ayrıldıkları,

Lazem ESMAEİLİ, Asker SMİTKO isimli şahısların kullandığı 34 RZU 47 plakalı aracın, Ataköy köprüsü altına geldiklerinde köprü altında tepe lambaları yanar vaziyette polis otosu görüntüsü verilmiş Renault marka bir araçtakisivil kıyafetli 4 şahıs tarafındantrafik kontrolü bahanesi ile durdurulduğu ve Lazem ESMAEİLİ ve Askar SİMİTKO'nunkendi araçlarından indirilerek polis otosu görüntüsü verilmiş Renault- toros markaaraca bindirilerek olay yerinden götürüldükleri ,

Olay anında bir başka araçta bulunan ve olayı gören Lazem Esmaili'nin kardeşi müşteki Ahmet Esmaili'nin 15.01.1995 tarihinde Yeşilköy Karakoluna giderek ifade verdiği ,olayı anlatarak kardeşinin bulunmasın isteğiancak bu şahıslardan bir daha haber alınamadığı,

28.01.1995 tarihinde iseİstanbul ili Silivri ilçesi Kerev Deresinde iki şahsın tabanca ile vurularak öldürülmüş, kulakları kesilmiş, işkence görmüş şekilde köylüler tarafından bulunduğunun ihbar edilmesi üzerine Silivri Cumhuriyet Başsavcılığının 1995/485 Haz. Sayılı evrakı üzerinden soruşturma başlatıldığı,

Olay yerinde yapılan inceleme ve ölü muayenesi işlemlerinde; üzerlerinde çıkan kimliklerden iran uyrukluAsker Simitko ve Lazem Esmaeli olduğu anlaşılan cesetlerden AskerSimitko'nun ellerinin kravatla bağlı olduğu, tabancanın maktülün ağzına konularak yukarı doğru ateş edildiği,başın sol üst tarafından beyin dokusunundışarıya çıktığı,sol kaşın üstünde bir adet mermi giriş deliği olduğu, Lazem Esmaili'ye ait cesedin önce işkence yapılarak kulak memelerinin kesildiği,daha sonra sol kulağın yüze doğru kısmında muhtemeln av tüfeğine benzer silahla ateş edilmek sureti ile oluşturulan5 cm çapında giriş deliği,sağ kulak ve gözü saracak şekilde 10 cm ebadında çıkış deliği olduğu,yinesol kulağın 4 cm arkasında tabanca ile oluşturumuş mermi giriş deliği,sağ alnın sağ ön tarafında mermi çıkış deliğinin bulunduğu tespit edilerek kesin ölüm sebebinin tespiti ve adli otopsi işlemleri için cesetlerin Adli Tıp Kurumuna kaldırıldığı,

Adli Tıp Kurumunda yapılan otopsi işlemi soncunda ise ; Maktüllerin Ateşli silah mermi çekirdeği yaralanması ile oluşan kafatası kırığı ile müterafik beyin doku harabiyeti ve beyin kanaması sonucu öldüklerinin tespit ve rapor edildiği,(ayrıca maktüllerden Asker Simitko'nun idrarında Morfin,Kodein ve Eroin bulunduğunun belirtildiği,) anlaşılmıştır.

Silivri Cumhuriyet Başsavcılığının 1995/485 Haz. Sayılı evrakı üzerinden yürütülen soruşturmada;maktüllerin 14.01.1995 tarihinde kaçırılmalarından sonrakaçıran şahısların Lacel Esmaili'nin kardeşi Ahmet Ecmaeli'yicep telefonundan 16.01.1995 tarihinde arayarak "Lacel Esmaili ve Asgar Simitko'yu kaçırdıklarını 17.01.1995 günü Ziraat BankasıHeykel /Ulus Ankara Şubesi 01238443 nolu Ahmet Demir Hesabına 300.000,00 Alman Markı yatırmaları halindeserbest bırakacaklarını" beyan etmeleri üzerine Ahmet Esmaeili tarafından Ahmet Demir adına (Ahmet Demirkimliğini sahte olarak kullananyeşil kod adlıMahmut Yıldırım) adına 17.0.1995 tarihinde 300.000,00 Alman markı ve 20.01.1995 tarihinde 50.000,00 USD doları para havale edildiği, bu paraların Ahmet Demir sahte kimliğini kullanan yeşil kod adlı Mahmut Yıldırım tarafından çekildiğinin tespit edildiği,

Ahmet Demir (Selahaddin oğlu,1950 doğumlu Şanlı Urfa Siverek nüfusuna kayıtlı) ismini kullanan şahıs hakkında başlangıçta giyabi tutuklama kararı çıkartılmış ise de Ahmet Demir ismini kullanan ve bankadan işlem yapan şahsın Yeşil kod adlı Mahmut Yıldırım olduğunun anlaşılması üzerineSalih ve Derdil oğlu 1953 doğumlu,Bingöl/Solhan nüfusuna kayıtlı şüpheli Mahmut Yıldırım hakkında Adam Öldürmek ve Kaçırmak suçlarına iştirak eyleminden dolayı giyabi tutuklama kararı çıkartılmıştır.(Silivri Sulh Ceza Mah. 20.04.1998 tarihli kararı)

Bilahare ise soruşturma evrakıAnkara TMK 10.madde ile yetkili ve görevli Cumhuriyet Başsavcıvekilliğinin 2011/129 soruşturma sayılı evrakı ile birleşterilmiştir.

Müşteki Ahmet ESMAEİLİ 15.01.1995 tarihinde Yeşilköy karakoluna yaptığı müracaatında: Olayın tanığı konumundaki Lazem ESMAEİLİ'NİN kardeşi Ahmet ESMAEİLİ'NİN 15.01.1995 günü Bakırköy/Yeşilköy karakoluna yapmış olduğu müracaat tutanağına göre 14.01.1995 günü akşam saatlerinde müşteki, abisi Lazem ESMAEİLİ ve abisinin arkadaşı Asker SMİTKO ile birlikte 34 RZU 47 plakalı araçları ile eğlenmek maksadı ile Yeşilköy Polat Rönesans Oteline gelmişler, burada gece yarısına kadar eğlenmiş ve kumar oynamışlar, saat 00:30 gibi ise otelden ayrılmışlardır. Otelden ayrılırken Lazem ESMAEİLİ ve Asker SMİTKO 34 RZU 47 plakalı Mercedes marka araçları ile hareket etmişler, müşteki Ahmet ESMAEİLİ ise otelde karşılaştığı ve soy adını bilmediği Hanefi isimli arkadaşı ile birlikte arkadaşına ait olan lacivert renkli Doğan ya da Şahin olduğunu tahmin ettiği oto ile otelden ayrılmışlardır. Müşteki, yol üzerinde Ataköy köprüsü altına geldiklerinde köprü altında tepe lambaları yanar vaziyette Renault marka bir aracın beklediğini, aracın yanında sivil kıyafetli 4 şahsın olduğunu şahıslardan bir tanesinin araçları durdurup çevirme yaptığını görmüştür. Abisinin içinde bulunduğu araç çevirme noktasına yaklaşınca çevirme yapan şahıslar abisinin bulunduğu aracı sağa çektirmiş, kendisi ile abisinin arasındaki araçları durdurmaksızın göndermiş, sıra kendi aracına geldiğinde ise aracın iç lambalarını yaktırıp kontrol ettikten sonra gitmelerine müsaade etmişlerdir. Şahıs abisin aracının halen orada beklediğini fark edince kendi araçlarını ilerde sağa park etmiş ve aynadan abisinin aracını izlemeye başlamıştır. Bir süre sonra şahısların abisini ve yanında bulunan arkadaşını araçtan indirdiğini ve Toros marka bir arabaya bindirdiklerini görmüş ve abisin aracı ile Toros marka araç şahsın içinde bulunduğu aracın yanından geçerek Florya istikametine doğru hareket etmişlerdir. Bunun üzerine şahıs bir müddet araçları takip emiş ancak daha sonra izlerini kaybetmiş, havanın yağışlı olması sebebi ile de araç plakalarını alamamıştır. Daha sonra şahıs otele dönmüş, üvey abisi olarak tarif ettiği Halit POLAT'a durumu anlatmış sonra da beraberce karakola gelerek olayı polise anlatmışlarıdır. Müşteki karakolda iken abisinin aracının Hava Lojmanları önünde terk edilmiş halde bulunduğunu polis telsizi anonslarında öğrenmiş, polis eşliğinde aracı teşhis için olay yerine gitmiş, abisinin kullandığı 34 RZU 47 plakalı Mercedes marka aracı kontak üzerinde, çalışır vaziyette ve farları yanık olarak bulmuşlardır. Bunun üzerine müşteki abisini ve abisinin arkadaşlarını kaçıranlardan şikayetçi olmuş ve hayatlarından endişe ettiğini, kimse ile bir husumetlerinin olmadığını ve kimseden şüphelenmediğini belirtmiştir. "Yapılan araştırmada şahsın ifadesinde belirttiği abisine ait olduğunu söylediği 34 RZU 47 plakalı Mercedes marka aracın 1966 Malatya doğumlu Mehmet Emin AKAY isimli şahsa ait olduğu anlaşılmıştır.

Gizli Tanık Emek 30.01.2009 tarihinde Terörle Mücadele Şube Müdürlüğündealınan ifadede :Kendisinin cezaevinde Ali KANAT ile yapmış olduğu sohbetlerinde Asker SMİTKO ve Lazem ESMAEİLİ'nin öldürülmesi eylemleri ile ilgili olarak bu eyleme ciddi manada ilgi gösterdiğini, eylem ile ilgili bütün haberleri dikkatle izlediğini, Ali KANAT'a bu eylemleri sorduğunda, kendisine bu eylemin adi bir eylem olmadığını, çok profesyonel hatta servisler tarafından gerçekleştirilmiş olduğunu söylediğini beyan etmiştir.

Ergekon Terör Örgütü Kapsamında İstanbul İlinde Yürütülen Soruşturmada Olay ile İlgili Elde Edilen Deliller;

Ahmet Tuncay ÖZKAN'dan ele geçen 1691 nolu CD içerisinde yer alan 'asker simitko.doc.' isimli Word belgesinde Asker SMİTKO'nun 1985 yılı itibari ile İstanbul'da ikamet etmekte olduğundan, babası ile birlikte Barzani örgütü mensupları ile irtibatlı olduklarından, Asker SMİTKO'nun aynı zamanda İran istihbaratında görevli şahıslarla irtibatlı olup anılan görevlilerce İstanbul'da faaliyet gösteren Şah yanlıları ve HMÖ (Halkın Mücahitleri Örgütü) mensuplarının faaliyetleri ve kimlikleri koşunda bilgi toplanması yönünde çalışma yapılması istendiğinden, 1993 yılında 3. bir ülkeye gitmek için sığınma talebinde bulunduğundan bahsedilmektedir.

Ahmet Tuncay ÖZKAN'dan ele geçen 1334 nolu CD içerisinde yer alan 'kim kimdir. doc.' isimli Word belgesinde ;ikinci MİT raporuna dayandırılarak Nihat BULDAN'ın Asker SMİTKO ve Lazem ESMAEİLİ nin ölümüne karışan Kürt kaçakçı olduğundan bahsedilmekte ayrıca Nihat BULDAN'IN 1962 doğumlu olduğu ve 1979 yılında Bitlis'te çok sayıda Kaleşnikof, tabanca ve mermi ile yakalandığı ileri belirtilmektedir.

Ahmet Tuncay ÖZKAN'dan ele geçen 1691 nolu CD içerisinde yer alan 'uyusturucadan Susurluk(01-25) .doc.' isimli Word belgesinde; Asker SMİTKO ve ailesinin Barzani ile yakınlığından bahsedilmekte ayrıca şahsın bir aralar İran KDP saflarına katıldığı, İran ordusuna karşı silahlı mücadele yer aldığı belirtilmektedir. Metinde Asker SMİTKO'nun okuryazarlığının bile olmadığından, kapasiteli bir insan olmamasına rağmen babasının prestijini kullanarak çevresinden saygı gördüğünden bahsedilmektedir. SMİTKO'NUN İstanbul'a yerleştikten sonra İstanbul Emniyet Müdürlüğüne çalışmaya başladığından, narkotik şube elemanı olarak istihdam edildiğinden, operasyonlara yardım etmesi karşılığından emniyet tarafından kendisine para verildiğinden bahsedilmektedir. Daha sonra şahsın MİT ile ilişkiye geçtiği bunun üzerine Emniyet ile irtibatını kestiği anlatılmaktadır. Belgenin devamında 1991 yılında Necirvan BARZANİ'nin Lazem ESMAEİLİ'Yİ İstanbul'da ziyaret ettiği, Asker SMİTKO'nun uyuşturucu faaliyetlerini bilmediği belirtilmektedir.

Ahmet Tuncay ÖZKAN'DAN ele geçen '1691' nolu CD içerisinde yer alan 'mit kitap-uyuşturucu Susurluk.doc.' isimli Word belgesinde; 'Milli İstihbarat Teşkilatı Dünden Bugüne Gizli Dünyanın Bilinmeyenleri' başlıklı belgede MİT'in Asker SMİTKO ile irtibatlı olduğundan, bu irtibatın Lazem ESMAİLİ, Selim IŞIK, Lazem'ın kardeşleri Ahmet ESMAEİLİ ve Halil ESMAEİLİ ve diğer bazı uyuşturucu kaçakçıları ile zaman zaman temas edilmesine ve ilişkinin genişlemesine neden olduğundan bahsedilmektedir.

Ahmet Tuncay ÖZKAN'dan ele geçen 1691 nolu CD içerisinde yer alan 'uyusturucadan Susuriuk(01-25) .doc.' isimli Word belgesinde ; Lazem ESMAEİLİ'nin Tilki Selim lakabı ile bilinen Selim IŞIK isimli bir şahısla birlikte uyuşturucu işi yaptıkları anlatılmaktadır. Metnin devamında Lazem ESMAEİLİ'nin İran'dan büyük çapta baz morfin getirdiği ve İstanbul'da büyük ailelere baz morfin temin eden kişi olarak bilindiğinden bahsedilmektedir.

TBMM 'ne Sunulan Susurluk Raporunda Olay İle İlgili Yapılan Değerlendirmede:

"Askar (Asko) Simitko: Tahirhan oğlu, İran Urumiye 1953 doğumludur. Eylül 1985 tarihi itibariyle İstanbul'da ikamet etmekte olup, babası ile birlikte Barzani örgütü mensupları arasında irtibatı sağlamıştır. Aynı tarih itibariyle İran İstihbaratı'nda görevli şahıslarla irtibatlı olup, anılan görevlilerce İstanbul'da faaliyet gösteren şah yanlıları ve HMÖ mensuplarının faaliyetleri ve kimlikleri hususlarında bilgi toplanması yönünde çalışması istenilmiştir. 1993 yılı itibariyle üçüncü bir ülkeye gitmek üzere sığınma talebinde bulunmuştur. Ocak 1995 tarihinde yanında bulunan Lazım Esmaeili ile birlikte Ataköy Polat Rönesans Oteli'ndeki gazinodan çıkarken, kimliği belirsiz kişilerce kaçırılmışlardır. İstanbul/Silivri Kerev deresi içerisinde kurşunlanarak öldürülen Askar Simitko ve Lazım Esmaeili'nin cesetleri, 28 Ocak 1995 tarihinde bulunmuştur.

Lazem (Lazım) Esmaeili: Selim oğlu, 1945 Urumiye ran doğumludur. Eylül 1991 tarihi itibariyle İstanbul'da faaliyet gösteren Beyazıt Dış Ticaret Ltd. Şti.'nin ortağı olup müdürlüğünü yapmıştır.İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü'nden 20 Mayıs 1991 20 Eylül 1992 tarihine kadar çalışma izni almıştır.İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü'nce 11 Eylül 1993 tarihinde itibaren 2 yıl süreli ikamet tezkeresi verilmiştir. Ocak 1995 tarihinde yanında bulunan Askar Simitko ile birlikte Ataköy Polat Rönesans Oteli'ndeki gazinodan çıkarken, kimliği belirsiz kişilerce kaçırılmışlardır. İstanbul/Silivri Kerev deresi içerisinde kurşunlanarak öldürülen Askar Simitko ve Lazım Esmaeili'nin cesetleri, 28 Ocak 1995 tarihinde bulunmuştur."şeklinde değerlendirme yapıldığı görülmüştür.

Yeşil kod adlı Mahmut YILDIRIM'ın İran uyruklu Kürt asıllı Askar SİMİTKO ile Lazım ESMAEİLİ'nin 15.01.1995 tarihinde İstanbul'da kimliği belirsiz kişilerce kaçırılarak öldürülmeleri olayına ilişkin olarak MİT görevlilerine yaptığı beyanda özetle;"Söz konusu olayla kendisinin bir ilgisinin bulunmadığını, Lazem ESMAEİLİ'nin kardeşi Ahmet ESMAEİLİ ve Hurşit HAN ile telefonla görüştüğünü, İran'lıların kurtarılması talebi üzerine, bir sınır dışı edilme olayı olduğunu merak etmemelerini söylediğini, Hurşit HAN'a bu işlerin karşılıklı olduğunu belirttiğini, Hurşit HAN'in kefil olduğunu, durumlarının iyi olduğunu söylediğini, Askar ESMAEİLİ ve Hurşit HAN söz konusu görüşmelerde, İranlıların resmi üniformalı polisler tarafından otelin kumarhanesine çıkarken aldığını söylediklerini, içlerinde resmi polis olduğunu belirtince rahatladığını, para göndermelerini istediğini, bir telefon görüşmesinde, çabuk bırakılmaları için İstanbul'a iletilmek üzere 200.000 DM daha göndermelerini istediğini, Hurşit HAN'dan sonra Mecit..., Mecit'ten sonra Ahmet HSMAHÎLİ iİe görüştüğünü, ama tarihlerini hatırlayamadığını, Mecit'in sen kimsin, ne iş yapıyorsun şeklinde sorular yönelttiğini, A. ESMAEİLİ'nin ise kendisine kimliği, ne olduğu, ne iş yaptığı ile ilgili hiçbir soru sormadığını, kendisi hakkında bilgi sahibi olduğunu, hakkındaki bilgileri Mecit... veya H. HAN'ın verdiğini, A. ESMAEİLİ'ne sorulması durumunda adı geçenin bunları teyit edeceğini, telefon konuşmalarının detayının iyi okunması durumunda A. ESMAEİLİ'nin kendisinden haberdar olduğunun görüleceğini, Hurşit HAN'ın kendisinin sözünün söz olduğunu, söz verdi ise olayın biteceğini, merak etmemelerini, onlara ilettiğini söylediğini, olay sonrasında Hurşit HAN'ın kendisine tepki göstermediğini, zor durumda olduğunu, söz vermiş olması nedeniyle yüzlerine bakamadığını belirttiğini, kendisini telefon ile arayanları tanıyamadığını, telefon numaraların nereden aldığını bilemediğini, Hurşit HAN'ı şahsen tanımadığını, ilk irtibatının eski tarihlerde olduğunu, bazen kendisine para çıkaran Güneydoğu'dan tanıdığı Lice'li Metin (soyadının AYTEK olabileceği) isimli bir kaçakçı olduğunu, Metin'in Hacı KARA'nın ortağı, SavaşBULDAN'ın da akrabası olduğunu, anılanın bir gün kendisine telefon ederek, İspanya'ya gideceğini, durumunun iyi olmadığını söylediğini, Yüksekovalı bir kardeşi olduğunu, onunla görüşeceğini, kendisine onu koparacağını, dönüşte uğrayacağını belirttiğini, para gönderdiğini, Hurşit HAN'ın kendisine bir şey olmasından korktuğunu, kendisine dikkat etmesini bir de o banka dekontunu cebinden çıkarmamasını söylediğini, eğer polis tarafından alınırsa cezasını çekeceğini, başkası alırsa kağıdı cebinde göreceği için kendisine dokunulmayacağını belirttiğini, cüzdanı yanında olmadığı için miktarını hatırlayamadığını, bunların detaylarının telefon kayıtlarında olduğunu, parayı çektikten belirli bir süre Türkçesi kıt birisinin kendisini aradığını, arayan kişiye tanıyamadığını söyleyince muhatabının Metin'in arkadaşı olduğunu, bir ara bir şeyler gönderdiğini, kardeşinin eve gelmediğini, sizin veya polisin almış olması mümkün mü diye sorduğunu, bu gece İstanbul'a gitmeyi düşündüklerini ancak olmadığını belirttiğini, o anda onu koparmayı düşünemediğini, bilgim yok bakarım dediğini, söz konusu şahsın sabah tekrar arayarak kardeşinin geldiğini, bir yerde olduğu için geciktiğini söylediği, ilişkilerinin bu şekilde başladığı, telefonunun nereden aldığını sormadığını, Cahit KOCAKAYA'dan yada Metin'den almış olabileceğini, Cahit KOCAKAYA'yı çok iyi tanıdığını, ilişkilerinin bu şekilde başladığını, Cahit KOCAKAYA'yı işe yerleştirdiğinde adı geçeni Hurşit HAN'a sorduğunu, o iş olduktan sonra kendisini sürekli aradığını, devamlı aradığını ahbap olduklarını, dün gece yine aradığını, dün geceye kadar adını bilmediğini, müsaade alarak aradığını aranma dava dosyasının hangi mahkemede olduğunu sorarak kendisine (Hurşit HAN) yardımcı olabileceğini söylediğini, muhatabının DGM'de olduğunu söylemesi üzerine kolay olduğunu söyleyerek dosya numarasını istediğini, Hurşit HAN'ın dosya numarasının olmadığını ancak bulabileceğini söylemesi üzerine o zaman baba adını, doğum tarihini falan ver, ben bulurum dediğini, isim neydi dediğini ve Hurşit HAN ismini gördüğünü, Metin'in PKK'da olan konumunun belli olduğunu, Hurşit HAN'ın Metin ile Beraber olduğunu, daha önce bunlardan 250 bin kopardığını, Hurşit HAN'ın alınması durumunda, Hurşit HAN'ın kendisini bir program gereğimi aradığının açığa çıkacağını, PKK veya herhangi bir örgütün İstanbul'un merkezinde bu tarz bir

eylem gerçekleştirebileceğine inanmadığını,

Eylemi gerçekleştirenin polis korkusu/tereddütünün bulunmadığını, İyi konumda olan bir ajanın devreye sokularak, açıklamanın (25.01.1995 tarihinde, Kürd-A Haber Ajansı'na atfen PKK'nın yayın organı Özgür Ülke Gazetesi, "Asker Tahiroğlu/Asker Simko ve Nazo ya da Lazo lakabıyla bilinen Zeya Nazım isimli kişilerin, Kürt işadamlarının öldürülmesine karıştıkları ve Kürt örgütleri ile PKK'nın arasını açmaya çalıştıkları gerekçesiyle ARGK metropol timleri tarafından öldürüldüğünü" bildirmiştir) yapıldığını değerlendirdiğini, hiç kimsenin PKK'nın taktiğini yöntemini kendisinden daha iyi bilemeyeceğini, PKK'nın ZELİ faaliyetini kendisinin çözdüğünü, sorguya düşen örgüt mensuplarına konu hakkında sorular sorduğunu, eylemlerde sigorta tertibatı kullanıldığını, eylemi yapanın, kararı vereni bilmediğini, bu konunu detaylarını ZELİ'nin kamp komutanı Kürdistan Ulusal Meclis Başkanı İbrahim İNCEDURSUN'un çok detaylı anlattığını, PKK'nın bu güne kadar buna benzer eyleminin bulunmadığını, pek başarılı olmamakla birlikte patlayıcılar, şu Yunanistan'dan gelen hani o bas tetiğe öyle fazla hüner istemeyen patlayıcılar olduğunu, en basit, riski en az eylem türü, onu da safı yaptıklarını, saatli olmasına rağmen ellerinde patlattıklarını, dört tane araba ile yapılan bu eylemin PKK tarafından yapılmasının mümkün olmadığını, eylemi PKK yapsa çözülebileceğini, ancak bir PKK'lının yapamayacağı, açık infazlarda profesyonel olan Dev-Sol'un dahi bu eylemi yapamayacağını, İranlı şahısları polisin aldığını değerlendirdiğini, polisin profesyonel olsa da göreve giden memur olduğunu, kendisine bir şey olmayacağını, sırtının sağlam olduğunu düşündüğü için gizliliğe riayet etmediğini, aşikar operasyonlar yaptığını, görenlerin Ahmet..., Hasan..., Hüseyin... yaptı şeklinde isim veremeyeceğini yalnızca polis yaptı diyeceğini, Polisin aleni operasyon tecrübesi olduğunu, başka bir bilgisinin bulunmadığını, polisin dışında hiç kimsenin bu kadar açık yapamayacağını, bırakın PKK'yı Teşkilatın dahi bu kadar açık davranamayacağını, o kadar rahat hareket edemeyeceğini, Olayın çözülmesinin zor olmadığını, polisin olayın içerisinde olmaması durumunda bizzat operasyonun içerisinde yer alan şahısları getirebileceğini, ancak kendisinin açığa çıkamadığını, Bolu'da kendisine bu olayla ilgili hiçbir şeyin sorulmadığını, silahını eline verip parmak izini aldıklarını, atış yaptırmayıp torbaya boş kovanları koyduklarını, kendisini alıp hiçbir işlem yapmadan serbest bırakarak bir başka olaya hazırlık yapıldığını, bunun polisin en sağlam malzemesi olacağını, ekiptekilerden çoğunun hiçbir şeyden haberlerinin olmadığını, yalnızca iki kişinin bildiğini, bununla tekrar uygun bir şekilde alınmasının zeminini oluşturmasının amaçlanmış olabileceğini, ya da kendisi (M.YILDIRIM) öldükten sonra polisin kendisini bu şekilde savunmaya hazırlanıyor olabileceğini düşündüğünü, nelerin planlandığının tahmin ve yorumlara kaldığını, bir haftanın dolmadığını, onların planının gerçekleştiğini, Sırrı SAKIK ile görüşmesi iptal olunca, o gece Sırrı' nın kardeşi Mahmut ile yemeğe çıktığını, gittikleri yerin sahibinin anılanı çok iyi tanıdığı, karşısında el pençe divan durduğunu, İbrahim ŞAHİN ile ertesi akşam beraber olduklarını, olayın başkaları ile ilgili olması ve sürekli cep telefonunun çalması nedeniyle mevzuna girmediğini, masalarının yanında Ağa CEYLAN'ın oturduğunu, İbrahim ŞAHİN'in haberi olsa da olmasa da o parayı indireceğini (vereceğini), İbrahim ŞAHİN'e ben sana şöyle yaptım senin yorumun ne diye sormak gibi prensibinin olmadığı, başının dikine yapacağını yaptığını, ifade ettiğinin "anlaşıldığı ,

2011/129 Sayılı SoruşturmaKapsamında Yapılan İşlemler:

ŞüpheliAyhan ÇARKIN 26.03.2011 günü İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadede; 1994 ya da 1995 yılında İbrahim ŞAHİN'in daire başkanı olduğu dönemde kendisini çağırdığını ve bir iranlı şahsı kendisine Narkotik Şube Müdürlüğüne teslim etmesi için verdiğini, ancak kendisinin uyuşturucu kullandığı için şahsı yanlışlıkla Güvenlik Şube Müdürlüğüne teslim ettiğini, daha sonra Ayhan AKÇA ve Ziya Bandırmalıoğlu' nun kendisine İranlı iki şahsı İstanbul'da bir otelin önünde aldıktan sonra infaz ettiklerini anlattığını belirtmiştir. Bunun üzerine İbahim ŞAHİN'in kendisine bir İranlı şahıs verirken 3 isim olan bir kağıda imza attığını ancak bunu o an için önemsemediğini, ancak bu olay kendisine anlatılınca öldürülen şahısların bu şahıslar olabileceğini değerlendirdiğini ve bu şahısların uyuşturucu rantı nedeni ile öldürdüklerini tahmin ettiğini beyan etmiştir.

Şüpheli Yavuz ATAÇ12.12.2011 tarihinde Ankara C.Başsavcılığında vermiş olduğu ifade: İki İran'lı şahsın öldürülmesi ile alakalı direk bir bilgisinin olmadığını, kendisinin İran'lı şahısların öldürüldüğü sırada MİT Müsteşarlığında yürüttüğü görevin genel olarak yurt dışı ağırlıklı olduğunu beyan etmiştir. Şüpheli Hanefi Avcı 09.01.2012 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadesinde özetle:" Ben yukarıda da izah ettiğim üzere İstanbul'a ilk atandığımda öncelikli görevim yasa dışı sol örgütlere karşı istihbari bilgiler toplamaktı. Faili meçhul cinayetlerle ilgili detaylı bilgi sahibi olmam iki İran'lının öldürülmesi olayıyla ilgili ailesinin MİT Başkanlığı üzerinden İstanbul narkotik şube müdürlüğüne başvuru yapmasıyla oluştu. Narkotik şube müdürünü yanına oturduğumdaölen İran'lılardan birinin kardeşinin yazdığı dilekçeyi okudum, ayrıca bu dilekçeyi getiren MİT'çi arkadaş da olayı anlatıyordu, olaya göre ölen İran'lılardan birinin kardeşine Yeşil kod adlı Ahmet Demir isimli bir şahsın telefon açtığını, "kardeşiniz elimizde" diyerek para istediğini, İran'lının ZiraatBankası'nın Ankara Heykel Ulus şubesine para gönderdiğini, peşinden aynı kişinin tekrar para istediğini, söz konusu kişinin bir kez daha para gönderdiğini, bunun üzerine kardeşinin bırakılmasını beklerken ölüsü ile karşılaştığını, bu İran'lılardan birinin aynı zamanda MİT ile irtibatlı olduğunu öğrendim. Daha sonra da bu olayla ilgili Yeşil'in MİT tarafından sorgulandığını, Yeşil'in ifadesinde parayı aldığını, ancak İran'lıları kendisinin öldürmediğini, paranın yarısını da İbrahim Şahin'e verdiğini öğrendim. En son söylediğim paranın verilmesi olayını basından öğrendiğim bir bilgidir." beyan etmiş ve başlangıçta verdiği 13.11.1998 tarihli beyanını doğrulamıştır.

DEĞERLENDİRME:İstanbul 6 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 12.02.2001 gün ve1997/180 Esas 2001/36 Karar sayılı hükmü,Yargıtay (8.) Ceza Dairesinin15.01.2002 tarih 2001/16176 Esasve 2002/125 Karar sayılı ilamı, Danıştay 1.Dairesinin 2007/1293 Esas 2008/17 sayılı kararı, Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 11.11.2008 gün 2008/306 Esas 2008/354 sayılı görevsizlik kararı, Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250 madde ile yetkili) 15.09.2011 gün ve 2008/398 Esas, 2011/193 Karar sayılı hükmü, Yargıtay 9.Ceza Dairesinin2012/2536 Esas,2012/4839 Karar sayılı 13.04.2012 tarihli ilamı, Ankara 13.Ağır Ceza Mahkemesinin 2013/60 Esas sayılı dosyası, tanık beyanları, ekspertiz raporları, Kriminal Raporlar,Adli Tıp raporları,Otopsi Raporları, Olay Tutanakları-El Koyma Tutanakları ve ekleri, Müfettiş Raporları, Emniyet Genel Müdürlüğü ile MİT'den gelen yazılar,şüpheli savunmaları ,bir kısım şüphelilerin ikrarları(şüpheli Ayhan Çarkın'ın olayla örtüşen beyanı) dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde;

Suç tarihlerinde Emniyet teşkilatında görevli olan Mehmet Kemal Ağar,İbrahim Şahin, Mehmet Korkut Eken ve diğer bir kısımteşekkül/örgüt mensuplarının terörle mücadele adı altında yola çıkıp bir süre sonra yasaların kendilerine verdiği yetkileri tam bir sorumsuzluk içinde ve kendi çıkarlarını gözeterek her türlü yasa dışılığı meşru sayıp amaçlarına ulaşmak için her yöntemi uygun yöntem olarak benimseyerek yanlarına kamu görevlisi olmayan kumarhane işleticisi, uyuşturucu kaçakçısı ile katliam sanığı ve hükümlüsünü de alarak tam bir dayanışma ve işbirliği içinde hareket edip çeteleşme sürecine girdikleri, teşekkül mensuplarının, Anayasa ve yasaların kendilerinevermediği yetki ve görevi üstlenerek PKKterör örgütü ve terör örgütüne yardım eden şahıslarlamücadele görüntüsüaltında cinayetler işledikleri anlaşılmıştır.

Somut olayda da; Birlikte hareket eden ve örgüt yöneticisi şüpheli İbrahim Şahin'e bağlı Siirtliler grubu içerisinde yer alan şüpheliler Ayhan Akça, Ziya Bandırmalıoğlu Ayhan Çarkın'ın teşekkül mensubu Mehmet Özbay kimliğini kullanan Abdullah Çatlı ve Yeşil kod adlı Mahmut Yıldırım ile de birlikte hareket ederek (uyuşturucu madde ticareti yaparak PKK terör örgütüne maddi gelir sağladığınıdüşündükleri) maktüller Lazem ESMAEİLİ ve Askar SİMİTKO kaçırmayı amaçladıkları ve bu amaçlada maktülleri takip ettikleri, olay günü olan 15.01.1995 günüde maktüller Lazem ESMAEİLİ ve Askar SİMİTKO'yu otel kumarhanesinden çıktıkları ve mercedes marka araçları ile Ataköy istikametinde seyir halinde oldukları sırada,Ataköy girişinde köprü altında maktüllerin içerisindebulunduğuMercedes marka aracı tepe Lambası yanıkPolis otosu imajı verilmişToros marka araç olduğu halde yol/kimlik kontrolü görüntüsü ile durdurdukları,

şüphelilerin önce maktüllerin kimlik kontrolünü yaptıktan sonra, kendilerinin kullandığı toros marka araca alarak olay yerinden ayrıldıkları,

Bu süreçteşüphelilerin Lacel Esmaili'nin kardeşi Ahmet Ecmaeli'yicep telefonundan 16.01.1995 taihinde arayarak "Lacel Esmaili ve Asgar Simitko'yu kaçırdıklarını 17.01.1995 günü Ziraat BankasıHeykel /Ulus Ankara Şubesi 01238443 nolu Ahmet Demir Hesabına 300.000,00 Alman Markı yatırmaları halindeserbest bırakacaklarını" söyledikleri,

Ahmet Esmaeili tarafından Ahmet Demir adına (Ahmet Demirkimliğini sahte olarak kullananyeşilkod adlıMahmut Yıldırım) adına 17.0.1995 tarihinde 300.000,00 Alman markı ve 20.01.1995 tarihinde 50.000,00 USD doları para havale edildiği, bu paraların Ahmet Demir sahte kimliğini kullanan yeşil kod adlı Mahmut Yıldırım tarafından çekildiği,

Şüphelilerin banka hesabına para yatıran maktül yakınlarının makktüllerin serbest bırakılmasını bekledikleri süreçte şüphelilern maktüllere silahla ateş etmek sureti ile öldürdükleri ve cesetlerini İstanbul ili Silivri ilçesi Kerev Deresi mevkiine attıkları anlaşılmıştır.

MaktüllerLazem ESMAEİLİ ve Askar SİMİTKO ya yöneltilen Taammüden adam öldürmefiilinin suç tarihinde yürürlükte bulunanve şüphelilerin lehine olan 765 sayılı TCK'nın 450/4-5 maddesi kapsamında kaldığı ,

Eylemden dolayı eyleme bizzat katılan,eylemi gerçekleştiren ,tam bir eylem birliği ve dayanışma içerisinde birlikte hareket eden şüpheliler Ayhan Akça, Ziya Bandırmalıoğlu,Mahmut Yıldırım,Abdullah Çatlı veAyhan Çarkın'ın TCK'nın 37 /1-2 (765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5) maddesi uyarıncasorumlu oldukları,

Silahlı Suç Teşekkülü/Örgütüfaaliyeti çerçevesinde gerçekleştiği anlaşılaneylemden dolayı ;bilgisi olan veteşekkül mensuplarını eylemin icrası için azmettirdikleri/ talimatlandırdıklarıdeğerlendirilen teşekkülün yöneticisi konumundaki şüpheliler Mehmet Kemal AĞAR, Mehmet Korkut EKEN ve İbrahim ŞAHİN'inise 5237 sayılı TCK'nın 38/1 (765 sayılı TCK'nın 64/2 -313/5) maddesiuyarınca sorumlu oldukları anlaşılmıştır.

9.OLAY :MAKTÜL/ŞÜPHELİ TARIK ÜMİT'İN KAÇIRILMASI / ÖLDÜRÜLMESİ OLAYI

SUÇ TARİHİ :02-03.03.1995

SUÇ YERİ : Silivri İlçesi Beyciler Köyü Hudutları içerisinde köy yolu üzeri

OLAYIN ÖZETİ:02.03.1995 tarihinde örgüt üyesi şüphelilerAyhan Akça ve Ziya Bandırmalıoğlu 'nun Tarık Ümit ile İstanbul ilinde Divan pastahanesinde buluştukları ve birlikte ayrıldıkları ,bu andan itibaren Tarık Ümit'den bir daha haber alınamadığı,

03.03.1995 tarihindeSilivri İlçesi Beyciler Köyü Hudutları içerisinde köy yolu üzerinde terk edilmiş içerisinde iki adet 34 ZU 478 numaralı 2 adet plaka bulunan Chevrolet Camaro marka aracınlastik ve direksiyonu kilitlenmiş kapıları açık olduğu halde vatandaşlarca görüldüğü, ihbar üzerinejandarma tarafındanaracınSilivri Jandarma Komutanlığına çekildiği,

Araç üzerinde yapılan incelemedeyağmur altında kaldığından dolayı parmak izi alınamadığı, aracın içindeTarık Ümit'e ait olan doktor raporları bulunan bir zarf bulunduğu ve aracın Tarik Ümit'e ait olduğunun değerlendirildiği , aracın bulunduğu bölge civarında Jandarma tarafından geniş çaplı araştırmalar ve kazılar yapılmasına rağmenTarık Ümit' e (vecesedine) ulaşılamadığı ,

Yapılan soruşturma sırasında ;Chevrolet Camaro marka araç içerisinde bulunan 34 ZU 478 numaralı plakanınTarık ÜMİT' in başvurusu üzerine 14.12.1993 tarihinde dönemin Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR tarafından tahsis edilmiş olduğunun anlaşıldığı,

Müşteki Cemalettin ÜMİT'in 04.03.1995 tarihinde B.Kılıçlı Jandarma karakol komutanlığında alınan ifadesinde: Tarık ÜMİT'in absi olan Neşet ÜMİT'in oğlu olduğu, Kendisi ticaret ile uğraşan bir şahıs olduğu, aracında sahte plakanın bulunduğundan hiçbir bilgisinin olmadığını, Tarık ÜMİT'in MİT ile her hangi bir ilgisinin olup olmadığını, güvenlik güçleri ile olan birlikteliği ile de bilgisinin olmadığını,

1995 yılı içerisinde 01.30 civarında Beyciler Köyünde lokanta işletmeciliği yapan İsmet ÖZHAN isimli şahsın kendisine telefon açarak Beyciler Köyü ve B. Çavuşlu Köy yolunda 34 ZU 478 plaka numaralı aracın içinde araç sahibi olan Tarık ÜMİT'e ait olan doktor raporları bulunan bir zarf olduğundan, evvela Tarık ÜMİT'i muayene eden doktor arkadaşını aradığı, daha sonra kendisine ulaştıklarını, kendisinin Beyciler Köyüne giderek İsmet ÖZHAN ve kendisine bilgi veren ismini hatırlamadığı şahıs ile birlikte otonun bulunduğu mahale gittiklerini otonun kapılarının açık olduğu, kayda değer bir anormalliğin olmadığını gördüğünü, olayın adli yönünün olacağını düşünerek B. Kılıçlı Jandarma Karakol Komutanlığına gelerek Jandarma Karakol Komutanına konuları izah ettiğini, 34 ZU 478 plaka sayılı aracı çekici yardımı ile B. Kılıçlı Jandarma Karakol komutanlığına çektiklerini, Tarık ÜMİT'in nerede olduğunu bilmediğini, ancak 02.03.1995 günü İstanbul da bir arkadaşı ile birlikte olduğunu tespit ettiğini, daha evvel kızı ile Düzceye gitmek üzere sözleştiği halde yine aynı tarihte saat 18.00 sıralarında Adapazarı'ndaki kızına telefon ederek bir işi nedeniyle gelemeyeceğini söylediği, Tarık ÜMİT'in her hangi bir düşmanın olup olmadığını bilmediğini, zorla kaçırılıp kaçırılmadığı konusunda da bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

Müşteki Cemalettin ÜMİT 16.06.1995 tarihinde Kızıl Toprak Polis Karakolunda alınan ifadesinde:Olayın duyulması soruşturulması ve bu güne gelinmesi Büyük Kılıçlı Jandarma komutanlığının Silivri İlçe Jandarma komutanlığına yazdığı yazıda belirttiği gibi olduğunu, Tarık ÜMİT ile ilgili çalıştığı değişik pasaportları kullandığı, sık sık yurt dışına gittiği için kendisinin yine Yurtdışına gitmiş olabileceğini arabasının da çalınarak bulunduğu mahale götürüldüğünü zannettiği, ancak o günden bu güne kadar hiçbir şekilde kendisinden haber alınamadığını, kaybolduğu akşam bazı emniyet mensupları ile temas etmiş olduğunun tespit etmeleri olayın çözülemez bir karanlığa doğru yönlendirildiği, yeğeninin Mit Teşkilatında bir istihbarat elemanı olarak çalıştığı, bu görevi münasebeti ile Emniyet Teşkilatında kendisini rahatsız eden bazı olayların geçtiğini, bunların kendisini çok rahatsız ettiğini, muttali olduğu bu hususlarıkamuoyuna deklare edeceğini ifade ettiğini, bu sebeple Emniyet birimleri ile bir sürtüşmeye girdiği hatta o günlerde hayatından endişe ettiğini, bunların duyumdan ibaret bilgiler olduğunu, aradan geçen bunca zamandan sonra Tarık ÜMİT'in profesyonelce kaçırıldığını ve öldürüldüğünü bulunamayacak şekilde saklandığını zannettiğini beyan etmiştir.

Tanık Cemalettin ÜMİT İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığında 08.01.1997 tarihinde alınan ifadesinde,Kendisinin Tarık ÜMİT'in amcası olduğunu,Tarık ÜMİT'in kaybolmasından sonra amcası olarak başından beri olayın takipçisi olduğunu, bu nedenle birtakım bilgilerinin olduğu, Tarık ÜMİT'in kaybolduğu gece yapılan telefon konuşmaları tespitleri tahkikat sırasında temin edildiği, Hazeroğlu isimli bu isimde yanılabileceği ancak tahkikat dosyalarında olabileceğini, kişinin telefonları tesbit edildiği, kendisi telefonun kendi üzerine kayıtlı olduğunu ancak, İbrahim ŞAHİN, Ziya ve Ayhan isimli Polis-lerden birinde olduğunu söylediğini, Divan Pastanesinde Tarık ÜMİT'i son gören ve konuşan Bahar ŞEN isim¬li kişinin iki telefonunu tespit ettiğini, biri 363 94 22'olduğu, bu telefonun şimdi bir başkasında olduğunu, kendisinin aradığında bu şekilde cevap aldığını, diğer telefonun 386 71 32 olduğunu, bir kaç kez aradığını cevap vermediklerini,Tarık ÜMİT 'in kaybolmasından sonra evinde İstanbul Valiliği yazılı ve Dev Sol tarafından kendisine bir tecavüzde bulunabileceğinden bahisle başka bir araç plakası verilmesine dair dilekçesini ve Emniyet Genel Müdürlüğü bulunulabileceğinden bahisle başka bir araç plakası verilmesine dair dilekçesini ve Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR 'ın can güvenliği nedeniyle plaka tahsisine ilişkin yazısını bulduklarını, fotokopilerini ibraz ettiğini, soruşturmayı yürüten Ahmet ALTINTAŞ isimli Jandarma da görevli Astsubay ile birçok kere görüştüğünü, evine geldiğini, kendisinin Maslaktaki görev yerine gittiğini, kendisinin bu işi çözdüğünü somut delilleri ile 15 gün içerisinde çıkaracağını söylediğini, Bahar ŞEN'i bulup ifadesini aldığını, önce kendi evinde ifadesini aldığını sonra makamında aldığını, Ayhan ve Ziya isimli şahısları bulduğunu, yüzleştirmelerini yaptığını,

20 Mart 1996 tarihinde Adalet Bakanı Mehmet AĞAR'a bir mektup yazdığını, mektubunda kendisi ile görüşme talep ettiğini, görüşmesinin İç İşleri Bakanı iken olduğunu, konu ile ilgileneceğini, bir hafta içerisinde cevap vereceğini söylediğini, bir yıl geçti bir cevap gelmediğini, konuşmalarında mektubunda K.E- İ.Ş- A.Ç. gibi kodlamalar la Korkut EKEN, İbrahim ŞAHİN ve Abdullah ÇATLI' dan Bahsettiği halde Bakanın bu konular ile ilgili kendisine bir soru sormaması dikkatini çektiğini, ayrıca kendilerini aldatmak için arabayı Trakya tarafına götürüp bıraktıklarını, Tarık ÜMİT'i Yalova'ya götürdüler dediğinde fevri hareketle yerinden hoplayarak, "Allah Allah bunu nasıl tespit ettiniz" dediğini, bu davranışından da Mehmet AĞAR'ın olayla ilgili etraflı bilgisi olduğu kanaatinde olduğunu, Mehmet EYMÜRile de görüştüğünü, kendisinin bu işi bildiğini, istihbaratçı olduğunu, yaptırım gücünün olmadığını, Başbakan ve Cumhurbaşkanı talimat verir de bu işi çöz derlerse, bu işi kısa sürede çözebileceğini söylediğini, kendilerinin de evladımızı kaybettik, biz de bir şeyler bilelim gibi konuşması üzerine, kim olacak Mehmet AĞAR ve Emniyet Müdürlüğünde üst düzeyde görevli adamları başta Korkut EKEN gibi bir laf ettiğini, İbrahim ŞAHİN'i de saydığını, kendisinin bunun üzerine Cumhurbaşkanı ile görüşüp, Mehmet EYMÜR'ü harekete geçirme¬sini sağlamak istediyse de Cumhurbaşkanının randevu vermediğinden yada ulaşamadığından görüşme imkanının olmadığını beyan etmiştir.

TanıkHande BİRİNCİ İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığında 08.01.1997 tarihinde alınan ifadesinde:3 Mart 1995 tarihinde babasının otosunun Silivri civarında terk edilmesinden sonra ikinci akşam evlerine 2 şahsın geldiğini, Mehmet EYMÜR tarafından gönderildiğini, kendilerine yardımcı olacaklarını söylediklerini, kendisinin gelemediğini, Cumhuriyet Savcılığına babasının kaybolması ile ilgili müracaat etmesini söylediğini, bu müracaatında bu olayla Korkut EKEN'in ilgisi vardır, o bilişmiş şeklinde söylediklerini, kendisinin de ertesi gün Kadıköy Cumhuriyet Savcısına ifade verdiğini, ancak Korkut EKEN'in ismini söylemediğini, onunla ilgisi olduğundan emin olmadığını, olaydan bir hafta kadar önce babası yazıhanesinde yok iken çalan telefona büronun ayak işlerine bakan Ali isimli şahsın baktığını, telefonda kendisini Korkut EKEN olarak tanıtan kişinin "Tarık bizi sattı, biz de onu satacağız" diye not bıraktığını, Korkut EKEN ile ilgili bilgisinin bundan ibaret olduğunu, Babasının kaybolmasından sonra bir Jandarma Başçavuşunun geldiğini, kendisine söylediğine göre babasını son olarak Divan Pastanesinde görüldüğünü, babasının pastanede iken Bahar ŞEN isimli bir şahısla oturduğunu ve Ziya ve Ayhan isimli iki şahsın gelerek aynı masaya oturdukları ve bunlardan birinin İbrahim abi gelemedi seni evde bekliyor" dediğini, önce Bahar ŞEN' in Pastaneden çıktığını daha sonra babasıyla Ziya ve Ayhan isimli şahısların birlikte çıktıklarını tespit ettiğini söylediğini, daha sonra Ahmet ALTINTAŞ'ın, Ayhan ve Ziya isimli şahısları sorgulamak için aldığını, bu şahıslar gözaltında iken Ankara'dan bir Emniyet yetkilisinin Ahmet ALTINTAŞ'a telefon ederek bu şahısları bırakacaksın dediğini, Ahmet ALTINTAŞ'ında "Ben sizin de kim olduğunuzu biliyorum, listemde sen de varsın, sırası gelince senin de ifadeni alacağım" deyip telefonu kapattığını, ertesi gün Ankara'dan Ahmet ALTINTAŞ'ıntahkikatı kapatması talimatı verilmiş, bunun üzerine Ziya ve Ayhan'ı serbest bırakarak tahkikatla ilgisiz kaldığını, 2-3 ay sonra da Diyarbakır'a tayin olup gittiğini öğrendiklerini,bu konu ile ilgili olarak Mehmet EYMÜR'egittiğini, Mehmet EYMÜR'ün Mehmet AĞAR'a telefon açtığını bir cevap gelmeyince İbrahim ŞAHİN'i aradığını, bir daha da bir cevap vermediğini, Mehmet EYMÜR'ün babasına Emniyetle ilişkini kes Korkut'la ve Emniyetle ilişkini kes dediğini, Korkut EKEN'le Fenerbahçe Semtinde kısa bir görüşme yaptığını, bu görüşmede herkes beni suçluyor, babanın evine gidip gelmem, bana araba hediye etmiş olması bunlar mı hataydı neden beni suçluyor gibi laflar söylediğini, Tarık yurtdışında yarın dönüp geldiğinde bu lafları söyleyenler bakalım ne cevap verecekler dediğini,

Ayrıca kendisine de darıldığını, Mehmet EYMÜR'e gidip görüştüğünü söylediğini, bu görüşmeyi nereden bildiğini anlamadığını, Korkut EKEN'in babası ile samimi olduğunu evlerine gidip geldiğini, Hiram ABBAS'ın ölümünden sonra tanıştığını, babasının dostu olduğunu, bu süre içerisinde biri Susurluk kazasından önce diğeri sonra olmak üzere iki ilginç telefon aldığını, birincisinde ismini vermeyen bir bayanın "Ben yetkili yerlerden sizi arıyorum, Babanı 1978 yılı Ülkü Ocakları Başkanlığını yapan Abdullah ÇATLI kaçırdı, Sami HOŞTAN isimli bir şahısta Silivri civarında bir villaya götürdüler, babanın cesedi bu villanın bahçesinde gömülüdür" dediğini Susurluk kazasından sonra arayan ikinci kişinin erkek olduğunu "Ben size bir bayanla haber yollamıştım, babanızın cesedinin olduğu yeri söylemiştim. Sis hiçbir şey yapmıyorsunuz, aramıyorsunuz, biz sizi takip ediyoruz" dediğini, kendisinde doğru dürüst bir adres söylemiyorsunuz nasıl bulalım diye cevap verdiğini beyan etmiştir,

Müşteki Hande BİRİNCİ 04.03.1995 tarihinde B.Kılıçlı Merkez Jandarma Karakol Komutanlığında alınan ifadesinde:02.03.1995 günü saat 18.00-19.00 sıralarında babası Tarık ÜMİT'in Adapazarı'ın daki evini telefonla aradığını, eve gelmek için hemen yola çıkacağını söylediğini, aradan 15 dakika gibi bir zaman geçtikten sonra tekrar telefonla arayarak bir işinin çıktığını, gelemeyeceğini söylediğini,bu konuşmadan bu yana babası ile hiçbir şekilde irtibat kuramadığını, 04.03.1995 günü saat 10.00 sıralarında babasının amcacı olan Cemalettin ÜMİT kendisini telefonla arayarak babasının arabasının B.Kılıçlı Merkez Jandarma Karakol Komutanlığının sorumluluğundaki Beyciler ve Büyük Çavuşlu köy yolunda bulunduğunu söylediği, bunun üzerine eşi Dahi BİRİNCİ ile birlikte aracın olduğu bölgeye gittiklerini, babasının aracını çekici yardımı ile B.Kılıçlı Merkez Jandarma Karakol Komutanlığına getirdiklerini beyan etmiştir.

Müşteki Hande BİRİNCİ 31.05.1995 tarihinde Kadıköy Cumhuriyet Başsavcılğında alınan ifadesinde: 31.05.1995 tarihinde vermiş olduğu, şikayet dilekçesinde babasının arabası ile beraber İstanbuldaki evlerinden çıkarak kaybolduğunu, arabasının Çerkezköy yakınlarında bulunduğunu bu hususta Savcılığa ifade vermediğini ancak cinayet masası ekiplerine babası hakkında bilgi verdiğini, babasının MİT ajanı olarak çalıştığını duyduğunu, bu sebeple MİT ile ilişkisinin olduğunu tahmin ettiğini, en son Divan Pastanesinde kaybolduğu gece Baha ŞEN ile görüştüğünü, Baha ŞEN ile otururken Polis oldukları tahmin edilen 2 kişinin geldiği beraber oturduklarını ve kendisinin gittiğini söylediğini Baha ŞEN'in dinlenmesini, hadise hakkında MİT'te yetkili makamda bulunan Mehmet EYMÜR'ün geniş bilgi verecek durumda olduğunu, babasının ölü veya sağ olarak bulunmasını istediğini, ayrıca İstanbul İl Jandarma Alay Komutanlığında Ahmet ALTINTAŞ ili Astsubay Başçavuşun bu hususta geniş araştırma yaptığını, kendisinde bir dosya olduğunu tahmin ettiğini ve şikayetçi olduğunu beyan etmiştir.

Müşteki Hande BİRİNCİ 27.02.1996 tarihinde B.Kılıçlı Merkez Jandarma Karakol Komutanlığında alınan ifadesinde: Tarık ÜMİT benim öz babam olması nedeniyle kendisinin iş ada mı olması, ayrıca Hakkı Yaman NAMLI isimli şahısla birlikte Kıbrısta First Merchant Bankasının sahipleri olduğu, serbest ticaretle uğraştığından çoğu kimse tarafından bilinen birisi olduğu, 04.03.1995 günü babasıkaçırılması olayını amcasından öğrendiğini babasının kullandığı 34 ZU 478 plakalı kırmızı renk spor tip Şavrole Camaro marka otomobilin kapılarının açık vaziyette olay yerinde bulunduğu, arabada herhangi bir kırık dökük çarpık ve ezik izi olmadığı, sahte plaka nedeni ile de kendilerinin Silivri Jandarmasını bekledikleri, babasına verilen bu 34 ZU 478 plakadan bizzat Dönemin eski Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR tarafından tahsis edildiğine dair daha sonradan babasının terkedilen aracında yapmış olduğum aramada Mehmet AĞAR tarafından tahsis edildiğine dair, tahsis belgesini bulduğun da anladığını, kendi yaptığı araştırmada babasının 02.03.1995 günü Hakkı Yaman NAMLI ile İstanbul Taksim -Şişli arasında bulunan HYATT otelinde gündüzleyin buluştukları ve görüşme bittikten sonra aynı günü saat 19.00-20.00 arasında Bağdat Caddesi Divan pasta hanesineyalnız olarak gittiği, tesadüf olarak da arkadaşı olan Baha ŞEN ile

görüşme yaparken iki şahsın babasının yanına gelerek konuşmaya başladıkları Baha ŞEN yanlarından ayrıldığı ve de o akşam yanına gelen iki şahısla birlikte kaybolduğunu tahmin ettiğini, bu aşamadan sonra babasını gören hiçbir kimsenin olmadığını,

Hakkı Yaman NAMLI'nın babası ile birlikte Kıbrıs Lefkoşe'de bulunan Fırst Merchant Bank Limited Bankasının ortağı olduğunu, babasının MİT 2. Başkanı Mehmet EYMÜR'lede sık sık görüştüğünü hatta kendisini arayarak yardımcı olabileceği konu olduğunda başvurmasını istediğini, hatta kendisinin başvurulduğunda bildiklerini anlatabileceğini söylediğini, Mehmet EYMÜR'ün dinlenmesi halinde babasının kaybolmasında ki sır perdesinin ortaya çıkacağını beyan etmiştir.

Müşteki Hande BİRİNCİ 03.07.1995 tarihinde B.Kılıçlı Merkez Jandarma Karakol Komutanlığında alınan ifadesinde:04.03.1995 günü bilmediği bir şekilde kaybolan Tarık ÜMİT'in iş adamı olduğunu, son zamanlarda işinin iyi olmadığını işi veya özel hayatı ile ilgili kendisine bir şey söylemediğini, kaybolduğu tarihten bu yana kadar bir haber alamadıklarını, son günlerde ilişki içerisinde olduğu kişileri bilmediği, düşmanları veya husumet içinde bulunduğu kimseler olup olmadığını bilmediğini, babasının hafta da bir yurtdışına çıktığını, şuanda yurtdışında olup olmadığını bilmediğini, babasının kaçırılmış olabileceğini ancak kimler tarafından kaçırıldığını bilmediğini beyan etmiştir.

Müşteki Hande BİRİNCİ'nin 03.07.1995 tarihinde Adapazarı Cumhuriyet Savcılığındaalınan ifadesinde: Babasının ticaret ile uğraştığını, Kıbrısta bulunan Fırst Merchhant Bank Limited bankanın ortağı olduğu, MİT ajanlığı yaptığını bildiğini, babasının akıbetini sormak için Ankara'ya giderekMit 2. Başkanlığı yapan Mehmet EYMÜR ile görüştüğün, babasının MİT ajanı olduğunu, öldürüldüğünü düşündüğünü söyleyerek başsağlığı dilediğini, babasının sık sık yurt dışına gittiğini her gidişinde kendisine söylediğini, bir haftadan fazla yurtdışında kalmadığını dolayısıyla yurtdışında kalmasının mümkün olmadığını, kanaatine göre kaçırıldığını kim tarafından kaçırıldığını bilmediğini, son zamanlarda Yaman NAMLI ile sıkı ilişkiler içerisinde bulunduğunu, hemen hemen her gün bu şahıs ile görüştüğünü, babasının MİT tarafından korumaya alındığı, bu nedenle arabanın başkası adına kayıtlı olduğu, koruma ile ilgili Mehmet AĞAR tarafından bir müzekkerenin yazıldığı, kanaatine göre babasının kaçırıldığını, kendisine kesin olarak başsağlığı olsun diye Mehmet EYMÜR'ün bu konu hakkında teferruatlı bilgisinin olduğunu, sorguya çekildiğinde konunun açıklığa kavuşacağı kanaatinde olduğunu beyan etmiştir.

Müşteki Hande BİRİNCİ26.12.1996 tarihinde B.Kılıçlı Merkez Jandarma Karakol Komutanlığındaalınan ifadesinde: Babasının 1995 yılı mart ayı içerisinde esasın kamuoyunda ve gündemde Silivri'den esrarengiz bir şekilde kayıp olduğu söylense de esas itibarı ile İstanbul Erenköy Divan pastanesinde Ziya adılı özel harekat timinde görevli Polis memuru ile görüşme yapıldıktan sonra Polis Memuru Ziyanın babasına " Seni İbrahim Abinin yanına götüreceğim" demesi ile birlikte pastaneden çıkarak semti meçhul bir yerde buluşma sağlandığı, oradan da en son Balıkesir Susurluk ilçesinde meydana gelen trafik kazasında ölen Abdullah ÇATLI ile babasını buluşturdukları, oradan Silivri de bulunan Sami HOŞNAF'ın çiftliğinde Abdullah ÇATLI tarafından 2-3 gün sorgulandıktan sonra öldürdüklerini, bu beyanlarını Aktüel Dergisinde Serhat YEDİK'e verdiğini, bu röportajdan sonra kendisini telefonla bir erkek şahsın arayarak " Babanız Tarık ÜMİT'i Abdullah ÇATLI, Sami HOŞNOF ile birlikte Silivri ilçesi yakınlarında öldürttüler, cesedin yerini de devletin bazı kurumları da biliyor" diyerek kapattığını, beyan etmiştir.

Müşteki Dahi BİRİNCİ 04.03.1995 tarihindeB.Kılıçlı Jandarma Karakolunda alınan ifadesinde: Kayın pederi Tarık ÜMİT' in 02.03.1995 günü evine telefon açarak eşi Handa BİRİNCİ' ye akşam yemeğe geleceğini söylediği,daha sonra işinin çıktığı gerekçesi ile gelmeyeceğini söylediği, 04.03.1995 günü kayınpederinin amcası Cemalettin ÜMİT'inevine telefon açarak kayınpederinin arabasının bulunduğunu bildirdiği, bunu üzerine eşiyle birlikte İstanbul da ki olay yerine geldikleri daha sonra aracı çekiyle birlikte B.Kılıçlı Jandarma Karakoluna çektirdik konu hakkında bildiklerinin bundan ibaret olduğunu beyan etmiştir.

İfade sahibi Ali Taner AKTAN 04.03.1995 tarihinde B.Kılıçlı Jandarma Karakolunda alınan ifadesinde: Kayın pederi olan Cemalettin ÜMİT'in kayıp olan yeğeni Tarık ÜMİT' in arabasının

bulunduğunu bildirdiği, aracın çekilmesi için usta getirmesini söylediğini kayın pederi ile birlikte aracı B.Kılıçlı Jandarma Karakoluna çektirdiklerini konu hakkında bildiklerinin bundan ibaret olduğunu beyan etmiştir.

İfade sahibi Muzaffer CANİK05.03.1997 tarihindeSilivri İlçe Emniyet Müdürlüğünde alınan ifadesinde:Tarık ÜMİT isimli şahsı şahsen tanıdığını ara sıra çalıştığı pastaneye gelip gittiğini, Tarık ÜMİT'in yanında olduklarını söyledikleri Baba Şen isimli şahsı tanımadığını, ismini de duymadığını çalıştığı pastanede 1969 yılından beri çalıştığını beyan etmiştir.

Tanık Şirin BERK'in 10.05.1996 tarihinde Beyoğlu Merkez Karakolunda alınan ifadesinde: Tarık ÜMİT isimli şahsın hemşeri ve arkadaşı olduğu alınan tarihte kendisi ile görüşme yaptığını hatırlamadığı, neden kaybolduğu konusu hakkında bilgisinin olmadığını beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık Nuri NUĞUR 10.04.1996 tarihinde Kızıltoprak Polis Karakol Amirliğinde alınan ifadesinde:Tarık ÜMİT isimli şahsın daha önceden nişanlısı olduğu ve ilerleyen zamanda ayrıldıkları fakat görüşmeye devam ettikleri telefon görüşmesinde her zamanki gibi hal hatır sordukları kendisi ile ilgili sorunları paylaşmadığı içine kapanık olduğu, kendisinden daha sonra herhangi bir bilgi almadığı konu hakkında bilgisinin olmadığını beyan ettiği anlaşılmıştır.

Tanık Kozak GEYSU 13.05.1996 tarihinde Bostancı Polis Karakol Amirliğindealınan ifadesinde; Tarık ÜMİT' in öz abisi olduğu telefonla da, yüz yüze de görüştüğünü kendisinden haber aldığında bilgi vereceğini beyan ettiği

Tanık Nabi YAŞAR'ın 30.10.1996 tarihinde Kadıköy İlçe Emniyet Müdürlüğünde alınan ifadesinde; Tarık ÜMİT isimli şahsı tanımadığını bulunduğu adrese yeni taşındığını ve telefon numarasını Nisan ayında üzerine kayıt yaptırdığını beyan ettiği.

Mehmet AĞAR Tanık sıfatı ile12.04.1996 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde ;Silivri Cumhuriyet Savcılığının talimatında belirtilen konu ile ilgili her hangi bir bilgi ve görgüye sahip olmadığını beyan etmiştir.

Mehmet EYMÜR ifade sahibi olarak 16.01.1997 tarihinde İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde;Tarık ÜMİT'i1987 yılından beri tanıdığını, zaman zaman istihbarat toplamada kendilerine yardımcı olduğunu, 28 Şubat 1995 tarihinde en son görüşmesinin olduğunu, bu görüşmesinde İstanbul daki evinde Özel Harekatta çalışan Ziya ve Semih isimli Polis memurlarının bulunduğu, bir faaliyette kendilerine yardımcı olacağını söylediğini ve bunlarla cep telefonu ile arayarak yanında görüştüklerini, mesleki görüşmelerden sonra İstanbul'a tekrar döndüğünü, 2 Mart 1995 günü telefonla kendisini aradığını, bayramını tebrik ettiğini, akşam İbrahim ŞAHİN ile buluşacağını belirttiğini, Mehmet AĞAR'ın telefonla aradığını, konuştuğunu, aralarındaki gerginliğin düzeldiğini, bayramdan sonra kendisini ziyaret edeceğini belirttiğini, kendisi ile son irtibatının bu olduğunu, 4 Mart 1995 tarihinde arabasının İstanbul Çerkezköyde terk edilmiş vaziyette bulunmasından sonra birkaç personelinin yapmış olduğu istihbari çalışmalarda; Tarık ÜMİT'in Abdullah ÇATLI'nın elinde olduğu ve çiftlik evinde tutulduğu şeklinde duyumlar aldığını, Tarık ÜMİT'incep telefonu dökümünden irtibat kurduğu telefonun Avşar KEDEROĞLU isimli şahsa ait olduğunun tespit edilmesi üzerine şahısla yapılan görüşmede İbrahim ŞAHİN, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Ayhan AKÇA kullanmaları amacıyla verdiğini, İbrahim ŞAHİN, Polis Memurları Ziya, Ayhan ve Oğuz ile çok sıkı ilişkide olduğunu, İbrahim ŞAHİN'e Tarık ÜMİT olayının ucunun Ziya ve Ayhan isimli Polislere dayandığını bu nedenle İbrahim ŞAHİN'i de arayıp hepsinin Maslakta bulunan Jandarmaya gelmelerinin şart olduğunu, İbrahim ŞAHİN'in bunun üzerine bağırıp çağırdığını, Tarık ÜMİT'in bu Polis memurlarınca kaçırıldığı ve Abdullah ÇATLI'ya teslim edildiğinden emin olduğunu, Tarık ÜMİT'in muhtemelen öldürüldüğünü ve Yalova taraflarında gömülmüş olabileceğini, Avşar KEDEROĞLU'nun 34 UA 932 plakalı beyaz renkli Opel Astra marka otosunun Polis memuru Ziya tarafından Tarık ÜMİT'in kaçırıldığı gün Avşar KEDEROĞLU'n dan alındığı arabayı 3 gün sonra Oğuz isimli Polis memuru ile birlikte Avşar KEDEROĞLU'na arabayı teslim ettiğini, Tarık ÜMİT'in en son 2 Mart 1995 günü saat 21.15'te Bağdat Caddesinde bulunan Divan pastanesinin restoran bölgesinde Baha ŞEN isimli bir arkadaşı tarafından görüldüğü, Baha ŞEN'in Tarık ÜMİT'in yanına giderek sohbet ettiği, Tarık

ÜMİT'in İbrahim ŞAHİN'i beklediğini söylediğini, bir süre sonra masalarına gelen uzun boylu bir şahsın Tarık ÜMİT'e İbrahim beyin 21.30 da evde beklediğini söylediğini,

Tarık ÜMİT'in arabadaki arkadaşını da çağır birlikte yemek yeriz öyle gideriz dediğini, bilare yemek yedikten sonra birlikte çıktıklarını ve Tarık ÜMİT'in bir daha görülmediği bilgilerini aldığını, daha sonra soruşturmayı yapan Astsubay Ahmet ALTINTAŞ'ın görevden alınarak Diyarbakır iline tayin edildiğini, beyan etmiştir.

Mehmet EYMÜR Tanık sıfatı ile23.02.1997 tarihinde İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; Hanefi AVCI'nın kendisi ile ilgili hususların hiçbir doğru dayanağı olmayan iddialar olduğunu, Tarık ÜMİT olayı ile ilgili TBMM Susurluk araştırma Komisyonuna vermiş olduğu ifadelerin doğru olduğunu, Tarık ÜMİT isimli şahsın haber kaynağı olarak kullandıkları bir eleman olduğu, Tarık ÜMİT ile karşı karşıya son görüşmelerinin 28 Şubat 1995 tarihinde Ankara da Teşkilata ait bir binada olduğunu, Tarık ÜMİT'in bazı görüşmelerinde Abdullah ÇATLI'nınkedisine bir eylem yaptırmak istediğini, evinin etrafında bazı kişilerin dolaştığını, bunun üzerine memleketi olan Adapazarı'na giderek bazı adamlar getirdiğini ve kendini korumaya çalıştığını, Emniyet ile olan işbirliğinden sonra artık bu işbirliğinin devam ettirilmemesi dolayısı ile kendisinin suçlandığını söylediğini, Tarık ÜMİT ile son görüşmesinde evinde bulunan Ziya ve Semih isminde özel harekatçı Polislerle şuanda ismini hatırlayamadığı ve uyuşturucu kaçakçısı olarak bilinen bir şahsa yönelik operasyona katılacağını, bu Polislerin şuanda evinde olduğunu, muhtemelen çalıntı bir arabayı bu işte kullanmak üzere hazırladıklarını belirttiğini, isimleri Ziya ve Semih'in İbrahim ŞAHİN'in emrinde olan Polisler olarak ifade ettiğini, Tarık ÜMİT'in aynı Polislerin kendisine Dündar KILIÇ'a yönelik bir faaliyette yer almasını teklif ettiklerini, kendisinin de Tarık ÜMİT'e bizimle çalıştığın süre içerisinde bu tip işlere izin vermeyeceklerini söylediğini, 4 Mart günü Tarık ÜMİT'in bulunanarabasından kaybolduğunu öğrendiğini, netice itibarı ile 2 Mart 1995 günü akşam saatlerinde Bağdat Caddesindeki Divan pastanesinin lokanta bölümünde en son görüldüğü, burada kendisine eski tanıdığı Baha ŞEN isimli arkadaşının rastladığı, Baha ŞEN'in buraya bayram alışverişi için karısı ile birlikte gittiği, Tarık ÜMİT'in ise orada yemek yediği, Baha ŞEN'in kendisi ile birlikte karısının alışveriş yapıp sıra beklerken oturduğunu, bu yakınları ile görüşen arkadaşları kendisine aktardığını, Baha Şen de yanındayken Tarık ÜMİT ile yemekyediği sırada yanına uzun boylu sivil giyimli gayet terbiyeli davranan bir kişinin gelerek İbrahim bey evde bekliyor dediğini, Tarık ÜMİT''in de gel yemek yiyelim ondan sonra gideriz dediğini, gelen kişinin dışarıda arabada bekleyen bir diğerinden bahsetmesi üzerine Tarık ÜMİT'in onu da çağır gelsin beraber yiyelim dediğini, bu kişilerle kısa bir süre oturup yemeğini bitirdikten sonra birlikte pastaneden ayrıldıklarına o andan itibaren bir daha Tarık ÜMİT'in bulunamadığını, kendilerinin istihbaratlarına göre bu polis memurlarının Tarık ÜMİT'i götürerek Abdullah ÇATLI ya onun arkadaşlarına teslim ettiğini tespit ettiklerini, teslim etmeden önce İbrahim ŞAHİN ile görüştürülüp görüştürülmediği hakkında bilgi sahibi olmadığını, kendilerine ilk intikal eden bilgilerde de Tarık ÜMİT'i bu şekilde alan Abdullah ÇATLI'nın Küçükçekmece civarında Sami HOŞTAN' a ait bir çiftlik evine götürerek sorguladığı, istihbaratının kendilerine geldiği, bu bilgileri toplayan MİT görevlisinin olayın araştırmasını yapan Jandarma Astsubayı Ahmet ALTINTAŞ'a aktardığını, bu olaylar sırasında Emniyet Genel Müdürü olan Mehmet AĞAR ve Özel Harekat Daire Başkan vekili İbrahim ŞAHİN'i aradığını o dönemlerde Abdullah ÇATLI ile ilişkilerinin olduğu istihbaratını aldıkları, bu istihbari bilgilere dayanarak Mehmet AĞAR'ı telefonla arayarak, İbrahim ŞAHİN ile bizzat konuşarak elemanları olan Tarık ÜMİT'in Abdullah ÇATLI ve ekibi tarafından kaçırılıp sorgulandığını, özel harekatta görevli Polis Memurlarının da olayda adının geçtiğini ve Tarık ÜMİT'e zarar vermeden bırakıldığı takdirde gerek kendisinin gerekse teşkilatın bu olayı bir problem haline getirmeyeceğini ifade ettiğini, her ikisinin de kendisine yardımcı olacaklarını söylediklerini ancak bu görüşmenin dışında bu kişiler tarafından her hangi bir sonuç alınmadığını, kanaatine göre öldürülmüş olduğunu, soruşturmayı yapan Jandarma Astsubayı Ahmet ALTINTAŞ'ın olayın hedeflerini bilerek soruşturmayı sürdürdüğünü, bu

bilgilere dayanarak Özel Harekatçı Polis memurları Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU'nun da tespit ettiği, kendi arkadaşlarının da başta Sami HOŞTAN, Abdullah ÇATLI olmak üzere bu işin faillerini tespitettiğini ve yakın zamanda çözeceğini söylediklerini,

Bu Astsubayın araştırmaları sırasında özellikle İbrahim ŞAHİN tarafından müdahalede bulunularak tahkikatı sürdürmesi ve sonuçlandırmasının önlendiğini, bu müdahaleler sırasında Jandarma Astsubayın telefonla İbrahim ŞAHİN'le tartıştıklarını, bu olay içerisinde Haluk KIRCI'nın da bulunduğuna dair istihbari bilgilerinin olduğunu, Abdullah ÇATLI'nın her gittiği yerde Haluk KIRCI'nın da bulunduğunu, Susurluk'ta meydana gelen kaza sırasında arkadaki koruma otomobilinin içerisinde Haluk KIRCI'nın da bulunduğuna dair istihbaribilgilerinin geldiğini beyan etmiştir.

Tanık Hanefi AVCI07.02.1997 tarihinde İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığında 1996/2303 sayılı soruşturma kapsamında alınan ifadesinde**;** 1994,1995 ve 1996 yıllarında meydana gelen olayları bu grupların kendi şahsi çıkarları için yaptıkları düşüncesi ve bilgileri Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbaratında MİT'te ve Jandarma istihbaratında duyum olarak intikal etmeye başladığı, bu oluşumlarda Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR, özel harekat daire başkanı İbrahim ŞAHİN ve sözleşmeli personel Korkut EKEN ve Özel Harekat Dairesinde bulunan bir kısım tutuklu bulunan Polis memurları olduğunu, Korkut EKEN'in irtibatlı olduğu Abdullah ÇATLI, Haluk KIRCI, Yaşar ÖZ, Drej Ali lakaplı kişi ve kumarhane işletmecisi Sami HOŞTAN gibi sivil kişilerin olduğunu, Tarık ÜMİT olayında bildiği kadarı ile Tarık ÜMİT'in başlangıçta Emniyetteki oluşumla irtibatlı olduğunu, Tarık ÜMİT'in bazı kişileri ölümle tehdit ederek 3-4 milyon mark civarında para topladığı, bu olayın ortaya çıkmasıyla kendi yandaşları ile aralarının açıldığı, eski tanıdığı MİT'ten Mehmet EYMÜR'e müracaat ettiği ve birçok şey anlattığını, daha sonra Hakkı Yaman ile birlikte Kıbrıs'ta banka kurduklarını, daha sonra Tarık ÜMİT'in kaybolduğunu, o zamanlar tahkikatın Jandarma tarafından yapıldığını, kendilerinin istihbari bilgilerine görePolis memuru Ayhan AKÇA'nın yanında bir başka Polis memuru ile Tarık ÜMİT'i yemek yediği pastaneden alıp götüren ve daha önce birlikte ilgilendikleri bir konuyu görüşmek ve halletmek üzere oradan götürmüş olduklarını öğrendiğini, olayın safatı hususunda somut bilgisinin olmadığın beyan etmiştir.

Tanık Astsubay Ahmet ALTINTAŞ'ın Silivri Cumhuriyet Başsavcılığının talimatı ile12.03.1997 tarihinde Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde;Tarık ÜMİT'in kaybolması ile ilgili olarak ailesi ve çevresindeki iş arkadaşları ile görüştüğünü, ailesinin beyanına göre şahsın öldürülüp bir yere atıldığının söylendiğini, şahsın öldürüldüğüne dair en ufak bir delilin bulunamadığını, ailesinden Tarık ÜMİT'in kullandığı cep telefonu numarasını öğrendiğini, bu numarayı en son arayan kişinin Avşar KEDEROĞLU isimli şahsın kullandığı cep telefonu olduğunu öğrendiğini, Ataköyde Avşar KEDEROĞLU ile görüştüğünde telefonun kendisine ait olduğunu ancak Tarık ÜMİT ile görüşmediğini, görüşmüşler ise Özel Harekat Daire Başkanlığında görevli Ayhan AKÇA ve Ziya BANDIRMALIOĞLU isimli Polislerden birisinin görüşmüş olabileceğini söylediğini, kendisi Avşar KEDEROĞLU ile görüşürken Ayhan AKÇA'nınAvşar KEDEROĞLU'nu cep telefonundan arayarak kendisini almasını istediğini, bunun üzerine Avşar KEDEROĞLU ile birlikte Ataköyde bir parka gittiklerini, parkta Ayhan AKÇA ile beraber Ayhan ÇARKIN ve tanımadığı Polis kimliğini gösteren bir şahsın daha olduğunu, Tarık ÜMİT hakkında görüşlerini sorduğunda siz bana soru soramazsınız sizin yetkiniz yok, ben amirim olan Özel Harekat Daire Başkanı İbrahim ŞAHİN ile görüştükten sonra konuşurum dediğini, Ayhan AKÇA'ya Tarık ÜMİT tanıyıp tanımadığını sorduğunda, tanıdıklarını sık sık görüştüklerini, gerek telefonla ve gerekse şahsen sürekli görüştüklerini beyan ettiklerini, aralarında bir tatsızlık çıkacağından yakında bulunan Ataköy Polis karakoluna gittiklerini, Ataköy Polis karakolunda bulunan görevlilerin kendi mıntıkalarına giremeyeceğini, bu konuda kendilerinin ilgilendiğini söylediğini, kendisinin Ataköy Polis karakolunda iken Özel Harekat Daire Başkanının aradığını, kendisinePolisler ile görüşme yetkisinin olmadığını, tahkikat yapmaya yetkili olmadığını, telefonla söylediğini, kendisinin de sadece istihbarat topladığınıbilgi edindiğini, ve oradan ayrıldığını, bu konu ile ilgili çok araştırma

yaptığını, Alaattin ÇAKICI'nın saklandığı denen evlere gittiğini, bu evin Tarık ÜMİT'e ait ev olduğunu, evlerde parmak izi çalışmalarının yapıldığını, her hangi kanıt ve delil bulamadığını, Tarık ÜMİT'in MİT ajanı olduğundan dolayı MİT'ten bazı şahısların kendisine yardımcı olduğunu,

Tarık ÜMİT'in aile çevresinin muhtelif defalar İstanbul Emniyet Müdürlüğü, Kadıköy Emniyet Müdürlüğü, Cumhurbaşkanlığı ve Başbakanlığa dilekçe verdiklerini sonucunun ne olduğunu bilmediklerini, bu olay ile ilgili yaptığı çalışma sonuçlarını il Jandarma komutanı Baki ONURLUBAŞ'a bilgi verdiğini, Gazi olayları çıktığı günden itibaren bu olay ile ilgili görevlendirildiğini beyan etmiştir.

Tanık Hakkı Yaman NAMLI 04.04.1995 tarihindeSilivri B. Kılıçlı Jandarma Karakol Komutanlığında alınan ifadesinde;1993 yılında Tarık ÜMİT ile ciddi anlamda Kıbrıs'ta ortak bir Banka kurma girişiminde bulundukları, Bankanın % 15 hissesinin Tarık ÜMİT adına kayıtlı olduğu, 02.03.1995 günü Tarık ÜMİT ile telefon görüşmesi yaparak saat 13.00'da Taksimdeki Hayat otelinde buluşmaya karar verdiklerini, bu görüşme esnasında Tarık ÜMİT'e üç telefon geldiğini, bunlardan birisinin Azmi ERSİN olduğunu, diğer iki kişiyi bilmediğini, Bayram ile ilgili kendisinin Düzce'ye gideceğini söylediğini, o gün için cebinde fazla parası olmadığını 7 Milyon ile bayramı geçireceğini söylediğini, daha sonra da garaj da bulunan otomobiline binerek gittiğini, kendisi ayrılırken karşıya geçeceğini beyan ettiğini, Tarık ÜMİT'in kaçırılıp kaçırılmadığını bilmediğini beyan etmiştir.

Tanık Hakkı Yaman NAMLI04.03.1997 tarihindeİstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde;Bir gün yazıhanede otururken Tarık ÜMİT'in elinde büyük sarı bir zarf ile içeriye girdiğini, Ankara'dan geldiğini, Yaşar ÖZ isimli kişiye iki adet Yeşil pasaport verdiğini, ayrıca silah taşımada yardımcı olur gerekçesi ile bir mavi kart verdiğini, Yaşar ÖZ'ün fotoğrafının bulunduğu kartta her tür silah taşıyabilir ibarelerinin bulunduğu, Mehmet AĞAR'ın imzasının olduğu,Yaşar ÖZ'ün fotoğrafının bulunduğu kartta her tür silah taşıyabilir ibarelerinin bulunduğu, Mehmet AĞAR'ın imzasının olduğu, Tarık ÜMİT ile belirgin bir samimiyeti olduğunu, Yaşar ÖZ'ün 500S Mercedesini Tarık ÜMİT'in kullanması için verdiğini, Tarık ÜMİT'in yazıhanesinde Korkut EKEN, İbrahim ŞAHİN, Nurettin GÜVEN, Muhsin KORMAN'ı gördüğünü ayrıca Tarık ÜMİT'in Abdullah ÇATLI ile buluştuğunu kendisinden duyduğunu, Tarık ÜMİT'in Ford Tanus marka arabasını Korkut EKEN'e hediye ettiğinde kendisinin bizzat yanında olduğunu, son zamanlarda Tarık ÜMİT'in Abdullah ÇATLI'ya çok kızdığı, benim adamım Yaşar ÖZ'ü de koltukları altına aldılar uyuşturucu işi yapıyorlar diye yakındığını ve gıyaplarında Abdullah ÇATLI ve Korkut EKEN' e ana avrat küfür ettiğini, onların ipliklerini pazara çıkaracağını söylediğini, bunlarla arasının açılmasının Tarık ÜMİT'in kaybolmasından 6-8 ay öncesine tekamül ettiğini, Tarık ÜMİT'in kaybolduğu gün Hayat otelinde görüşmesinin olduğunu, kendisine iki kez telefon geldiğini, cep telefonu ile yanından uzaklaşarak konuştuğunu, yarın sabah Düzce'ye anneme bayramlaşmaya gidiyorum dediğini ve kendisinden cüzi miktarda borç para aldığını, kaybolma olayını duyduktan sonra kızına ve birlikte yaşadığı hanımına Abdullah ÇATLI dan şüphelenmeleri gerektiğini, söylediğini, Korkut EKEN'in deismini verdiğini, kendisinin Tarık ÜMİT'e kullanması için arabasını verdiğini, 6-7 hafta kullandığını, arabasının yabancı plakalı olduğunu, ancak Tarık ÜMİT'in 34 AEN 26 plaka taktırdığını, Mehmet AĞAR imzası taşıyan bu plakayı güvenlik nedeni ile taşımasına izin verildiği bir belgenin fotokopisini de kendisine verdiğini, Tarık ÜMİT kaybolduktan sonra kendisinin plakayı kızına vermek istediğini ancak kızının plakayı almadığını, ilgili yerlere vermesini söylediğini, Ataköy Holiday İn isimli otelde Yaşar ÖZ ile karşılaştığını, yanında dört tane sivil Polisin olduğunu, kendisinden plakayı istediğini, telefonla Korkut EKEN'i arayarak plakaları bulduğunu söylediğini ve telefonla Korkut EKEN ile görüştüğünde Korkut EKEN'in kendisini azarlayıp bağırarak, tehdit ederek, plakayı Yaşar'a vermesini söylediğini, senle görüşeceğiz hakkımızda konuşuyormuşsun sözleri ile tehdit etmesinden çekinerek plakaları söküp dört saat sonra Yaşar ÖZ'e gönderdiği, iki gün sonra İstanbul da Samanyolu TV'de Mehmet AĞAR ile görüşerek plaka olayını anlattığını, Mehmet AĞAR'ın iyi yapmışsın Korkut bizden sen bu işlere karışma dediğini,

Tarık ÜMİT'in kaybolmasından sonra 1995 yılı Mayıs- Haziran aylarında bir gün İstanbul Gayrettepe İş Bankası Bloklarında bulunan yazıhanesine Abdullah ÇATLI, Haluk KIRCI, Kürşat AKYOL toplam 14 kişinin hepsi silahlı vaziyette güpe gündüz geldiğini, ellerinde Uzi, Mp5 silahlar ve telsizler gördüğünü, odasına ÇATLI, KIRCI ve AKYOL'un girdiğini, 3-5 dakika oturduktan sonra ÇATLI'nın diğerlerini dışarıya çıkararak kendisi ile 15 dakika kadar konuştuğunu, konuşmasında Tarık ÜMİT olayını kastederek bu işlere kafanı yorma intikamını sen almayacaksın, bizim hakkımızda konuşuyormuşsun gibi uyarılarda bulunduğunu, ayrıca birlikte iş yapmasını, bankadan kendilerine kredi vermesini, arkadaşlarının sebeplenmesini, kendilerinin çok güçlü oldukları gibi laflar ettiğini, ÇATLI ile ilk görüşmesini sağlayanın Ahmet BAYDAR ile Tarık ÜMİT olduğunu, Tarık ÜMİT'in kaybolmasından sonra soruşturmayı yapan Jandarma Astsubay Ahmet ALTINTAŞ ile altı kez buluştuğunu on dört saat konuştuğunu, bu hususta 04.04.1995 tarihli ifade verdiğini, beyan etmiştir.

09/01/2009 günü İbrahim ŞAHİN' in Ergenekon Soruşturması kapsamında İstanbul Emniyet Müdürlüğünde alınan ifadesinde, kendisine Tarık ÜMİT' in amcası Cemalettin ÜMİT' in konu ile alakalı basına yansıyan iddiaları ve konu hakkında alındığı anlaşılan ifadesinde geçen hususlar ile Tarık ÜMİT' in kaçırılması olayı ile alakalı sorular yöneltilmiş, şahıs sorulara "Ben bunların hepsini Susurluk'ta anlattım" şeklinde cevap verdiği anlaşılmıştır.

İfade sahibi Hakkı GÜRDAL05.05.2005 tarihinde Büyük Kılıç Jandarma Karakolu Komutanlığınca alınan ifadesinde; Eski Mit ajanı Tarık ÜMİT' in kaçırılması ve öldürülmesi olayı ile ilgili bir bilgisinin olmadığı yalnız kendisini gazetelerde çıkan resimlerinden tanıdığını, 2004 yılı 5. ay içerisinde Demir doğrama dükkanında çalışırken dükkanın önüne araç geldiği ve aracın içerisinde Tarık ÜMİT' in direksiyonda bulunduğu, kendisine Büyük Kılıçlı Jandarma karakolu Komutanlığını sorduğunu bunun üzerine karakolu geçtiğini eliyle işaret ederek bayrak asılı yer olduğunu göstermiş, Tarık ÜMİT' in karakola yönelmesinden sonra arkadan takip ettiğinde aracın karakola uğramadan Silivri ilçesine doğru ilerlediğini tahmininde karakolda bulunan aracını kontrol ettiğini, konu hakkında başka bir bilgisi olmadığını beyan etmiş.

İfade sahibi Mahmut Ural ÇOŞKUN04.03.1995 tarihinde alınan Büyük Kılıç Jandarma Karakolu Komutanlığınca alınan ifadesinde ; Kendisinin arabasıyla Çerkez köye yemek yemeye giderken saat: 22.00 sıralarında yol kenarında araç olduğunu gördüğünü yemekten dönerken saat: 23.30' da yine aynı aracın durdurduğunu fark edince çalınmış olabilir diye kontrol etmek için aracın yanına gittim aracın kapıları açık terk edilmiş haldeydi içeri baktığımda hastane raporları gördüm hastaneyi arayarak raporda ismi geçen Tarık ÜMİT' e ulaşmaya çalıştım verilen numaraya ulaşamayınca hastaneden amcası Cemalettin ÜMİT' in telefonunu verdiler kendisini arayıp durumu anlattım ve olay yerine geldiler araca müdahale etmek istediler bende engelledim kendileri Büyük Kılıçlı Jandarma Karakoluna götürerek elimdeki raporları amcasına verdim. Konu hakkında bildiklerinin bundan ibaret olduğunu beyan ettiği.

İfade sahibi Cemal TUNA 03.03.1995 tarihinde Büyük Kılıç Jandarma Karakolu Komutanlığınca alınan ifadesinde ;kendisinin lokanta işletmecisi olan arkadaşı İsmail ÖZKAN ile lokantada otururken köyden bir arkadaşının gelerek yol kenarında bir aracın kapıları açık vaziyette bulunduğunu ve içerisinden bir telefon numarası bulduğunu söyledi biz o numarayı aradık araç sahibi Tarık ÜMİT' in amcası olduğunu beyan eden Cemalettin ÜMİT' e durumu anlattık oda hemen geldi aracı inceledikten sonra B.Kılıçlı Jandarma Karakoluna gittik konu hakkında bildiklerinin bundan ibaret olduğunu beyan ettiği.

İfade sahibi CAVİT Kod AdlıDoğan ÖZKANİstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığına el yazısı ile vermiş olduğu ifadesinde; Tarık ÜMİT'i 1985 yılından beri tanıdığını, Tarık ÜMİT 'in Korkut EKEN ile arasının gayet samimi olduğunu bildiğini, o dönemde Tarık ÜMİT' in Emniyet

Genel Müdürlüğü'ne bağlı olarak çalıştığını, daha sonra 1995 yılı içerisinde daha önce Tarık ÜMİT tarafından Tarık ÜMİT' in akrabası olan Ömür ÖZÇELİK ile beraber kendilerine vermiş olduğu polis kimliğini bir gece vakti aldığını ve Korkut EKEN' le arasının bozulduğunu ifade ettiğini, daha sonra Korkut EKEN ile Ankara'da yaptıkları görüşmede Korkut EKEN' in Tarık ÜMİT' e çok sinirlendiğini ve onu cezalandırmak gerektiğini söylediğini kendisinin ise tüm bu olanlar sonrasında ortada yanlış işlerin döndüğünü fark ederek gruptan ayrıldığını ifade etmiştir.

İfade Sahibi Muzaffer CANİK 05.03.1997 tarihinde Silivri Cumhuriyet Başsavcılığının talimatı ile Pendik İlçe Emniyet Müdürlüğünde alınan ifadesinde; 1969 yılından beri aynı pastanede çalıştığını Tarık ÜMİT' i Ümit olarak tanıdığı kendisinin ara sıra pastaneye takıldığını yalnız yanında gelen şahısları tanımadığı Tarık ÜMİT' in yanında olduğunu söyledikleri Baba ŞEN isimli şahsı tanımadığını ve konu hakkında bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

Tanık İsmail BUĞDAY 03.09.1998 tarihinde İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; MİT Ankara Karargahında görevli olduğunu, TarıkÜMİT'in olayı ile ilgili olarak soruşturmasının İstanbul Jandarma alay Komutanlığında görevli astsubay Ahmet ALTINTAŞ tarafından yürütüldüğünü, Ahmet ALTINTAŞ tarafında kendilerine verilen bilgiye göre İbrahim ŞAHİN'in yanındaki adamları ile yani Polis Memurları ile Tarık ÜMİT'i aldırdığı,Abdullah ÇATLI ve arkadaşlarına teslim ettiği duyumlarını aldığını ancak sonuca ulaşamadığını, ayrıca verdiği bilgiler arasında Arnavut Sami HOŞTAN'ın da yer aldığını, Tarık ÜMİT'in kızı ve akrabası Cengiz GÜL ile de görüşmeler yaptıklarını, Tarık ÜMİT'in İbrahim ŞAHİN ve Korkut EKEN ile ilişkilerinin olduğunu, Mehmet AĞAR ile de ilişkilerinin olduğunu, kaybolduktan sonra Kızıltopraktaki evinde bulunması gereken her türlü evrakın kaybolduğunu bunun dışındaki olayı aydınlatacak somut bilgilerinin çoğununJandarma Astsubay Ahmet ALTINTAŞ'ın araştırması sırasında edindiği bilgiler ve bu şahsın Tarık ÜMİT'in kızı ve yakınlarından oluşan bilgilerden ibaret olduğunu, Tarık Ümit'in akrabası Cengiz GÜL'LE DE görüşme yaptığı, bu şahsında olaya ışık tutacak görgüye dayalı bir bilgisi bulunmadığını, ancak Tarık ÜMİT'in 02.03.1995 tarihinde Baha ŞEN ve eşi tarafında Divan Pastanesinde görüldüğünü, Tarık ÜMİT'in Baha ŞEN ile orada görüşmesi sırasında İbrahim ŞAHİN ile buluşacağını söylediğini, yanlarına gelen bir şahsın İbrahim ŞAHİN'in kendisini beklediğini söylediğini ve o şahısla birlikte Pastaneden ayrıldıklarını ifade ettiğini, Cengiz GÜL'ünde bu bilgileri birçok kişi ile görüşmeleri sonunda elde ettiğini, Baha ŞEN'i olaydan sonra bizzat kendisinin bularak görüştüğünü, ancak Baha ŞEN'in korktuğunu geniş bilgi ve ifade vermediğini, ancak Baha ŞEN'in eşinin ısrar etmesi üzerine kendisine bu bilgileri verdiğini, ayrıca bu konu ile ilgili Jandarma görevlileri ile de Cengiz GÜL'ün görüşme yaptığını, bu görüşmeler sırasında Tarık ÜMİT'in İbrahim ŞAHİN, Korkut EKEN, Abdullah ÇATLI, Arnavut Sami isimleri ile ilişkisinin olduğunu, bu şahıslar tarafından kaçırıldığını, sorgulandığı şeklindebilgileri kendisine Cengiz GÜL'ün söylediğini, kendisinin bu kişilerle İstanbul'da görüşme ve araştırma yaptıktan sonra toplanan bilgileri MİT Müsteşarlığına rapor halinde bildirdiği ve bu bilgilerin MİT tarafından özet olarak Savcılığa gönderildiğini, Bu araştırma sırasında yanında Birol BALIKÇIOĞLU ile Saim AYGER isimli MİT görevlilerinin de bulunduğu ifade etmiştir.

Tanık Salim AYFER03.09.1998 tarihinde İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; MİT Ankara karargahında görevli olduğunu, 1995 yılı Mart ayı içerisinde İsmail BUĞDAY ve Birol BALIKÇI isimli arkadaşları ile birlikte görev verilerek Tarık ÜMİT isimli bir kişinin kaybolması olayının araştırılması için İstanbul'a gönderildiklerini, Tarık ÜMİT isimli şahsı tanımadığını, her hangi bir ilişki ve irtibatının olmadığını, MİT ile olan ilişkisi hakkında bilgi sahibi olmadığını, soruşturmayı yapan Jandarma Astsubay Ahmet ALTINTAŞ ile görüşme yaptıklarını, bu konuyu başından beri kendisinin takip ettiğini, Tarık ÜMİT'in ailesi ile görüştüğünü, bu araştırma ve görüşmeler sonrasında Tarık ÜMİT'in İbrahim ŞAHİN, Abdullah ÇATLI ve Sami HOŞTAN ekibi tarafından kaçırıldığna dair duyumlar aldığını, ancak araştırmasının halen sürdüğünü, ipuçlarını bulduğu takdirde bu kişileri sorguya alacağını söylediğini, Tarık ÜMİT'in ailesinden aldığı bilgilere göre Tarık ÜMİT'i kaçıranlar tarafından öldürüldüğü, Yalova tarafında bir yere gömüldüğünü söylediğini, ekip arkadaşları ile birlikte Tarık ÜMİT'in kızı Hande BİRİNCİ akrabası Cengiz GÜL, damadı Dahi BİRİNCİ ile görüşme yaptıklarını, bu kişiler ile görüşmelerde Tarık

ÜMİT'in İbrahim ŞAHİN, Korkut EKEN ile ilişkilerinin olduğunu, Tarık ÜMİT'in İbrahim ŞAHİN, Korkut EKEN ve Abdullah ÇATLI tarafından kaçırıldığı yönünde duyumlar aldıklarını, Cengiz GÜL isimli akrabasından Tarık ÜMİT'in en son bulunduğu Divan pastanesinde Baha ŞEN ve eşi ile birlikte görüldüğünü,

Ondan sonra da oraya gelen bir Polis Memuru ile birlikte oradan ayrıldığını öğrendiğini,bu görüşmeler sonrasında rapor yazarak kurumlarına bildirdiklerini, ayrıca bu olayı aydınlatacak bilgi ve belgelerin bulunduğu bir kaynak, bilgisi olan kişilerin olup olmadığını bilmediğini beyan etmiştir.

Tanık Birol BALIKÇIOĞLU 03.09.1998 tarihinde İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; MİT Ankara Karargahında görevli olduğunu, Tarık ÜMİT isimli şahsın kaybolması olayını araştırmak üzere Saim AYFER ve İsmail BUĞDAY ile birlikte İstanbul'a gönderildiklerini, Tarık ÜMİT'in teşkilatları ile ilgisinin ne olduğunu bilmediğini, MİT Müsteşarlığında kaynak olarak kullanılıp kullanılmadığı veya kadrolu görevli olup olmadığı hususunda hiçbir bilgisinin olmadığını, Tarık ÜMİT ile de görüşmesinin ve ilişkisinin bulunmadığını, bu olayın soruşturmasını ve araştırmasını yapan Jandarma Astsubay Ahmet ALTINTAŞ olduğunu, bu şahısla görüşme yaptıklarını, Tarık ÜMİT'in ailesi ile kızı ve akrabaları ile görüşme yaptığını, telefon görüşmelerinden hareket ederek Avşar isimli bir kişiye ulaştığını, bu kişinin beyanları ile özel timde görevli bazı Polis Memurlarının isimlerini tespit ettiğini, ayrıca Tarık ÜMİT isimli şahsın kaçırılması olayını Abdullah ÇATLI ve İbrahim ŞAHİN isimlerinin de yer aldığını, ancak bu safhada tespit ettiği isimlerin henüz sorgulama yapamadığını, bu isimlerin çoğunun resmi makamlara dayandığı için araştırmayı ilerlemekte zorluklarla karşılaştığını, kendilerine ifade ettiğini, yine üç arkadaşı ile birlikte Tarık ÜMİT'in akrabası cengiz GÜL isimli şahsı bularak bir çay bahçesinde görüşme yaptıklarını, olay günü Tarık ÜMİT'in Divan pastanesinde Baha ŞEN ve eşi ile görüştüğünü tespit ettiğini, Baha Şen ile yaptığı görüşmede Tarık ÜMİT ile otururken bir Polis memurunun geldiğini, Tarık ÜMİT'in İbrahim ŞAHİN'i beklediğini söyleyerek birlikte oradan ayrıldıklarını, ayrılmadan önce Polis memuru ile yemek yediklerini, Polis memurunun dışarıda araba ve arabadta arkadaşları var dedikten sonra pastaneden ayrıldıkları bu olayda İbrahim ŞAHİN, Korkut EKEN ve Abdullah ÇATLI'nın da isimlerinin geçtiğini Cengiz GÜL' ün kendilerine anlattığını, ayrıca Tarık ÜMİT kaybolmadan önce Cengiz GÜL'e piyasaya borçları olduğunu ve para bulup bu borçlarını ödeyeceğini söylediğini belirttiğini, diğer arkadaşlarının da Tarık ÜMİT'in kızı ile görüşmeler yaptığını, bu görüşmeler sonrasında rapor yazarak kurumlarına bildirdiklerini beyan etmiştir.

İfade sahibiİsmet ÖZHAN 09.03.1999 tarihinde Büyük kılıçlı Jandarma Merkez Karakolunda alınan ifadesinde;kendisinin 04.03.1999 günüCemal TUNA isimli arkadaşı ile lokantada otururken köyden bir arkadaşının gelerek köyün yakınlarında kırmızı renkli bir arabanın olduğunu ve arabada bir telefon numarası bulduğunu söylediğini, kendilerinin de insanlık namına o numarayı aradıklarını, telefona Cemalettin ÜMİT'in çıktığını, durumu kendisine anlattıklarını, ve Cemalettin ÜMİT'in bir süre sonra geldiğini ve aracı göstermek için aracın olduğu yere gittiklerini, daha sonra Cemalettin ÜMİT'in Büyük kılıçlı Jandarma Merkez Karakoluna gittiğini, başkaca bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Celal BIYIKLI 01.10.2002 tarihindeOrganize Suçlar Şube Müdürlüğündealınan ifadesinde;1996 yılında bir işten dolayı aldığı çekin sahte çıktığı, bu kon ile ilgili 14 ay ceza alıp Bursa kapalı E tipi cezaevine gönderildiğini, cezaevinden B1 koğuşunda 4 ay kaldıktan sonra 1996 yılı Ağustos ayında D1 koğuşuna geçtiğini, bu koğuşun temizlik ve çay işlerine baktığını, bu koğuşa geçtikten bir hafta sonra Ahmet HAZER isimli bir şahsın geldiğini, daha önceden bu şahsı tanımadığını, Ahmet HAZER ile arkadaşlıklarının olduğunu, Ahmet HAZER'in Gemlik'te bir cinayet olayına karıştığından dolayı hüküm giydiğini öğrendiğini, bir gün koğuşta gece temizliği yaparken Ahmet HAZER in yasak olmasına rağmen saat 24.00 sıralarında tuvaletler yanında sigara içtiğini gördüğünü ve yanına gittiğini, kendisinin ağladığını, niye ağladığını sorduğunda, ne arayan

var nede soran var diye kendi kendine sitem ettiğini, ayrıca bir haftaya kadar kendisini ziyarete gelmedikleri takdirde onları yakacağını kendisi ile ilgilenmediklerini söylediği, kendisinin bu olayın ne olduğunu sorduğunda, Ahmet HAZER'in bir dönem Yaşar ÖZ isminde bir arkadaşı ile İstanbul ilinden Tarık ÜMİT isminde bir şahsı kaçırdıklarını, Tekirdağ ili tarafına götürdüklerini orada bir arazide şahsı öldürdüklerini infaz ettiklerini, cesedi yok etmek içinde bir çukur açıp üzerine beton attıklarını ve toprakla kapattıklarını, bu olayın ortaya çıkmasının mümkün olmadığını anlattığı,

Kendisinin de olayın ne olduğunu bilemediği için fazla soruda sormadığını,1996 yılı sonunda Bursa ili Karacabey ilçesi Cezaevine nakil olduğunu ve Ahmet HAZER den ayrıldığını, 1997 yılı Haziran ayı içerisinde tahliye olduğunu ve Ahmet HAZER ile bir daha görüşemediğini, 1997 yılı sonlarında yine çek kanununa muhalefetten hüküm giyerek Bursa E tipi ceza evine girdiğini, tekrar Ahmet HAZER isimli şahsın kaldığı koğuşa giderek bana anlattığı konularda daha fazla bilgi alabilmek için yine D 1 koğuşunu istediğini, orada aynı şekilde Meydancı olarak çalışmaya başladığını, ancak bu defa geldiğinde Ahmet HAZER'in olmadığını, Uşak iline nakil gittiğini öğrendiğini, bir daha kendisi ile görüşemediğini,Tarihten 2 ay kadar önce Bursa da bir kahvede otururken Akşam gazetesinde bir haber okuduğunu, haberde İstanbul ili Silivri İlçesinde bir mezar bulunduğunu, mezardan kemiklerin çıktığını, bu mezarın 6 yıl evvel kaybolan Tarık ÜMİT isimli şahsa ait olabileceğini yazdığını, kendisinin debu haberi okuduktan bir süre sonra ekonomik durumunun çok bozuk olduğundan dolayı6 yıl önce Ahmet HAZER'in kendisine anlattıklarını Polise anlatırsam bana parasal yardımda bulunurlar düşüncesi ile bu bilgileri anlatmak üzere Silivri İlçe Polisine gittiğini başkaca bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

İfade sahibi Abbas Semih SUERİ'nin 12.11.2002 tarihinde Silivri Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; Ayhan AKÇA ve Ziya BANDIRMALIOĞLU isimli polis memurlarını tanıdığını ve birkaç kez yemek yemişliğinin olduğunu, Tarık ÜMİT' i ise tanımadığını kaçırılması ile ilgili bir bilgisinin bulunmadığını ifade etmiştir.

İfade sahibi Abbas Semih SUERİ'nin 12.11.2002 tarihinde Ankara Emniyet Müdürlüğü Cinayet Büro Amirliğinde alınan ifadesinde;Tarık ÜMİT'i tanımadığını, şahsın kayıp olması ile ilgili her hangi bir bilgisinin ve görgüsünün olmadığı, MİT elemanı olduğunu ve 1995 yılında kayıp olduğunu bulunamadığını akıbetinin bilinmediğini basın yolu ile öğrendiğini, Özel Harekat Şubesinde görev yapan Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Polisleri tanıdığını, kendi eşinin de Polis olduğunu, bu şahıslarla lütfi ERASLAN'ın makamında tanıştığını, birkaç kez yemek yediğini, Tarık ÜMİT'in bayan arkadaşı Nur isimli bayanı tanımadığını, Avşar KEDEROĞLU ve Sami HOŞTAN'ı tanımadığını, Kadıköy bölgesinde bulunan Asya Pelitli Divan pastanelerine alış veriş için gittiğini, polis Semih ismini kullanmadığını, Varuyan SONGÜL isimli şahsı tanımadığını, Abdullah ÇATLI, Haluk KIRCI isimli şahısları tanımadığını, isimlerini basın yolu ile duyduğunu, kendileri ile bir irtibatının ve arkadaşlığının olmadığınıbeyan etmiştir

Tanık Seyfullah ARSLAN İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığınca 13.02.1998 tarihinde olarakalınan ifadesinde; Seyfullah ARSLAN ın söz konusu Levent tatil köyünde 17 yıldan beri sitenin bekçiliğini yaptığı ve lojmanında ikamet ettiği, 64 nolu dubleks dairenin Sami HOSTAN'a 66 nolu dairenin ise Huriye HOŞTAN'a ait olduğu, Sami HOŞTAN'ındevamlı 64 nolu dairede kaldığı, Huriye HOŞNAT la arasındaki akrabalık ilişkisi hakkında bilgisinin olmadığı, 1995 yılından beri aynı sitede görevli olduğu ve halen devam ettiği Sami HOSTAN' a ait 64 nolu dubleks dairenin bahçesinde kazı yapıldığını görmediği ve bahçedeki ağaçların 6-7 yıl önce dikildiğini kendilerinin hep yazın geldikleri kışın hiç gelmediğini babası Destan HOŞTAN' ın 1995 de bahçe düzenlemesinin yapılmasını kendisinden istediğini bahçe düzenlemesi yaparken her hangi bir kazı izine rastlamadığı beyan etmiş.

Ayla M.Ümit isimli şahsın İçişleri Bakanlığına vermiş olduğu dilekçeye istinaden İstanbul Emniyet Müdürlüğünce gözaltına alınan Varjuvan Sepon Songül'ün İstanbul Emniyet Müdürlüğünde 21.02.1997 tarihinde alınan ifadesinde :Tarık ÜMİT isimli şahsı tanımadığı evinde ve işyerinde yapılan aramada herhangi birsuç unsuruna rastlanılmadığı, ihbar mektubuna istinaden düzenlenen evraklarla birlikte Silivri C.Başsavcılığına İstanbul Emniyet Müdürlüğünün 22.02.1997 tarih ve 1997/z-37 ilgi sayılı yazı ile sevk edildiği ancak mevcut delil durumuna nazaran serbest

bırakıldığı anlaşılmıştır

Şüpheli Mehmet Korkut EKEN24.02.1997 tarihinde İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığında 1996/2303 soruşturma kapsamında alınan ifadesinde:Tarık ÜMİT olayın da isminin zikredilmesinin sebebinin MİT olduğunu, ve özellikle Mehmet EYMÜR olduğunu, ancak kendisinin bu olayla her hangi bir ilişkisinin olmadığını, 1987 yıllarında Milli İstihbarat Teşkilatında çalıştığını, o dönemde Tarık ÜMİT isimli şahsında o dönemde MİT de çalıştığını ve şahsı bu vesile ile tanıdığını,

Kendisinin MİT'ten ayrılıp Emniyet teşkilatında göreve başladıktan sonra daTarık ÜMİT ileirtibatlarının devam ettiğini, Emniyet Genel Müdürlüğünde göreve başladıktan sonra yanına geldiğini ve Tarık ÜMİT' in kendisine gelerek bir kaçakçılık mevzusu olduğunu ve o zamanın Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR'la tanışmak istediğini söylediğini, ve olayın mahiyetini kendisine aktardığını kendisininde konuyu Mehmet AĞAR 'a aktardığını, Mehmet AĞAR'ın da konuyu Kaçakçılık Daire Başkanına tevdi ettiğini ifade etmiştir. Olayın bundan sonrasındaki safahatında bilgi sahibi olmadığını, ancak çok büyük bir olay olduğu ve kişileri yakalandığını, daha sonra Mehmet EYMÜR Emniyet Genel Müdürlüğünden Tarık ÜMİT'i MİT'e çalışmak üzere isteyerek götürdüğü, bu andan itibarenTarık ÜMİT ile görev irtibatının kesildiği, şahsi görüşmelerinin çok nadir olduğu, şahsın kaçırılması ile bir bilgi ve ilişkisinin olmadığı,şahsın kimler tarafından ve ne maksatla kaçırıldığını, akıbetinin ne olduğunu bilmediğini beyan etmiştir.

Şüpheli Ziya BANDIRMALIOĞLU27.01.1997 tarihinde İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığında 1996/2303 sayılı soruşturma kapsamında alınan ifadesinde;1995 yılında kendisinin ve Ayhan AKÇA'nın koruması olarak görevli bulunduğunu, 1995 yılı Mart ayının birinde veya ikisinde Tarık ÜMİT'in kendisine telefon açarak halini hatırını sorduğunu, İstanbul'a geldiğinde görüşmek istediğini söylediğini, Tarık ÜMİT'i Korkut EKEN'in arkadaşı olması sebebiyle tanıdığını, kendisini bir dönem Korkut EKEN'in korumalığını da yaptığını, 3 Mart 1995 tarihinde idari izin alarak İstanbul'a geldiğini, İbrahim ŞAHİN vasıtası ile tanıştığı Avşar KEDEROĞLU'na ait halkalı gümrük semtinde bulunan tır garajına giderek kendisi ile görüştüğünü, Avşar KEDEROĞLU'nun otomobili ve cep telefonu gerekli olduğunda kendisinden istediklerini, bu şahsında kullanmaları için verdiğini, Avşar KEDEROĞLU'nun cep telefonu ile Tarık ÜMİT'i arayarak İstanbul da olduğunu bildirdiğini, kendisinin Bağdat Caddesinde Divan Pastanesinde bulunduğunu, orada saat 18.00'da buluşmalarını söylediğini, kendisinin de 3 Mart 1995 günü saat 19.30-20.00 arasında Divan pastanesine geldiğini, kapıda kendisini bir kişinin beklediğini bu kişinin Tarık ÜMİT'in Taksim deki yazıhanesin de sık sık gördüğü muhtemelen Tarık ÜMİT ile çalışan bir kişi olduğunu, ismini bilmediğini, bu şahısla beraber Divan pastanesine girdiklerini Tarık ÜMİT'in yanında bir bay ve bir bayan olmak sureti ile bir masada oturduklarını, Tarık ÜMİT'in bir şeyler yediğini, bu pastanede Tarık ÜMİT ve yanındaki bulunanlarla yaklaşık yarım saat oturduklarını, sonra hep birlikte kalktıklarını, o kişilerin yanlarından ayrılarak gittiğini, Tarık ÜMİT'in 4-5 paket çikolata alarak bunları arkadaşlara ver diyerek kendisine verdiğini, Tarık ÜMİT'le beraber pastaneden dışarı çıktıklarını, Tarık ÜMİT'in kendi arabasına kendisinde pastanenin önünde cadde üzerinde park ettiği Avşar KEDEROĞLU'na ait kendisinin kullandığı arabaya binerek oradan ayrıldığını, kendisinin pastaneye yalnız geldiğini Ayhan AKÇA'nın yanında bulunmadığını, Divan pastanesinde oturdukları süre içerisinde önemli her hangi konu görüşmediklerini, kendisinin Tarık ÜMİT'in evine arada sırada gidip geldiğini, Ayhan AKÇA'nın da Tarık ÜMİT'in evine gidip geldiğini, Semih adında bir kişi ile Tarık ÜMİT'in evine gitmediğini Semih isminde arkadaşının olduğunu ancak bu kişinin Polis olmadığını resmi bir görevinin de bulunmadığını, Tarık ÜMİT'in evine gidip geldiği zamanlarda Tarık ÜMİT'le Dündar KILIÇ hakkında her hangi bir görüşme konuşma yapmadıklarını, kendisinin Divan pastanesinde Tarık ÜMİT ile oturduğu sırada İbrahim ŞAHİN'i sorduğunu, kendisinde İbrahim ŞAHİN'in Diyarbakır da olduğunu söylediğini, Tarık ÜMİT'in İbrahim ŞAHİN gelemedi, o seni evde bekliyor, onun yanına gidelim diye bir söz söylemediğini, ertesi gün yanı bayram sabahı kendisinde bulunan Avşar KEDEROĞLU'nun arabası ile İstanbul'da ki çocuklarını da alarak memleketi olan Söğüt'e hareket ettiğini, bayram sabahı yani 4 Mart 1995 tarihinde Söğüt'e giderken İbrahim ŞAHİN'in Üsküdar Bağlarbaşı

semtinde bulunan evine uğrayarak kendisini ziyaret ettiğini, Bayramın 3. günü İstanbul'a geldiğini ve Avşar KEDEROĞLU'na arabasını teslim ettiğini, Tarık ÜMİT'i son olarak kendisi ile görüştüğü ondan sonra kaybolduğunun iddia edildiği,

Ancak kendisinin 3 Mart 1995 tarihinde saat 20.00 civarında Divan pastanesinde yarım saat görüştüklerini ve ayrıldıklarını, kendisinin yanında herhangi bir arkadaşının bulunmadığını, kaybolması hususunda hiçbir bilgisinin olmadığını,Tarık ÜMİT'in kaybolması ile ilgili yapılan tahkikatta hiçbir yerde ifadesinin alınmadığını, araştırmayı yapan Ahmet ALTINTAŞ isimli Astsubay ile de hiç görüşmediğini, Ahmet ALTINTAŞ'ın kendisini ve Ayhan AKAÇA'yı Bahar ŞEN isimli bir şahısla yüzleştirmediğini, ancak Ayhan AKÇA'yı ve Ayhan ÇARKIN ile Ataköy parkında buluşmuşlar, Astsubay bunların ifadelerini alacağını söylediğinde onlarında biz Polisiz bizim hakkımızda işlem yapamazsın demişler ve hep birlikte Ataköy karakoluna gittiklerini, kendisinin osaatte İbrahim ŞAHİN ile birlikte Ankara Polis evindeki odasında olduğunu, Ayhan AKÇA'nın İstanbul dan İbrahim ŞAHİN'i Polis evinin telefonundan aradığını, bir şeyler görüştüğünü, daha sonrada İbrahim ŞAHİN'in Ataköy karakolunu aradığını, görüştüğü kişiye Ayhan'ın her hangi bir suçu varsa Dairemize yazı yazın gereğini yapalım dediğini, beyan etmiştir.

Şüpheli Sami HOŞTAN 06.02.1998 tarihinde İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığında 1997/894 sayılı soruşturma kapsamında alınan ifadesinde;Tarık ÜMİT isimli kişiyi hiç tanımadığını, hayatının hiçbir döneminde görmediğini, kendisi ile hiçbir ilişkisinin olmadığını, sadece Tarık ÜMİT'in kaybolması veya öldürülmesinden sonra basından okudukları kadarıyla bildiğini, Tarık ÜMİT olayını kendisi dışında adı geçenlerin karışıp karışmadıkları hususunda hiçbir bilgisinin olmadığını, basında çıkan haberlerde Abdullah ÇATLI'nın da olaya karıştığının basında yer alması üzerine Abdullah ÇATLI'nın kendisini telefonla aradığını, gazeteyi okuyup okumadığını sorduğunu, kendisinin de okumadığını söylediğini, maiyetini kendisine sorduğunu, onun da senaryo yazmışlar dediğini ve birlikte güldüklerini, meseleye önem vermediklerini ve kapandığını, Silivri de çiftliğinin olmadığını bir yazlığının bulunduğunu, yazlığın site içerisinde olduğunu, sorgulanacak ve gömülecek bir yer olmadığını, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Sami HOŞTANSilivri Cumhuriyet Başsavcılığının talimatı ile 06.02.1998 tarihinde İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde;Tarık ÜMİT isimli kişiyi tanımadığını, hayatının hiçbir döneminde bu şahıs ile ilişkisinin olmadığını, bu olayı basında çıkan haberlerden öğrendiğini, bu olayda kendisi ile birlikteismi karıştırılan Abdullah ÇATLI, Haluk KIRCI. Korkut EKEN, Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU ve İbrahim ŞAHİN isimli şahısları tanıdığını, Abdullah ÇATLI ile 1992 tarihinden itibaren çok yakın arkadaşlık ilişkilerinin olduğunu, Haluk KICI'yı da onun yanında sık sık gördüğünü, bu kişilerin Tarık ÜMİT olayına katılıp katılmadığı hususunda her hangi bir bilgisini olmadığı,kendisinin Tarık ÜMİT'ün kaçırıldıktan sonra Silivrideki Çiftliğinde sorgulandığı ve öldürüldüğü konularında ise Silivri de çiftliğinin olmadığını, bir yazlık evinin olduğunu, bu evinde Silivri Semizkum Büyük Ersevenler Sitesi No:64 adresinde bulunduğunu evin site içerisinde olduğunu, adam sorgulayacak veya gömecek müştemilatının olmadığını, Tarık ÜMİT isimli şahsın akrabalarını tanımadığını, onlar ile hiç muhattab olmadığını bu olayı soruşturan Ahmet isimli Jandarma Astsubayını hiç görmediğini, her hangi bir şey sormadığını, Tarık ÜMİT'in kaçırılması veya öldürülmesi olayı ile ilgili hiçbir ilişkisinin olmadığını beyan etmiştir.

2011/129 Soruşturma Dosyası Kapsamında Yapılan İşlemler :

Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, İbrahim ŞAHİN, Mehmet EYMÜR, Sedat PEKER, Ali

Fevzi BİR, Sami HOŞTAN, ALİ YASAK, Müfit TAYFUN'un şüpheli olarak,DOĞAN ÖZKAN, Cemalettin ÜMİT, Hasan TÜREL, HakkıYamanNAMLI, Ahmet HAMOĞLU'nun bilgi sahibi olarak ifadeler alınmıştır.

Şüpheli Ayhan ÇARKIN 26/03/2011 günü İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadesinde: Tarık ÜMİT isimli şahsın Abbas Semih SUERİ, Ayhan AKÇA ve Ziya BANDIRMALIOĞLU isimli şahıslar tarafından öldürüldüğünü, tam olarak hatırlayamadığı bir tarihte Oğuz YORULMAZ ile birlikte İbrahim ŞAHİN' in çağırması üzerine Üsküdar'da bulunan lojmanına gittiklerini, birlikte yemek yediklerini, Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU ve Semih SUERİ isimli şahıslarla birlikte 2 araba sivil kıyafetli tanımadığı kişilerin de lojmana geldiğini, ardından kendisinin İbrahim ŞAHİN ile Oğuz YORULMAZ' ın kullandığı araca bindiklerini ve Ayhan AKÇA' nın kullandığı kırmızı spor arabayı takip ederek lojmandan ayrıldıklarını, Çerkezköy yakınlarında Ayhan AKÇA' nın kullandığı aracı durduğunu, Ziya BANDIRMALIOĞLU ve Semih SUERİ ile birlikte araçtan bir adamı karga tulumba indirip 500 metre kadar taşıdıklarını ve daha sonra Ayhan AKÇA' nın gelirken kullanmış olduğu kırmızı renkli aracı olay yerinde bırakarak yukarıda belirttiği sivil giyimli şahısların aracına bindiğini ve olay yerinden ayrıldıklarını beyan etmiştir.

Şüpheli Ayhan ÇARKIN 20.12.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadesinde; Tarık ÜMİT' in daha önce İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadesinde de belirttiği gibi İbrahim ŞAHİN' in emri ile polis memurlarından Ayhan AKÇA ve Ziya BANDIRMALIOĞLU ile Abbas Semih SUERİ isimli sivil şahıs olan ancak polis kimliği kullanan kişiler tarafından öldürüldüğünü, Tarık ÜMİT' in aracının bulunduğu yer gösterildiği takdirde Tarık ÜMİT' in cesedinin öldürüldüğü yeri gösterebileceğini, Kendisinin bir süre sonra Tarık ÜMİT' in aracının Çerkezköy yakınlarında terkedilmiş halde bulunduğunu gazetelerden öğrendiğini ve resimlerdeki arabanın ifadesinde anlattığı araba olduğunu anladığını, bunun üzerine Ayhan AKÇA' ya ne yapmak istediklerini sorduğunu ve kavga ettiklerini, İbrahim ŞAHİN' in de her ikisine de 'Bunları sorgulamak sizin haddinize değil, herkes işine baksın diyerek bağırdığını' beyan etmiştir.

Şüpheli Ayhan ÇARKIN , 22.12.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Savcılığında verdiği ifadesinde özetle ;"29/12/2011 tarihinde taraf gazetesinde çıkan ve bana atfen söylenen cümlelerdoğrudur. Tarık Ümit'in nerede gömülü olduğunu biliyorum. Tarık Ümit'i daha önce İstanbul Savcılığında verdiğim ifadelerde de belirttiğim üzere İbrahim Şahin'in emriyle polis memurlarının Ayhan Akça, Ziya Bandırmalıoğluile Abbas Semih Sueri isimli sivil şahıs olan ancak polis kimliği kullanan kişiler tarafından öldürülmüştür. Tarık Ümit İbrahim Şahin'in emriyle Üsküdar'da bulunan polis lojmanlarında bulunan İbrahim Şahin'in konutuna götürülmüş, burada Ayhan Akça, Ziya Bandırmalıoğlu ve Abbas Semih Sueri tarafından öldürülmüştür. Daha sonra ben, Oğuz Yorulmazla birlikte bulunduğum sırada Ayhan Akça ya da ta hatırlamamakla birlikte Ziya Bandırmalıoğlu'ndan birisi Oğuz Yorulmaz'ı aradı, "kapıda bekliyoruz, aşağıya inin" dedi, aşağıya indiğimizde beyaz marka tempra, bir de ayrıca Tarık Ümit'in kırmızı Chevrolett marka aracı bulunuyordu, Tarık Ümit'in aracını Ayhan Akça sürdü, diğer aracı ise Ziya Bandırmalıoğlu sürüyordu, Silivri'ye doğru yola çıktık, Jandarma bölgesi olan bir yerde bir çukurluğun içine Oğuz Yorulmazla ben Tarık Ümit'i koyduk, üzerine kuru çalılar bıraktık, iyice üstünü örttük, üzerine ağır odunumsu dikenli ağaçları bıraktık ve oradan ayrıldık, bu konuda İstanbul Savcılığı'nda da ayrıntılı bir şekilde beyanda bulunup, cesedin olduğu yere ilişkin bir kroki çizmiştim, ben bu kroki gereğince İstanbul'da Tarık Ümit'in cesedine ulaşıldığını tahmin ediyordum, şayet bu konuda bir çalışma yapılmamış sa da bana fırsat verildiği takdirde cesedin yerini gösterebilirim. Bunun için de öncelikle benimTarık Ümit'in aracının bırakıldığı yere götürülmem gerekmektedir. " şeklinde beyanda bulunduğu,

Ayhan Çarkın Olay ile ilgili olarak yaptığı yer göstermesinde ise ;

"Şüpheli daha önceki beyanlarının doğru olduğunu, olay günü Tarık ÜMİT'in spor aracının terk edildiği yeri kendisine gösterilmesi halinde Tarık ÜMİT'in cesedinin atıldığı yeri nokta olarak gösterebileceğini beyan etmesi üzerine Tarık ÜMİT'in aracının terk edilmesi olayı ile ilgili aracın bulunduğu tarih olan 04.03.1995'de Jandarma görevlilerince tanzim edilen basit kroki dosyadan bulunarakolayın Büyük Kılıçlı Jandarma Karakol Komutanlığı sorumluluk sahası olan Beyciler-Büyük Çavuşlu köy yolunun 5. Kilometresinde gerçekleştiği dosya üzerinde görüldüğü,

Eski Çerkezköy yolu Büyük Çavuşlu yol ayrımının bulunduğu noktaya İstanbul- Tekirdağ il sınırında bulunan Kuşbaşı mevkii gelindiğinde koruluk alanı göstererek cesedin atıldığı yer burasıdır dediği, aracın terk edildiği yerden buraya kadar farklı bir araçla getirildiği, ve bu koruluğun içine doğru yol kenarından attıklarını, cesedi gömmediklerini beyan etmesi üzerine bu noktada gerekli arama- tarama işlemlerine geçildiği. Olay yeri inceleme ekiplerinin alanı öncelikle ceset aramada duyarlı köpeklerle sonrasında ise dedektörler marifetiyle alan taraması yapıldığında, şüpheli görülen noktalar hafifçe kazılmak suretiyle kontrol edildiği, bu alandaki arama-tarama işlemleri devam ederken muhtar, aza ve köy sakininin bu koruluk alanın daha önce, olayın olduğu tarihlerde düzenli içinde piknik masaları bulunan ve bir çok insanın kullandığı bir piknik yeri olduğunu belirtmeleri üzerine şüpheliye bu durum hatırlatıldığında, "o halde arabanın terk edildiği yerden sizlere tekrar göstereyim" demesi üzerine koruluk üzerinde bulunan tabelada "Umut Ormanı... Umut Vakfı" ibarelerinin olduğu noktada şüphelinin köy muhtarı ve sakinleri ile tekrardan yapmış olduğu müzakere neticesinde cesedin bu noktaya da atılmadığını, bölgede birkaç yer daha gösterdiği ancak yapılan bu çalışmalar neticesinde eski bir ceset ya da kemik olduğu yönünde herhangi bir şüpheli duruma rastlanmadığı, yapılan işlemler neticesinde de herhangi bir sonuç elde edilemediği" tespit edilerek tutunak altına alınmıştır.

Şüpheli Ercan ERSOY 20.12.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadesinde, Tarık ÜMİT' in kaçırılması olayı ile alakalı Tarık ÜMİT' i bir yada iki kez gördüğünü, Ayhan ÇARKIN bu olayla ilgili bilgisi varsa Tarık ÜMİT' in nerede gömülü olduğunun kendisine sorulmasını, kendisinin İzmir ilinde çalıştığı ve konu hakkında başka bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

Şüpheli İbrahim ŞAHİN 11.10.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadesinde;Tarık ÜMİT isimli şahsın kendisinin samimi arkadaşı olduğunu, bildiği kadarı ile MİT için çalıştığını, Tarık ÜMİT'in öldürülüp öldürülmediğini tam olarak bilmediğini, Tarık ÜMİT'i en son gören kişiler olmaları sebebi ile olayı araştıran bir astsubay tarafından gözaltına alınmak istenen Ayhan AKÇA ve Ziya BANDIRMALIOĞLU isimli şahısların kendisini arayarak durumu haber verdiklerini, bunun üzerine kendisinin de Astsubaya telefonda "Burası polis bölgesi, şayet almak istiyorsan al ancak resmi olarak ilgili polis amirine bildir öyle al" dediğini, haricinde astsubayı herhangi bir şekilde tehdit etmediğini, bu olayların olduğu sırada kendinin de İstanbul'da bulunduğunu beyan etmiştir.

Şüpheli Mehmet EYMÜR Emekli Mit Görevlisi 30.11.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; "Tarık ÜMİT isimli şahsın hem Mit Başkanlığına hem de daha sonradan Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR'ın talimatı ile Emniyet adına çalışmaya başladığını, kendisinin MİT Başkanlığı döneminde tekrar MİT'te çalışmaya devam ettiğini, Emniyet adına çalıştığı sırada kendisine Yeşil pasaportlar, sahte kimlik kartları, sahte araba plakaları verildiğini ve bir takım infaz işlerinde kullanıldığını, infaz işleri arasında Savaş BULDAN, Hacı KARAY, Adnan YILDIRIM cinayetinde bizzat görev aldığını kendisinden öğrendiğini, Savaş BULDAN'ın üzerinden çıkan paraları aldıklarını yanında bulunan özel harekatçılar ile birlikte Mehmet AĞAR'a getirdiklerini ve Parayı paylaştıklarını bu olayı kendisine Çırağan otelin karşısında çıkılanyokuşun ortasında anlattığını, ve kayıt yapıldığını ve bu kayıtların Mit başkanlığında bulunduğunu, Tarık ÜMİT'in İstanbul Kızıl Toprak ta bulunan evinde yaptığı bir görüşmede kendisine **40 kişilik bir ölüm listesi** verdiğini ve bu listede bazı isimlerin üzerinin çizildiğini gördüğü kadarıyla infazların yapılmış olduğunu ve Behçet CANTÜRK' ünde ismi çizilen

kişiler arasında olduğunu, bu görüşme sonrası Tarık ÜMİT' i MİT elemanı olarak tekrar kullanmaya başladıklarını, gerek Yeşil'in gerekse Tarık ÜMİT'in MİT Başkanlığında kullanılmasının tamamen MİT prosedürü içerisinde gerçekleşen bir olay olduğunu, Tarık ÜMİT'in yaşadığını zannetmediğini, Mehmet AĞAR., Korkut EKEN ve İbrahim ŞAHİN tarafından oluşturulan ekip tarafından öldürüldüğünü, Tarık ÜMİT kaybolmadan önce Abdullah ÇATLI tarafından sorgulandığını, Özel harekatçı Polisler Ziya BANDIRMALIOĞLU ve Ayhan AKÇA tarafından alınıp götürüldüğünü tespit ettiğini, bu bilgileri soruşturmayı yapan Astsubay Ahmet ALTINTAŞ'tan aldığını, Ahmet ALTINTAŞ'ın Ayhan AKÇA ve Ziya BANDIRMALIOĞLU'nu gözaltına aldığını, İbrahim ŞAHİN'in Astsubay Ahmet ALTINTAŞ'a müdahale ettiğini,

Bir süre sonra Astsubay Ahmet ALTINTAŞ'ın Diyarbakır'a tayin olduğunu, kendisinin Ahmet ALTINTAŞ ile görüşme talebinde bulundu ise de reddettiğini, Ahmet ALTINTAŞ'ın Susurluk komisyonunda çoğu bilgileri korkusundan dolayı reddettiğini, daha sonra Ahmet ALTINTAŞ'ın Giresun da Veli KÜÇÜK'ün emrinde çalıştığını, beyan etmiştir.

ŞüpheliSedat PEKER 02.11.2011 Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadesinde; Tarık ÜMİT'in kaçırılmasından dolayı bulundukları muhitte yapılan konuşmaların Tarık ÜMİT'inhem hemşerisi hem Kafkas kökenli olmasından dolayı sevdiğini ve sempati duyduğunu, nasıl öldürüldüğüne dair etrafta yaptığı sohbetlerde özellikle Veli KÜÇÜK'ün kendisine söylediğine göre Tarık ÜMİT'in kamuoyuna yansıdığı gibi Polis yetkililerince alındığı ve kaybolduğunu öğrendiği. Veli KÜÇÜK'ün kendisine Korkutla görüşürsen söyle Tarık ÜMİT'in sakın ola kılına bile zarar vermesinler dediğini, o dönemler Mehmet EYMÜR'ün Veli KÜÇÜK ile arasının iyi olduğunu, Mehmet EYMÜR'ün ricası üzerine Veli KÜÇÜK o dönem Tarık ÜMİT'in bulunması yönünde çalışmalar yaptığına şahit olduğunu, Mehmet EYMÜR ve Mehmet AĞAR'ın arasının açık olduğu Korkut EKEN'in Mehmet AĞAR'ın yanında görevli olduğunu, Tarık ÜMİT'in MİT adına çalıştığını, Polis yetkililerince kaçırılması üzerine Mehmet EYMÜR'ün Korkut EKEN ve Mehmet AĞAR'la da arasının açık olması nedeniyle de Veli KÜÇÜK'e rica ettiğini bildiğini, Veli KÜÇÜK'ün kendisine Korkut EKEN ve arkadaşlarına kesinlikle güvenme çünkü bunlar Tarık ÜMİT'in arkadaşlarıydı bak ne oldu diye söylediğini, Tarık ÜMİT her ne kadar cesedi bulunmasa da kesin olarak öldürüldüğünü,Tarık ÜMİT'in çok etkili bir insan olduğunu, uzun paltosunun altında görülecek kadar uzun olan Uzi marka silah taşıdığını, bu silahın sadece devlete veya kendini devlet adına çalışan kişilerde bulunduğunu, bir defasında Tarık ÜMİT'e böyle gezilir mi diye söylediğinde rahat ol bunların evrakı var dediğini, İstanbul da iki tane uyuşturucu kaçakçısı İranlının Yeşil tarafındankaçırıldığını bildiğini, buna misilleme olarak ta Tarık ÜMİT'in kaçırıldığını bildiğini, o dönemde Korkut EKEN ile Mehmet EYMÜR arasında anlaşmazlıkların ve çıkar çatışmalarının olduğunu, devletin üst kademesindeki insanların çekişmesin sonuçlarının alt kademedeki insanların birbirini öldürmesine kadar vardığını belirtmiş, "bir nevi filler tepişti çimler ezildi, Tarık ÜMİT' in de ezilen çimlerden olduğunu düşündüğünü beyan etmiştir.

Şüpheli Ali Fevzi BİR28.10.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadesinde;Tarık ÜMİT'i tanıdığını, kendisi ile aynı semtte ikamet ettiğini, Tarık Ümit'in MİT adına çalıştığını duyduğunu, ancak daha sonra sadece MİT'te değil herkesle çalıştığını ve güvenilir bir kişi olmadığını, kim tarafından ve ne maksatla kaçırıldığı konusunda bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

Şüpheli Sami HOŞTAN 26.10.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadesinde; Tarık ÜMİT isimli şahsı tanımadığını, Tarık ÜMİT' in Abdullah ÇATLI tarafından kaçırılarak kendisine ait olduğu belirtilen bir çiftlikte sorgulanıp öldürüldüğü iddiasının doğru olmadığını, nitekim kendisinin olayın olduğu tarihte Beykoz'da bir çiftliğinin bulunmadığını, özetle Tarık ÜMİT' in kaçırılması olayı ile bir ilgi ve alakasının bulunmadığını beyan etmiştir.

Şüpheli ALİ YASAK11.01.2012 günü Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; Tarık Ümit isimli şahsı hiçbir şekilde tanımadığını ve hayatı boyunca hiç görmediğini beyan etmiştir. Ayrıca ifade esnasında sorulan "Çiller Özel Örgütü" hakkında da bir bilgisinin

olmadığını ve hayatında bu isimde bir örgütü hiç duymadığını beyan etmiştir.

Şüpheli Müfit TAYFUN 14.12.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadesinde; Tarık ÜMİT' in kaçırılması olayı ile alakalı Tarık ÜMİT' in ismini duyduğunu ancak yüz yüze bir tanışıklığının olmadığını, şahsın hem MİT hem emniyette haber elemanı olarak çalıştığını duyduğunu ancak ne şekilde kaybolduğunu ve öldürülüp öldürülmediğini bilmediğini beyan etmiştir.

Tanık Doğan ÖZKAN05.01.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadesinde;Tarık Ümit ile ortak dostluğu olan Av. Şirin Berk aracılığıyla tanıdığını, Tarık Ümit'i tanıdığın da MİT elemanı olduğunu tahmin ettiğini, Bir gün Tarık Ümit ile otururken kendisine "istersen sen de benim gibi devlet adına çalışabilirsin, böyle bir niyetin varsa sen zaten hukuken kaçak durumdasın, devlet adına görevi kabul edersen bu sıkıntıları yaşamazsın" dediğini, kendisinin de kabul ettiğini, Tarık Ümit'in belirttiği görevi kabul etmesi üzerin Korkut Eken' le tanıştığını, Tarık Ümit'in kendisine "Cavit Güllep" isimli sahte kimlik ve bir adet silah verdiğini, yalnız silahı taşımamız için her hangi bir kimlik vermediğini, Tarık Ümit'in kaybolmasından sonra hem PKK terör örgütü hem de muhtemelen Tarık Ümit'i kaçıran grup veya devletin içinde birlikte çalıştığımız kişiler tarafından tehdit edildiklerini, öldürülecekleri korkusuna kapıldıklarını, bir nevi aba altından sopa göstermek amacıyla bu mektubu yazıp, MİT' çi olduğunu bildiği gazeteci Hikmet Çiçek'e verdiğini, Söz konusu mektupta da belirttiği gibi kendisine ait olan el yazması dokümanında belirtilen Korkut Eken'in "Tarık Ümit'in yanlış yaptığını, Yeşil ile birlikte hareket ettiğini" söylediği, yine Tarık Ümit'in halasının oğlu olan Ömür Ozçelik'in bunun üzerine kardeşinin belinden tabancasını çıkararak Korkut Eken'e hitaben "Tarık Ümit'i ben öldüreceğim" şeklinde söylediği, Korkut Eken'in de bunun üzerine "sen merak etme bu işe karışma" şeklinde beyanda bulunduğu hususlarının doğru olduğunu, bu konuşmalar ve görüşmenin Korkut Eken'in emniyet genel müdürlüğünde bulunan makam odasında gerçekleştiğini, o zaman Korkut EKEN'in emniyet genel müdürlüğü'nde danışman olarak görev yaptığını, Bu görüşme yapıldığında ve konuş olduğunda kendisinin orada olduğunu, bir ara Tarık Ümit kendisi ile birlikte yazıhanede bulundukları sırada kendisine hitaben "Cavit evimin mutfağına bir zula kasa yaptırdım, bir hafta kalsan bulamazsın" dediğini, daha sonra da duyduğuna göre Tarık Ümit kaçırıldığı gün kaçıranlar evine geldiğini ve evinden bazı eşyalarını aldıklarını, bunu da Tarık Ümit'in amcası Cemalettin Ümit'ten duyduğunu beyan etmiştir.

Tanık Cemalettin ÜMİT28.12.2012 gürü Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; 02.03.1995 tarihinde Tarik ÜMİT kaybolduktan sonra yaptığı araştırmalarda Tarık Ümit'in MİT adına ve Emniyet Genel Müdürlüğü adına bir takım istihbari çalışmalarda bulunduğunu öğrendiğini, kendilerinin Kafkas kökenli insanlar olduklarını,yaptığı araştırmalarda Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR, Tarık ÜMİT'e Suriye'de bulunan kafkas kökenli kişiler vasıtasıyla Abdullah ÖCALAN'ı yakalama ve Türkiye'ye getirme amaçlı görevler verdiğini, bu görevle ilgili olarak da kendisine bir takım sahte pasaport, plaka ve silahlar verildiğini, bir de bildiği kadarıyla, Tarık ÜMİT'in, Dursun KARATAŞ ile ilgili olarak da görevlendirme aldığını,

Tarık ÜMİT 2 Mart 1995 günü en son arkadaşı Hakkı Yaman NAMLI ile Taksim Hyaatt Otelde saat 12'den 3'e kadar birlikte olduklarını, ondan sonra Tarık ÜMİT Hakkı Yaman NAMLI'nın yanından ayrıldığını, ertesi gün Ramazan bayramı olduğu için Düzce'ye annesini ziyarete gideceği için Erenköy'de Divan pastahanesine uğradığını, saat 17.00 sıralarında akşam yemeği yediğini, yemek yerken yanına kendisinin de tanıdığı Baha ŞEN isimli arkadaşının geldiğini, onunla sohbet ettiği sırada yanlarına iki kişi daha geldiğini, biri Baha'nın yanına diğeri de Tarık ÜMİT'in yanına oturduğunu, o arada Baha ŞEN'den öğrendiğine göre Tarık elini ağzına siper ederek "öteki nerede" diye sorduğunu,"Evde" dediklerini, sonra önce Baha ayrıldığını,peşinden Tarık ve öteki iki zatın ayrıldığını, Baha ŞEN kendi evinde o dönem İstanbul İl Jandarma Komutanlığı istihbarat astsubayı olan Ahmet ALTINTAŞ'a bu konuda ayrıntılı ifade verdiğini, kendisinin yanında verdiği için

kendisinin bu hususlara vakıf olduğunu, en son Tarık ÜMİT'in görüldüğü yer Erenköy'deki Divan Pastanesi olduğunu, 03 Mart 1995 tarihini 04 Mart 1995 tarihine bağlayan gece evinde bulunduğu sırada Çerkezköy tarafında bulunan bir köyden vatandaşlardan birisi kendisinin arkadaşı olan Dr. Erol DÜREN'i arıyor, terk edilmiş araba içerisinde doktorun reçetesinden doktora ulaştıklarını söylüyor ve doktorunda kendisini araması üzerine Tarık ÜMİT'in aracını bulan köylünün telefonunu kendisine verildiğini, kendisine verilen telefondan vatandaşı aradığını, saat gece 03.00 civarı Çerkezköy civarında Büyükkılıçlı köyü Jandarma karakoluna gittiğini, ilk gittiğinde Jandarma Karakol Komutanı çok iyi bir şekilde karşıladığını, aracın bulunduğu yere gittiklerini, arkasından olayla ilgili zabıt tutulduğunu,araçta anahtar olmadığı için aracı yerinde bıraktıklarını,

İstanbul'a dönüp aracı çalıştırmak üzere ustaları alıp, tekrar aracın olduğu yere Tarık ÜMİT'ün kızı ve damadıyla birliktegittiğini, Büyükkılıçlı Karakoluna gittiğinde, aynı Karakol Komutanının kendisine çok ters davrandığını, Tarık ÜMİT'in kızı ve damadı ve kendisini gözaltına aldıklarını, nedeninin ise arabanın plakasının sahte olduğunun tepsit edilmesi olduğunu, , karakola yapılan bir ihbarda kendilerinin araba kaçakçılığı ile ilgili bir şebekenin elemanı olduklarının söylendiği, gece saat 01.00, 01.30 da Jandarmayı yetkili birileri aradığını, muhtemelen sahte plakayı veren Mehmet Ağar ya da büyük bir ihtimalle o zaman Kocaeli il jandarma alay komutanı olan Veli KÜÇÜK aratmış olabileceğini, serbest bırakılarak Tarık ÜMİT'in aracını da alarak İstanbul'a geri döndüklerini,

Daha sonra kendisi yaptığı araştırmalarda, çeşitli kişilerle görüştüğünü, görsel ve yazılı basınla çok ilgisinin olduğunu,İstanbul il jandarma Komutanlığı'nda görevli İstihbarat Astsubayı olan Ahmet ALTINTAŞ'ın kendisi ile irtibata geçtiğini, Tarık ÜMİT'i kaybolması ile ilgili bazı bilgilere ulaştığını söylediğini, iki gün içerisinde olayı tamamen çözüp açıklığa kavuşturacağını söylediğini, Tarık ÜMİT ile ilgili çok detaylı bir bilgiye sahip olduğunu,Şahsına "heykeli dikilecek bir adamı nasıl olur da öldürürler" diye söylediğini, yaptığı araştırmalarda Tarık ÜMİT'in en son Baha ŞEN ile Divan Pastanensinde oturduğu sırada yanına gelen iki özel harekat polisiyle buluştuğunu, o görevli polis memurların da Ziya Bandırmalıoğlu ve Ayhan Akça olduğunu tespit ettiğini söylediğini, kendisinin evinde Baha ŞEN'in, kendisinin Tarık ÜMİT'in birlikte yaşadığı Nur isimli bayanın ifadesini aldığını, kendisine yaptığı konuşmalardan Ahmet ALTINTAŞ, Ziya BANDIRMALIOĞLU ile Ayhan AKÇA'yı Kadıköy'de bulduğunu, şahısların ifadesini almak istediğinde şahısları Ataköy Polis Merkezine götürdüğünü, burada oldukları sırada İbrahim ŞAHİN'in Ankara'dan Ahmet ALTINTAŞ'ı aradığını, özel harekat polislerini sorgulama yetkisinin bulunmadığını sert bir şekilde söylediğini, bu yüzden şahısları sorgulayamadığını söylediğini,

Ahmet ALTINTAŞ'ın Diyarbakır'a tayininin çıktığını, yaptığı işlemlerin ne aşamaya geldiğini sormak istediğini, onun da "ben hazırladığım dosyayı üstlerime verdim, dosya belki İstanbul İl Jandarma Alay Komutanlığında birer suretleri de belki Jandarma Genel Komutanlığı ve Genel Kurmay'da olabilir" dediğini,bunun üzerine raporu araştırmak üzere çeşitli başvurularda bulunduğunu, İstanbul İl Alay Komutanı olduğunu söyleyen Baki ONURLUBAŞ'ın kendisini aradığını, "söz konusu rapor önümde, Ahmet ALTINTAŞ'ın raporunda sadece yapılan araştırmalarda somut bir sonuca ulaşılamamıştır" şeklinde bir ifade bulunmaktadır, dediğini, kendisinin Ahmet ALTINTAŞ'ın belirttiğine göre somut bilgilere ulaştığınıbildiğini, garip olanın alay komutanının Diyarbakır'a tayin olan Ahmet Altıntaş aynı gün akşam arayarak raporu araştırmışsın, benim iki çocuğum var, beni bu işlere bulaştırma" dediğini,

Tarık ÜMİT'in evinde eşyalarını inceleme fırsatı buldum, bu eşyaların arasında Tarık ÜMİT'e ait çoğunluğu resmi evrak ve gizli içerikli belge statüsünde olduğunu zannettiği bir çok evrak bulduğunu, bu evrakları bir çantaya koyarak ismini hatırlamadığı bir gazeteciyle görüşmek amacıyla yanına aldığını, Cuma namazı kılmak için Fenerbahçe camisine uğradığını, Cuma namazını kılıp çıkana kadar arabanın camını kırarak araç içerisinde bulunan tüm bu evrakları çantasıyla birlikte çalındığını gördüğünü, olayı adi hırsızlık olarak değerlendirdiğinden her hangi bir müracaatının olmadığını,

Yine bir gün Tarık ÜMİT'in şahsına ait eşyaları karıştırırken eşyaların arasında bir "Gürcü Müziği" isimli bir kaset buldum, önce bu kaseti fazla önemsemedim, Kafkas kökenli olduğumuz

için böyle bir kaset dinlediğini düşündüm, daha sonra kaseti dinlediğimde bir müddet müzik sesinden sonra karşılıklı konuşmaların geçtiği bir bölümün geldiğini farkettim, bu kaseti o dönem müzik kasetlerinin yapıldığı bir ses stüdyosuna götürdüm, kasetin çözümünün yapılmasını istedim, onlar da uğraş vererek bu kasetin çözümünü yaptılar, yapmış olduğum çözümü o sırada İstanbul DGM savcısı olan Aykut Cengiz Engin'e verdim, bana bu kasetin kim tarafından doldurulduğu belli olmadığından delil olarak kullanamayacaklarını söylediler, ancak daha sonra yaptığım araştırmalarda bu kasetin MİT Başkanlığı'nda bulunduğunu öğrendim, bunu da bizzat bana Mehmet EYMÜR söyledi. Ayrıca bu konuda da basma yansıyan ifadelerinde de bu hususu size söylemiştir. Yukarıda söylemeyi unuttum, Tarık ÜMİT kaybolduğu gün, aynı zamanda ilgili şahıslar Tarık ÜMİT ile birlikte onun evine gitmişler,

Tarık Ümit'in evinde bulunan kasasını zorla açarak kasanın içindeki evrakları almışlar, ancak hangi evrakları aldıklarını bilemiyorum, ayrıca kasanın içinde para olup olmadı konusunda da bir bilgim yoktur.

Hakkı Yaman NAMLI'yı Tarık Ümit'in hem arkadaşı hem de ortağı olarak bildiğini, Hakkı Yaman NAMLI'nın Kıbrıs'ta First Mintoin Bank isimli kıyı bankacılığı yapan bir bankası bulunduğunu,Tarık ÜMİT'in bu bankanın hissedarı olduğunu, daha sonra edindiği bilgilere göre bu bankanın bazı kara para aklama işlemlerinde kullanıldığını, Hakkı Yaman NAMLI'nın halen sağ olduğunu, ama nerede yaşadığını şuanda bilmediğini, Hakkı Yaman NAMLI'nın Tarık ÜMİT ile bir çok şeyi paylaştığı için onun nasıl ve ne tür işlere karıştığını detaylı olarak bileceğini yine Tarık ÜMİT'in kaybolması ile ilgili en detaylı bilgiyi Ahmet ALTINTAŞ isimli şuan emekli olan astsubayın bildiğini, bir de kendisinin bir kaç gün önce şüpheli Mehmet EYMÜR ile görüştüğünü, kendisinden Tarık ÜMİT ile ilgili yardım istediğini, o da kendisine "bu konuyu en iyi Hakkı Yaman NAMLI, Hanefi AVCI, Emin ASLAN bilebilir" dediğini, Hanefi AVCI ile Emin ASLAN'ın çok şey bildiğini söylediğini, ancak bizzat bu olayın içinde olup olmadıklarını söylemediğini fakat özellikle çok şey bildiklerini teyit ettiğini, kendisinin yeğeni Tarık ÜMİT'in ne tür işlere karıştığını tam olarak bilmediğini, yalnız Savaş BULDAN cinayetine karıştığına yönelik kamuoyuna yansıyan bilgiler dile getirilmesi üzerine özellikle Savaş BULDAN'ın Düzce'nin Yığılca ilçesine bağlı bir yerde cesedinin bulunması üzerine söz konusu Savaş BULDAN cinayetine Tarık ÜMİT'in Düzceli olması ve oraları çok iyi bilmesi sebebiyle katıldığı şüphesinin kendisinde oluştuğunu, Tarık ÜMİT'in çok büyük parası olduğunu dile getirilmesine rağmen o dönemde Tarık ÜMİT paraya sıkıştığından Kızıltoprak'ta bulunan evini Sekizyüzdoksanbin Mark'a sattığını, hatta satışı şartlı yaptığını Sekizyüzdoksanbin Mark'ı getirdiği takdirde evini geri alacağını, tapuya şerh ettirdiğini bildiğini, yine Tarık ÜMİT'in kaybolduktan sonra hiç bir parasının olmadığı gibi Tuzla'da bulunan yazlığının da bir bankaya ipotekli olduğunu öğrendiğini, hatta bankanın daha sonra bu yazlığı sattığını, artan bir miktar parayı da kızı Hande'ye verdiğini, kendisinin gördüğü kadarıyla Tarık ÜMİT kaybolduğu sırada, Tarık ÜMİT'i kaçıranların paralarını aldığını, ya da Tarık ÜMİT öyle söylendiği gibi para içinde yüzen bir şahıs olmadığını,

Tarık Ümit'in öldürülüp öldürülmediğini bilmediğini ancak Tarık ÜMİT'inöldürüldüğü konusunda bir kanaati olduğunu, en son kamuoyuna da yansıyan, Ayhan ÇARKIN'ın ifadelerinden dolayı Tarık ÜMİT'in öldürüldüğü kanaatinin şahsınca güçlendiğini, kendisi Tarık ÜMİT'in kaybolmasından sonra Emniyet Genel Müdürü Mehmet Ağar'a bizzat mektup yazdığını ve yüz yüze de Adalet Bakan'ı olduğu dönemde makamında görüştüğünü, hatta buna ilişkin şahsına verilen Mehmet Ağar imzalı davet yazısını da Savcılığa sunduğunu, Yüz yüze yaptığı görüşmede kendisini ikna edebilmek için gördüğü kadarıyla her türlü hünerini sergileyerek "konuyla ilgili hiç bir bilgisinin olmadığını, araştırıp kendisine bilgi vereceğini, yalnız basında yazıldığı gibi bizim çocuklar böyle bir şey yapmaz" şeklinde beyanda bulunduğunuhala bugüne kadar bu konuyla ilgili kendisine bilgi vermesini beklediğini,

Daha önceki ifadelerinde de mahkemelere yansıdı üzere Tarık ÜMİT kaybolmadan önce bizzat Korkut Eken tarafından tehdit edildiğini, bu tehditin telefonla Tarık ÜMİT'in çaycısı olan Ali'ye bizzat söylendiği, Korkut Eken telefonda Ali'ye "Tarık'a söyle ağzını sıkı tutsun, yoksa biz onu susturmasını biliriz" dediğini, ayrıca Korkut EKEN'in, Tarık ÜMİT ile arası iyi olduğu zaman

kendisinden özel harekatta çalışması ve yetiştirilmek üzere bir eleman bulmasını istediğini, bunun üzerine Tarık ÜMİT'in Cavit isimli sivil bir şahsı özel harekatın eğitim gördüğü Manisa civarındaki bir kampa gönderdiğini, hatta Cavit isimli şahsın iyi bir silah kullandığını görünce Korkut Eken, "bu yetişmiş eleman zaten, eğitilmesine gerek yok" diyerek Cavit isimli şahsı doğrudan kullanmaya başladığını, daha sonradan Tarık ÜMİT ile Korkut EKEN'in arası açıldıktan sonra, Korkut EKEN Cavit'e bir silah veriyor, "al bunu Tarık'ı öldür" diyor, tabi Cavit'i Tarık bulduğu için ve Tarık'ı da sevdiğinden dolayı bu durumu Cavit, Tarık'a bildirdiğini, kendisinin bu aşamada Cavit'in telefon numarası tespit ettiğini ve kendisiyle konuştuğunu, Cavit isimli şahsın dinlenmesi üzerine bu anlatılanın teyit edileceğini, kendisinin Tarık Ümit'in neden öldürüldüğü konusunda direkt bir bilgisinin olmadığını,

Özellikle Özel Harekat polislerinin bu memlekette PKK'ya yardım eden ve uyuşturucu ticareti yapan kişileri tasfiye ederek bu memlekete çok büyük hizmet yaptığını ancak daha sonra bu vesileyle işin içine girdiklerinden, bu işte çok yüksek miktarda para olduğunu görmeleri üzerine kendileri ya da kontrollerinde olan kişiler aracılığıyla bu işi yapmaya başladıklarını, yüksek miktarda paralar elde ettiğini, hatta yakalanan eroinin imhası ile ilgili yasal işlem yapıldığı sırada bu eroini dahi piyasaya satıp, yerine başka bir şey koymak suretiyle imha işlemini gerçekleştirdiklerini, bu işlemi de Tarık ÜMİT'in öğrendiğini, kendilerine özellikle Korkut Eken'e "böyle yapmaya devam ederseniz noterde bir beyanda bulunarak bunu kamuoyuna açıklayıp ipliğinizi pazara çıkartırım" diye söylediğini, ondan sonra da Korkut EKEN tarafından yukarıda ifade edilen Korkut EKEN tarafından tehditler almaya başladığını daha sonra ortadan kaybolduğunu, cesedinin dahi bulunamadığını, bunu yapanların bulunmasını ve adalet önünde hesap vermesini istediğini 28/12/2011tarihinde beyan etmiştir.

Tanık Hasan TÜREL 14.12.2011 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğu ifadesinde; Eski Mit Müsteşar yardımcısı Hiram Abas ile çok yakın arkadaş olduğu için onun sayesinde Mehmet Eymür, Sedat Peker ve Tarık Ümit gibi şahıslarla tanıştığını, Tarık Ümitle ise 4-5 kez dükkanın da buluştuğunu, Sedat Peker'in iş yerine gelerek "Tarık ÜMİT' in Mehmet Eymür, Korkut EKEN ve arkadaşlarınca infaz edildiğini" söylediğini hatırladığını, yalnız Tarık Ümit'in Mit'e çalıştığını bilmediğini, yine daha sonra da Tarık Ümit'in emniyete de çalıştığını bizzat kendisinden duyduğunu, çünkü bir ara dükkanına geldiğinde paltosunun içinde bir Uzi marka ve iki adet 9mm markasını hatırlamadığı silah bulunduğunu, Tarık ÜMİT'in kendisine hitaben "ben bölge başkanı oldum, bu da kimliğim" şeklinde ifadede bulunduğunu, hatta kendisine "hava atma, böyle konuşma" diye uyarıda bulunduğunu, Tarık Ümit'in üzerinde kırmızı bir pasaport olduğunu, bu kırmızı pasaportu ve resmi kimlikleri Mehmet Ağar'ın verdiğini söylediğini, Tarık Ümit kaybolmadan en son bir hafta önce Abbas Semih Sueri isimli bir şahsın dükkanına geldiğini, bu şahsın da, polis olmadığı halde resmi kimlik taşıdığını, ancak Tarık Ümit'in nasıl ve ne şekilde kaçırıldığı konusunda direkt bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

Tanık Hakkı Yaman NAMLI 09.01.2012 tarihindeAnkara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde;Tarık Ümit'in kendisini MİT'e görevli 1986 yılında Hiram ABBASile tanıştırdığını, Hiram ABBAS ile tanıştıktan sonra kendisineMİT Başkanlığı adına haber elemanı olarak çalışıp çalışmayacağını sorduğunu, çalışmayı kabul ederseözellikle finansal konuda terör örgütlerinin uluslara arası para trafiği ile ilgili bilgiler edinmemi ve aktarmasını istediğini kendisinin de öneriyi kabul etmesi üzerine 1986 yılında MİT Başkanlığı adına haber elemanı çalışmaya başladığını, MİT adına yaptığı bu görevden her hangi bir ücret almadığını, ayrıca o zamanda kendisine her hangi bir kimlik ve pasaportta verilmediğini, ancak 1993 yılında Mehmet EYMÜR'ün MİT Başkanlığı Başkanlığı'na geri dönmesi ile birlikte kendisine MİT kimliği, ehliyet, gri, yeşil pasaport verildiğini, verilen kimliklerin bir kısmında Hakkı Yaman, bir kısmında da baka isimlerin yazdığı, kendisinden talep edilmesi üzerine de bu kimlikleri tahminine göre 1999 yılında Şenkal Atasagun'un MİT Müsteşarı olmasıyla iade ettiğini, MİT Başkanlığı adına sürdürdüğü bu görev Hiram ABBAS'ın emekli olduğu 1990 yılına kadar sürdüğünü, bu süre zarfında Korkut Eken'le de tanıştığını, onunla da görüşmelerinin olduğunu, ayrıca Teonan KOMAN' la da tanıştığını

ve görüşmelerinin olduğunu,1993 yılının başında Mehmet EYMÜR'ün MİT Başkanlığı'na getirilmesine müteakip tam hatırlamamakla birlikte Mehmet EYMÜR'ü Tarık ÜMİT ile ziyarete gittiğini sırada talep edilmesi üzerine tekrar MİT adına çalışmaya başladığını, kendisi adına kimlik belgeleri, pasaportlar, ehliyet ve silah verildiği için ayrıca özel bir ruhsat verilmedi, sadece genel bir taşıma belgesi verildiğini ancak her hangi bir sahte plaka almadığını,

Susurluk kazasından önce bir ara Tarık ÜMİT'in kendisineait olan yabancı plakalı 300 sl gri mercedes'i kullandığı, bu Mercedes'e 34 AEN 26 sayılı plakayı takmış, bir de bu plakaya ait dönemin Emniyet Genel Müdürü Mehmet AĞAR'ın bizzat imzaladığı belge bulunduğunu ve bu plakanın kullanılabileceğini gösterir bir belge olduğunu, içeriğini tam hatırlamamakla birlikte yazıda güvenlik nedeniyle bu plakanın verildiğinin yazılı olduğunu,daha sonra Tarık ÜMİT'in kendisine "ben bu arabayı bir işte kullandım" demesi üzerine kendisinin bu arabayı bir daha kullanmadım 300 sl Mercedes 'ini yurt dışına ihraç ettiğini,

Tarık Ümit'in kaybolmasından sonra bir gün Ataköy'de bulunan Holiday İnn Otel'inde Yaşar Öz ile karşılaştığını, Yaşar Öz'ün yanında dört tane üzerlerinde makineli tüfek olan sivil polislerin olduğunu,bu polislerden birisinin tam hatırlamamakla birlikte Oğuz Yorulmaz olduğunu,Yaşar Öz'ün kendisine "sana komutanı veriyorum" dediğini ve telefonu kendisine verdiğini, karşısındaki kişininKorkut EKEN olduğunu, Korkut EKEN'in kendisine bağırarak, tehdit vari bir ses tonuyla "plakanın sende ne işi var? bu plakayı arkadaşlara ver" dediğini kendisinin deKorkut EKEN'e "belgede kimin imzası varsa ve bu plakayı kim vermişse ben ona veririm" dediğini, ancak plakayı Yaşar ÖZ'ün bir adamına teslim ettiğini, yazılı belgeyi teslim etmediğini, belgeyi teslim etmemesi üzerine yaklaşık bir kaç ay sonra tam hatırlamamakla birlikte Kıbrıs Türk Hava Yolları eski genel müdürü Sabahattin BEYAZ aracılığıyla Mehmet AĞAR'a ulaştığını, görüşmelerinde Mehmet Ağar'a yaşadığı plaka olayını anlattığını, o da kendisine "iyi etmişsin, bu işlere kafanı yorma, bu işlere de bulaşma, Korkut EKEN bizden" dediğini,ve basında sürekli Tarık ÜMİT'in kendisi tarafımdan kaçırıldığını, sahip oldukları bankadan kaynaklanan sorunlar nedeniyle bu kaçırma olayını gerçekleştiğine dair haberler yapıldığını, basını ve ailesini üzerine salmaması gerektiğini söylediğini, bir gün Uğur Dündar ve Tuncay ÖZKAN'ın bu konuda aleyhte program yapmamak amacıyla 250 bin dolar para istediğini ilettiğini, kendisin de Mehmet EYMÜR'e anlattığını, Mehmet EYMÜR kendisi ile Uğur DÜNDAR'ı Taksim Divan Otelde kahve içmek üzere buluşturduğunu, o vesileyle Uğur DÜNDAR'a Tarık ÜMİT'in kaçırılmasıyla bir ilgisinin olmadığını, Tarık ÜMİT'in Mehmet AĞAR'a bağlı özel harekatçılar tarafında kaçırıldığını, bunun her şeyiyle ortada olduğunu ifade ettiğini, o da kendisine"bu bilgilerin emniyet tarafından verildiğini, haber değeri olduğu için de yazdıklarını söylediğini, ayrıca para isteme olayının olmadığını, para isteyen aracıyı da tanımadığını söylediği, bir daha kendisi ileilgili haber yapmayacağını belirttiği ve bir daha da ne banka ne de şahsıyla ilgili her hangi bir haber yapmadığını,

Abdullah Çatlı'nınkendisine 1995 yılında ofisine 13-14 kişiyle gelerek "sağda solda konuşuyorsun, Tarık ÜMİT'in işini bizden yapıldığını söylüyorsun, yapma bunu, bu şeyler doğru değil, Tarık'ın intikamını almak sana mı düştü?" şeklinde telkinde bulunduğunu, Tarık Ümit kaybolduktan sonra resmi yerlere başvuruda bulunduklarını, ancak hiç bir şey çıkmadığını,

Tarık ÜMİT ile bizzat yapmış olduğu görüşmelerde Tarık ÜMİT'in Behçet CANTÜRK, Savaş BULDAN ve Fevzi ASLAN cinayetlerini gerçekleştirdiklerini anlattığını, ayrıca MİT'teki toplantıda da bu cinayetlerin ayrıntılarını bildirdiğini, bu görüşmenin kasete alındığı, kasete alındığı için tane tane konuştuklarını, görüşmelerin çözümlerinde bazı kısımların yok olmasını ve anlaşılamamasını anlayamadığını, bazı kısımların temizlendiğini, not edilmediğini düşündüğü,

Tarık ÜMİT ile konuşmalarında iki tane öldürülecek kişilerin listelerinden bahsedildiğini, bu listelerde Mehmet Ali BİRAND, Mustafa SÜZER, İbrahim TATLISES, Mahsun KIRMIZIGÜL gibi kişilerin de isimlerinin olduğunu, Tarık ÜMİT'ten duyduğunu, bu listelerde Behçet CANTÜRK, Savaş BULDAN, Fevzi ASLAN, Medet SERHAT'ın isminin olduğunu duyduğunu, Tarık ÜMİT'ten duyduğuna göre bu listenin özel harp dairesinin işi olduğunu, bu listenin MGK tarafından onaylandığını söylediğini, bu listelerin bilgisi ve onaylayanlar arasında Fevzi TÜRKER'i,Kemal YAMAK isimli paşaların ismini duyduğunu, Tarık ÜMİT'in anlattığına göre

Haluk KIRCI'nın da içinde olduğu bir gruba ait şirketin bir temizlik ihalesi için sağlık bakanlığına bağlı bir hastanenin ihalesine girdiklerini, Namık ERDOĞAN ’ınbu işe engel olduğunu, MİT Başkanlığı adına haber elemanı olarak görev yaptığında 1993 yılından sonra Tarık ÜMİT dahil tüm kişilerden ve etraftan duyduğum tüm bilgileri ya faks yoluyla ya da mülakatlar yoluyla Mit Başkanlığına bildirdiğini, Tarık UMİT'in Mit Başkanlığı dışında emniyetle birlikte gerçekleştirdiği bazı olaylara ilişkin duyumları da Mit Başkanlığına bizzat bildirdiğini, bu kapsamda bir gün kendisine Tarık ÜMİT 40 kişilik bir kısa liste, bir de 3 haneli oluşan ölüm listesinden bahsetmesi üzerine bu durumu Mit Başkanlığına bildirdiğini, Mit Başkanı’nın 18.02.1995 tarihli görüşmeye kendisini davet ettiğini, Bu görüşmeler sızınca da Tarık ÜMİT’in 2 hafta sonra ortadan kaybolduğunu" beyan etmiştir.

Tanık Ahmet HAMOĞLU’nun 18.11.2012 günü Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde; Tarık ÜMİT’in Korkut EKEN’in grubunda olduğunu duymasından sonrayine aynı ortamlarda kendi arkadaşları tarafından öldürüldüğünü duyduğunu, hatta Tarık ÜMİT’in aracı Silivri taraflarına bırakıldığından dolayı bu tür konuşmaları duyduğunu iyi hatırladığını beyan etmiştir.

Tarık Ümit'e ait cesedin bulunması amacı ile yapılan çalışmalar:

Ayhan Çarkın ifadesi ve diğer beyanlardan hareketleTarık Ümit'in cesedinin atılmış olacağı yerler (Çerkezköy) ile ilgili olarak yapılan araştırmalara esas olmak üzereAnkara Cumhuriyet Başsavcılığının 27.12.2011 tarih ve 2011/129 sayılı soruşturma kapsamında 1995 - 2000 yılları arasında Çerkezköy Cumhuriyet Başsavcılığından kimliği tespit edilemeyen öldürülmüş erkek cesedi olaylarının dosyalarının istendiği,

Çerkezköy Cumhuriyet Başsavcılığınca gönderilen dosyalarda ;

1-18.04.1995 tarihindeÇerkezköy Çolakoğlu çiftliği yakınında gömülü olarak bulunan erkek şahıs cesedinin bulunmasıdosyası incelendiğinde: 18.04.1995 günü saat 15.00 sıralarındaÇerkezköy Jandarma Karakoluna gelerek müracaatta bulunan Ali ÇOLAKOĞLU babasına ait çiftliğin güney kısmında tahminen 200 m ilerisinde bulunan Kartaltepe mevkiinde hayvanlarını otlatan çobanın gömülü bir ceset bulduğunu bildirmesi üzerine yapılan çalışmalarda, cesedin yaklaşık 20 cm derinliğe gömülü, karın kısmının köpekler tarafından açılıp yendiği, cesedin sırtüstü vaziyette çürümüş olduğu, yüz kısmının belli olmadığı, 1.60 cm boylarında bir erkek cesedi olduğu, çevrede yapılan kimlik tespit çalışmaları neticesinde tespite uygun bir şey bulunmadığı, doktorların beyanına göre 15-20 gün önce gömülmüş olabileceği, cesedin üzerinde kesici, delici alet izine rastlanmadığı anlaşılmış ise de ;

Bu cesedin Tarık Ümit'e ait olduğuna dairbir bilgiye ulaşılamadığı gibi kimliği tespit edilemeyen şahsın/cesedin dosyamız şüphelileri tarafından öldürüldüğüne dair delil bulunamadığı, bu yönde herhangi bir iddianında bulunmadığı anlaşılmıştır.

2-24.10.1999 tarihinde İstanbul ili Çerkezköy ilçesi Edirne-İstanbul tem otoyolu Gazi Süleyman Paşa viyadüğü yakınlarında Şenol Çalışkan isimli şahsın cesedinin bulunması olayı ile ilgili dosyanın incelenmesinde;24.10.1999 günü saat 22.15 sıralarında Hüseyin AKKUŞ isimli bir şahsın TEM otoyolu Gazi Süleyman Paşa Viyadüğünün 75 m doğusunda ceset olduğunu Çorlu Merkez Jandarma Karakol Komutanlığına ihbar etmesi üzerine olay yerine gidilmiş olup yapılan incelemede 100 m yarı çapındaki ağaçlık bir alana atılmış insana ait olduğu tespit edilen kemik parçalarının bulunduğu, beyaza yakın krem rengi pantolonun parçalanmış olduğu, üst aramasında Şenol ÇALIŞKAN adına düzenlenmiş bir erkek nüfus cüzdanının bulunduğu, maktülün babası olduğu değerlendirilen Meydin ÇALIŞKAN isimli şahsa kemik parçaları ve elbiseler gösterildiğinde, elbiselerin oğlu Şenol ÇALIŞKAN’a ait olduğunu beyan ettiği anlaşılmış ise de;

24.10.1999 tarihinde bulunan cesedinTarık Ümit'e ait olmadığı, cesedin Şenol Çalışkan'a ait olduğu ancak Şenol Çalışkan'ın dosyamız şüphelileri tarafından öldürüldüğüne dair delil bulunamadığı, bu yönde herhangi bir iddianında ortaya atılmadığıanlaşılmıştır.

3-22.09.1998 Tarihinde Çorlu TEM otoyolu Gazisüleymanpaşa viyadüğündeEYÜP YAŞAR

YEŞİLBAŞ isimli şahsın kaçırılması ve öldürülmesi olayı ile ilgilidosyanın incelenmesinde;23.09.1998 günü Niyazi YEŞİLBAŞ isimli şahsın Asayiş Şube Müdürlüğü Kayıplar Bürosuna müracaatta bulunarak öz oğlunun Romanya'dan Mehmet ÖLMEZ yönetiminde B72EXP plaka sayılı otobüsle gelirken Kapıkuleye giriş yaptıktan sonra Gazi Süleyman paşa viyadüğü yanında 22.09.1998 günü 04.00-05.00 sıralarında otobüsten aşağıya indirilip bırakıldığını, kayıp Eyüp Yaşar YEŞİLBAŞ'tan o tarihten sonra haber alamadığını belirtmiş Eyüp Yaşar YEŞİLBAŞ'ın ailesi tarafından yapılan araştırmada şahsa ait ceket, sol paçası sökük pantolon, gömlek, ayakkabı, yırtık vaziyette külot, pasaport, nüfus cüzdanı ve gözlük, pantolon cebinde 2350 dolar bulunmuş, Çorlu Jandarma Karakoluna haber verilmiş, eşyalar jandarma komutanlığınca Çorlu Cumhuriyet Başsavcılığına teslim edilmiştir. Olay tarihinden 2 gün önce Romanya'da beraber kaldığı Salih ve Selime den olma 1951 doğumlu Latif KURT ile otobüs sürücüsü Mehmet ve Keziban oğlu 1954 doğumlu Mehmet ÖLMEZ 19.10.1998 günü İstanbul Emniyet Müdürlüğü ekiplerince yakalanarak gözaltına alınmış,

25.10.1998 günü saat 18.00 sıralarında Tekirdağ-Çorlu Tem Otoyolu Gazi Süleyman paşa viyadüğü altında Eyüp Yaşar YEŞİLBAŞ'a ait olduğu tahmin edilen saç ve beyin parçalarının Necmi GÖÇ tarafından bulunduğu, Viyadüğün dördüncü ayağının güneye bakan tarafın iki metre sağında insana ait olabileceği tahmin edilen saç ve çalıda ete benzer parçalar ile birlikte aynı yerde kurumuş kana benzeyen ot üzerinde kalıntıların bulunduğu anlaşılmıştır. Yapılan otopsi incelemesinde bulunan bulguların Eyüp Yaşar YEŞİLBAŞ isimli şahsı ait olmadığı anlaşılmış ise de;

22.09.1998 tarihinde kaçırılan Eyüp Yaşar Yeşilbaş'ın faili meçhul şahıslarca öldürüldüğü, bilahare cesedinin 25.10.1998 günü saat 18.00 sıralarında Tekirdağ-Çorlu Tem Otoyolu Gazi Süleyman paşa viyadüğü altında bulunduğu, bulunan cesedinTarık Ümit'e ait olmadığı, cesedin Eyüp Yaşar Yeşilbaş'a ait olduğu ancak Eyüp Yaşar Yeşilbaş'ın dosyamız şüphelileri tarafından öldürüldüğüne dairdelil bulunamadığı, bu yönde herhangi bir iddianında ortaya atılmadığıanlaşılmıştır.

(Tarık Ümit'in cesedinin bulunması amacı ile yapılan araştırma doğrultusunda istenen dosyalar Cumhuriyet Başsavcılığımızca incelendiği, bu dosyalardaki cesedler ve olayların soruşturmamız ile irtibatlı olmadığının anlaşılaması üzerine soruşturma dosyaları herhangi bir işlem yapılmadan (Birleştirme v.s) ilgili Cumhuriyet Başsavcılıklarınageri iade edilmiştir.)

Mahkeme Kararları:

Yargıtay incelemesi sonucu kesinleşen İstanbul 6 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 12.02.2001 gün veEsas no:1997/180 , Karar no; 2001/36sayılı kararı ile Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250 madde ile yetkili) 15.09.2011 gün ve Esas no:2008/398,Karar no: 2011/193sayılı kararlarındaTarık Ümit'inöldürülmesi olayı ile ilgili olarak özetle;"

Bu davanın müstenidatı olan 30.01.1997 tarih ve 1997/221-1 sayılı fezlekenin 16 – 17. sayfalarında ve 05.03.1997 tarih ve 1996/2303 hazırlık sayılı iddianamenin 30 – 33. sayfalarında; Milli İstihbarat Teşkilatında istihbarat elemanı olarak çalışan Tarık ÜMİT isimli kişinin 04.03.1995 tarihinde Silivri İlçesi civarında otomobilinin terk edilmiş olarak bulunduğu ve bunun üzerine yapılan araştırmada adı geçenin kaçırılarak öldürüldüğü ayrıntılı olarak izah ve ifade edilmiştir. (Bu izahata atıf yapılmış olup burada tekrar edilmemiştir)

Olayın ayrıntılı açıklamasında belirtildiği üzere, bu eylemde de Abdullah ÇATLI, Sami HOŞTAN, İbrahim ŞAHİN, Korkut EKEN, Ziya BANDIRMALIOĞLU ve Ayhan AKÇA'nın birlikte hareket ettikleri, MİT kontraterör Daire Başkanı Mehmet EYMÜR, olayın araştırmasını yapan Jandarma Astsubay Ahmet ALTINTAŞ, Celalettin ÜMİT, Hande BİRİNCİ ve Hakkı Yaman NAMLI'nın ifadelerinden anlaşılmıştır. Yine bu ifadelere göre, olay hakkında Emniyet Genel Müdürü Mehmet Kemal AĞAR ile görüşmeler yapılmış ve Tarık ÜMİT'i kaçıran ve sorgulayan kişilerin onu serbest bırakmalarını temin etmesi istenmiştir. Özellikle Mehmet EYMÜR, Celalettin ÜMİT ve Hande BİRİNCİ'nin ifadelerine göre Mehmet Kemal AĞAR'ın bu olaya fiilen iştirak etmemiş veya olayın evveliyatından önceden haberdar olmamış bulunmakla beraber, olayda adı geçen tüm kişileri tanıdığını, onlarla ilişkileri bulunduğu ve onların birlikte gerçekleştirdikleri

eylem ve faaliyetlerden haberdar olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Tarık ÜMİT, Emniyet Genel Müdürlüğünde ve MİT'de istihbarat elemanı olarak görevlendirilmiş bulunmakla beraber, esasen onunda, Susurluk olayında adı geçen tüm kişilerle, yasadışı karmaşık ve karanlık ilişkiler ağının içerisinde bulunduğu görülmektedir. Aralarında yasadışı yollardan temin edilen paranın paylaşımından kaynaklanan ihtilâflar bulunduğu ve kaçırılmasından bu ihtilâflara istinad ettiği ifade olunmaktadır. Aşağıda hukuki durumu izah edilen Yaşar ÖZ isimli sanığı da Emniyet Genel Müdür Mehmet Kemal AĞAR'a tanıştıran ve ondan istifade edilmesi hususunda tavsiyede bulunan kişi de Tarık ÜMİT'tir. Yaşar ÖZ'ün ifadesinde bu tanışmadan sonra, Mehmet Kemal AĞAR'la ilişkilerinde (mahiyeti tespit edilemeyen ihtilâflardan dolayı) Tarık ÜMİT'i devreden çıkardıklarını beyan ettiği görülmüştür.Silivri Cumhuriyet Başsavcılığının bu olayla ilgi hazırlık tahkikat evrakının suretleri (1995/627 Hazırlık) celbedilerek yapılan incelemede, hazırlık tahkikatının halen devam ettiği anlaşılmıştır." değerlendirme ve kubulün yapıldığı anlaşılmıştır.

DEĞERLENDİRME:

İstanbul 6 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 12.02.2001 gün ve1997/180 Esas 2001/36 Karar sayılı hükmü ,Yargıtay (8.) Ceza Dairesinin15.01.2002 tarih 2001/16176 Esasve 2002/125 Karar sayılı ilamı, Danıştay 1. Dairesinin 2007/1293 Esas 2008/17 sayılı kararı, Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 11.11.2008 gün 2008/306 Esas 2008/354 sayılı görevsizlik kararı, Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250 madde ile yetkili) 15.09.2011 gün ve 2008/398 Esas , 2011/193 Karar sayılı hükmü, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin2012/2536 Esas,2012/4839 Karar sayılı 13.04.2012 tarihli ilamı , Ankara 13.Ağır Ceza Mahkemesinin 2013/60 Esas sayılı dosyası, tanık beyanları, ekspertiz raporları, Kriminal Raporlar,Adli Tıp raporları,Otopsi Raporları, Olay Tutanakları - El Koyma Tutanakları ve ekleri, Müfettiş Raporları, Emniyet Genel Müdürlüğü ile MİT'den gelen yazılar ,şüpheli savunmaları ,bir kısım şüphelilerin ikrarları(şüpheli Ayhan Çarkın'ın olayla örtüşenbeyanı) dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde;

Suç tarihlerinde Emniyet teşkilatında görevli olan Mehmet Kemal Ağar ,İbrahim Şahin, Mehmet Korkut Eken ve diğer bir kısımteşekkül/örgüt mensuplarının terörle mücadele adı altında yola çıkıp bir süre sonra yasaların kendilerine verdiği yetkileri tam bir sorumsuzluk içinde ve kendi çıkarlarını gözeterek her türlü yasa dışılığı meşru sayıp amaçlarına ulaşmak için her yöntemi uygun yöntem olarak benimseyerek yanlarına kamu görevlisi olmayan kumarhane işleticisi, uyuşturucu kaçakçısı ile katliam sanığı ve hükümlüsünü de alarak tam bir dayanışma ve işbirliği içinde hareket edip çeteleşme sürecine girdikleri ,

Teşekkül mensuplarının ,Anayasa ve yasaların kendilerinevermediği yetki ve görevi üstlenerek PKKterör örgütü ve terör örgütüne yardım eden şahıslarlamücadele görüntüsüaltında cinayetler işledikleri anlaşılmıştır.

Somut olayda da ;

Olayı araştıran Jandarma Astsubay Ahmet Altuntaş'ın beyanları, bu beyanları doğrular şekilde Ahmet Altuntaş'ın soruşturmadan el çektirilerek Diyarbakır iline tayininin çıkarılması, kezaAhmet Altuntaş'ın olayı araştırırken şüpheliler Ayhan Akça ve Ziya Bandırmalıoğlu'nun ifadelerinin alınmasını örgüt yöneticisi İbrahim Şahin'in engel olması iddiaları;

Örgüt yöneticisi Korkut Eken'in "Tarık'a söyle ağzını sıkı tutsun, yoksa biz onu susturmasını biliriz" dediğinin iddia edilmesi,

Tarık Ümit'in kaçırıldıktan sonraAbdullah Çatlı'ya teslim edildiği ve bir çiftlik evine götürülerek sorgulandığının iddia edilmesi,

Mehmet Eymür'ün ;Mehmet Ağar'ı telefonla arayarak, İbrahim Şahin ile bizzat konuşarak elemanları olan Tarık Ümit'in Abdullah Çatlı ve ekibi tarafından kaçırılıp sorgulandığını, özel harekatta görevli Polis Memurlarının da olayda adının geçtiğini ve Tarık Ümit'e zarar vermeden bırakıldığı takdirde gerek kendisinin gerekse teşkilatın bu olayı bir problem haline getirmeyeceğini ifade ettiğinin anlaşılması,

Susurluk olayı olarak bilinen kazada ölen Abdullah Çatlı'nın Tarık Ümit'in birlikte çalıştığı

Hakkı Naman Yamlı'nın işyerine gelerek 15 dakika kadar konuştuğukonuşmasında Tarık ÜMİT olayını kastederek bu işlere kafanı yorma intikamını sen almayacaksın şeklinde sözler söylediğininbeyan edilmesi,

Tarık Ümit'in halasının oğlu olan Ömür Ozçelik'inbelinden tabancasını çıkararak Korkut Eken'e hitaben "Tarık Ümit'i ben öldüreceğim" şeklinde söylediğinin iddia edilmesi,

Tarık Ümit 'in Mehmet Eymür ilebizzat yapmış olduğu görüşmelerdeBehçet Cantürk, Savaş Buldan ,Hacı Karay, Adnan Yıldırım ve Fevzi Aslan cinayetlerini gerçekleştirdiklerini ve bu eylemlere bizzat katıldığını anlatması ve bu görüşmede Tarık Ümit'iniki tane öldürülecek kişilerin listesinden (40 kişilik bir kısa liste, bir de 3 haneli oluşan ölüm listesinden) bahsetmesi vebu durumu Mit Başkanlığına bildirmesi, Tarık Ümit'in Mit Başkanlı'nda18.02.1995 tarihli görüşmeye katılması ve Bu görüşmeler sızınca da Tarık Ümit'in 2 hafta kadar sonra ortadan kaybolduğunun iddia edilmesi dikkate alındığında;

Suç tarihi ve öncesinde MİT ve Emniyet Teşkilatı ile haber elamanı olarak çalışanve aynı zamanda teşekkül /örgüt içerisinde yer alarak bir kısım öldürme (Behcet Cantürk,Savaş Buldan Fevzi Aslan'ın öldürülmesi) eylemlerine katılan Tarık Ümit ile suç örgütü yöneticileri Korkut Eken,İbrahim Şahin ve diğer bir kısım örgüt mensupları arasında ihtilaf oluştuğu,

Bu ihtilafların ise; Tarık Ümit'insuç örgütü tarafından gerçekleştirilen öldürme eylemleri ile ilgili MİT' e (Mehmet Eymür'e) bilgi vermesi ve Tarık Ümit'in bilgi verdiğini öğrenenörgüt yöneticilerininTarık Ümit'in ağzını sıkı tutmadığını ve gerçekleştirilen eylemleri başkalarına (örneğin;MİT'e) anlattığını değerlendirdikleri ayrıca örgüt yöneticileri ile Tarık Ümit arasındaki bir diğer ihtilafın ise öldürülen şahıslardan elde edilen maddi değerlerin paylaşımı olduğu,

Bu süreçte; suç örgütünün daha önce birlikte çalıştıkları Tarık Ümit'i öldürmeyi kararlaştırdığı ve olay günü olan 03.03.1995 tarihinde örgüt üyesi şüphelilerAyhan Akça ve Ziya Bandırmalıoğlu 'nun Tarık Ümit ile İstanbul ilinde Divan pastahanesinde buluştukları bir müddetTarik Ümitle konuşan şüphelilerin daha önce birlikte ilgilendikleri bir konuyu görüşmek ve halletmekve örgüt yöneticisi İbrahim Şahin'in yanına gitmek üzere birlikte ayrıldıkları,

Şüpheli Ayhan Çarkın'ın beyanından da anlaşılacağı üzere ; teşekkül yöneticisi İbrahim Şahin'in bulunduğu konut/villaya Tarık Ümit ile birlikte gelen şüpheliler Ayhan Akça ve Ziya Bandırmalıoğlu'nun , yanlarında Ayhan Çarkın, Oğuz Yorulmaz ve Abbas Semih Sueri'de olduğu haldeburada Tarık Ümit'i sorgulayarak öldürdükleri, daha sonra ise Tarık Ümit'in kırmızı Chevrolett marka aracını Ayhan Akça , diğer bir aracı ise Ziya Bandırmalıoğlu kullandığı halde Silivri'ye doğru yola çıkarakJandarma bölgesi olan bir yerde Oğuz YorulmazlaAyhan Çarkın'ın Tarık Ümit'e ait cesedi bir çukurluğun içine koyaraketrafınıkuru çalılar ile kapatarak ayrıldıkları

Bu aşamada Tarık Ümit"in kaçırıldığını öğrenen Mehmet Eymür'ün (Hakkında Ek KYOK verilmiştir), Mehmet Ağar'ı telefonla arayarak, İbrahim Şahin ile bizzat konuşarak "elemanları olan Tarık Ümit'in Abdullah Çatlı ve ekibi tarafından kaçırılıp sorgulandığını, özel harekatta görevli Polis Memurlarının da olayda adının geçtiğini ve Tarık Ümit'e zarar vermeden bırakıldığı takdirde gerek kendisinin gerekse teşkilatın bu olayı bir problem haline getirmeyeceğini "ifade ettiği ,ancak şüphelilerinTarık Ümit'i serbest bırakmadıkları,

Kadıköy 5. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2000/222 Esas ve 2001/601 Karar sayılı hükmü ile Gaipliğine karar verilen maktül/şüpheli Tarık Ümit'in cesedine suç tarihinden bu yana geçen sürede ulaşılamamış ise de ; şüpheli, tanık, müşteki ve ifade sahibi anlatımları ,olayın oluş şekli ve dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde şüphelilerin bu süreçte Tarık Ümit'i öldürdükleri ve cesedini (İstanbul ili Silivri civarında) bilinmeyen bir yere gizledikleri/attıklarının kabulü gerekmiştir.

Maktül /şüpheli Tarık Ümit' e yöneltilen taammüden adam öldürmefiilinin suç tarihinde yürürlükte bulunanve şüphelilerin lehine olan 765 sayılı TCK'nın 450/4-9 maddesi kapsamında kaldığı ,

Eylemden dolayı eyleme bizzat katılan,eylemi gerçekleştiren ,tam bir eylem birliği ve

dayanışma içerisinde birlikte hareket eden eylemin icrasına katılanşüphelilerAyhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU ,Abbas Semih SUERİ ,Oğuz YORULMAZ veAyhan ÇARKIN'ın 5237 sayılı TCK'nın 37/ 1- 2(765 sayılı TCK'nın 64/1) maddesi uyarıncasorumlu oldukları,

Silahlı Suç Teşekkülü/Örgütüfaaliyeti çerçevesinde gerçekleştiği anlaşılan eylemden dolayı; bilgisi olan veteşekkül mensuplarını eylemin icrası için azmettirdiği/talimatlandırdığıdeğerlendirilenteşekkülün yöneticisi konumundaki şüpheliler Mehmet Kemal AĞAR,Mehmet Korkut EKEN ve İbrahim ŞAHİN'inise 5237 sayılı TCK'nın 38/1 (765 sayılı TCK'nın 64/2 -313/5) maddesiuyarıncasorumlu oldukları anlaşılmıştır.

10.OLAY : METİN VURAL'IN ÖLDÜRÜLMESİ EYLEMİ
SUÇ TARİHİ : 09.01.1995
SUÇ YERİ : Kırıkkale ili Keskin ilçesi Hasandede kasabası pelitözü mevkii

OLAYIN ÖZETİ: Ankara ili Hasandede Kasabası Otel inşaatı yakınlarında terk edilmiş olarak bulunan 34 PDP plakalı araç içerisinde 09 Ocak 1995 tarihinde Bölge Trafik ekipleri tarafındanyapılan ilk incelemelerde bir insanın öldürülmüş olduğu kanaatine varıldığı,

Bölgenin jandarma bölgesi olması nedeni ile Jandarmaya haber verildiği ve Jandarmaya ait araç ile Hasandede Keskin karayolu üzeri araştırılarak kırık cam parçaları ve kan izleri arandığı,

Yapılan araştırmalarda iseKeskin-Kırıkkale merkez ilçe hududu olan Palamutyüzü Bakımeevine gidişe göre sol tarafta yol üzerinde bir ceset görüldüğü, cesedin yapılan kontrolünde lacivert renkli üzeri çizgili takım elbiseli beyaz gömlekli kravatlı bir erkek şahsınkafasına ateş edilmek suretiyle öldürülmüş olduğunun anlaşıldığı,

Cesedin yapılan kontrolünde başı bakımevine doğru olmak üzere ayakları güneye elleri yana açık vaziyette olduğu ayrıca cesedin her iki şakağında delik olduğu muhtemelen mermi delikleri olduğu, kimliğinin tespiti için ceketinin iç ceplerine bakılırken sağ kalça altında beyaz kromaj kaplı 7.65 mm çaplı 26666 seri nolu tabanca olduğu ayrıca, cesedin cebinden çıkan cüzdan içinde şahsa ait kimlik kartı ile nüfus cüzdanının olduğu ve cesedinHacıarap oğlu 1950 doğumlu Metin VURAL' a ait olduğununtespit edildiği,

Ölü muayene işlemi sonrasında yapılan adli otopsi işlemi sonucunda Mevcut bulgularla kişinin ölümünün ateşli silah yaralanması neticesinde beyin sapı hasarına bağlı olarak meydana geldiği tespit ve rapor edilmiştir.

Olay Yerinde Ele Geçirilen 1 adet tabanca şarjörü,Muhtelif marka 11 adet 9x19 mm çapında Parabellium tipi fişek ve Muhtelif marka 10 adet 9x19 mm çapında Parabellium tipi fişeğe ait kovanlar üzerinde yapılan Kriminal incelemeler sonucu hazırlanan Kriminal raporda özetle;"İnceleme konusu 9x19mm çapında on adet kovanın çap ve tiplerine uygun silahlardan istimal olunan fişeklere ait oldukları, bahse konu 10 adet kovanın yapılan karşılaştırılmaları neticesinde, mevcut genel izlere atfen; A- 9x19mm çapında fişeğe ait MKE marka bir adet kovan; çap ve tipine uygun bir silahtan istimal olunduğu, -9x19mm. çapında fişeğe ait CARP ve TZZ marka toplam dokuz adet kovanın; (4-3- 1-1) olmak üzere çap ve tipine uygun dört ayrı silahtan atıldığı, on adet kovan ile 03.11.1996 günü Balıkesir-Susurluk-Uçak yolu mevkiinde meydana gelen Trafik kazası sonucu kazaya karışan araçlarda ele geçirilen silahlara ait mukayese kovanlarının mikroskopta yapılan karşılaştırılmalarında, mevcut genel izlere atfen; aralarında İlişkinin bulunmadığı sonucuna varıldığı, on adet kovan ile Faili Meçhul olaylara ait suç konusu aynı çap ve tipteki kovan ve mermi çekirdeklerinin karşılaştırılmalarında, mevcut genel izlere atfen aralarında ilişkinin bulunmadığı sonucuna varıldığı"tespit ve rapor edilmiştir.

Müşteki Tacettin VURAL 30.01.1995 tarihinde Ankara İl Merkez Jandarma Karakolunda alınan ifadesinde; "Metin VURAL'ın öz abisi olduğunu, Metin'in Kırıkkale ilinde Yıldız hamamı yakınlarında ikamet ettiğini, her gün 71 AZ 167 plakalı siyah renkli brodway marka aracı ile Keskin ilçesine gidip geldiğini, bilindiği gibi kendi ailesi ile Pehlivanlı ailesi arasında husumet olduğunu, abisi Metin'in Pehlivanlı ailesi tarafından öldürülüp öldürülmediğini veya başkalarına bu aile tarafından yaptırılıp yaptırılmadığını bilmediğini, abisi Metin VURAL'ın kimler tarafından öldürüldüğünü bilmediğini, öldürülmeden önce abisinin evine ocak ayının ilk günlerinde bir kadın

tarafından telefon edildiğini yengesi Meral VURAL ile görüştüklerini sizi öldüreceğiz diye tehditte bulunduğunu kimin telefon ettiğini bilmediğini, Metin VURAL'ın öldüren sanıkların bulunmasını istediğini "beyan etmiştir.

Görgü Tanığı Bektaş TÜRKSAL İl Merkez Jandarma Karakolunda alınan 09.01.1995 tarihinde alınan ifadesinde özetle;"Kendisine ait Toros marka aracı ile sabah saat 09.10 sıralarında eşini işyerine bıraktığını, saat:09.30 civarında geri dönerken Kısık mevkiinde sağ arka camı kırık beyaz reno 9 olsa gerek bir araç gördüğünü durmayarak devam ettiğini, aracın yanında başka bir aracın olmadığını, kendisinin devam edip çalışmakta olduğu rafineri yolu üzerinde Hidayet "VURGUN1 a ait petrolün yanına gittiğini, Daha sonra saat:10.00 civarı veya 09.50 civarın¬da daha önceden tanıdığı trafik polis memuru TURAN GÜRBÜZ'ün polis otosu ile yanından geçtiğini, Kendisini durdurarak aracın yerini ve şeklini tarif ettiğini, onunda jandarmaya bildirdiğini, aracı oraya bırakan şahısları görmediğini, Ayrıca yolda gelip giderken üzerinde mavi tepe lambası olan bir araç sivil araç da görmediğini, başka bir bilgisinin olmadığını" beyan etmiştir.

Görgü Tanığı İdris DİRİ 09.01.1995 tarihinde İl Merkez Jandarma Karakolunda alınan ifadesinde özetle; "Keskin İlçesinde yem dükkânının olduğunu, Keskin' e gitmek için otobüs beklediği isnada Metin Vural' ın kullandığı broadway marka araçla Atatürk Bulvarından kendisini aldığını, Hasandede kasabasını geçip Cankurtaran Köy ayrımına geldikten sonra eski karayolları bakımevi kavşağında şahin marka polis tepe lambası olan 34 plakalı aracın kendilerini durdurduğunu, Metin Vural' ın da aracı sağa çektiğini, kendilerini durduran araçtan 2 kişinin indiğini, polisiz diyerek arama yapacaklarını söylediklerini, ilk önce kendisinin üstünün arandığını, üzerinde herhangi bir şeyin çıkmadığını, Metin Vural' a sende bir şey var mı diye sorduklarını, Metin Vural' ın da var diyerek Kırıkkale marka silahını çıkardığını, başka tabanca var mı diye sorduklarında Metin Vural' ın var diyerek diğer tarafında bulunan tabancayı çıkarmadan bu kişilere gösterdiğini, arabanın bagajını aradıklarını, tüm bunların o şahısları polis sandıklarından dolayı olduğunu, arama işleminden sonra kendilerine sizi Ankara'ya merkeze götüreceğiz dendiğini, Metin Vural' ın ise bu şahıslara kendisi için arkadaş kalsın arabayı götürsün dediğini ve bu şahısların bunu kabul ettiğini, saat 14.00 sıralarında Keskin TEK Müdürü'nün yanına gelerek Metin Vural' ı vurmuşlar en son yanında sen varmışsın dediğini, kendisinin de olayı anlattığını, Metin Vural' ın aracını eniştesi Allah verdi'ye verdiğini, eniştesinin de patron nerde diye sorduğunda Ankara' ya gittiğini söylediğini, başka da bir diyeceğinin olmayacağını" beyan etmiştir.

Görgü Tanığı İDRİS DÎRİ'nin 14.3.1995 tarihinde Cumhuriyet Savcısı tarafından alınan ifadesinde: Olay günü sabah evinden 7.30 civarında oğlu ile birlikte çıktığını oğlunu okula bırakıp Cumhuriyet Meydanında hastahane de yatmakta olan amcaoğlu Muhammerin yanına gittiğini, saat 9.00'a kadar orada kaldığını oradan çıkıp istasyonun olduğu yere geldiğini, evinin Kırıkkale'de iş yerinin ise Keskinde olduğunu, orada yem dükkânının bulunduğunu, dolmuş beklerken Metin Vural'ın arabası ile önünde durduğunu, kendisinin uzaktan akrabası olduğunu, aynı zamanda kardeşi Tecattinin amcasının kızı ile evli olduğunu, birlikte yola çıktıklarını, Kırıkkale Keskin karayolunda bulunan karayolları bakım evine yaklaştıklarında yolun sağında park etmiş üzerinde tepe lambası yanan beyaz bir araç bulunduğunu, aracın 34 plakalı Brodway marka olduğunu hatırladığını, Metin ile aralarında sivil radar arabası oluyor aramalar oluyor diye yollarına devam ettiklerini, bir süre sonra aracın peşlerinden gelip, kendilerini sollayıp 20m kadar önlerinde durduğunu, sollarken durmalarını işaret ettiğini, bir tanesinin elinde telsiz olduğunu, durup ne olduğunu anlamak için arabadan indiğini, duran araca doğru yürüdüğünü, araçtan iki kişinin indiğini, üçüncü kişinin şoför mahallinde oturduğunu, ne olduklarını sorduklarında biz polisiz dediklerini arama yapacaklarını söylediklerini, Metin Vural'ın bulunduğu yere geldiklerini onunda arabanın önüne çıkmış durumda olduğunu, kendisini aradıklarını hüviyet ve araba sürücü belgesini kontrol ettiklerini bir süre ellerinde durduğunu, daha sonra Metin'in iki adet taşıma ruhsatlı

tabancasını vermeden önce hüviyetlerini sorduğunu, bir tanesinin polis hüviyetini gösterdiğini bunun üzenine Metin'in her iki tabancasını verdiğini, tabancayı kontrol ettiklerini hatta ağzında mermi yokmuş diye söylediklerini, şahısların bir tanesinin Metin'e hakkında soruşturma olduğunu Ankara ya götüreceklerini söylediğini, Metin'in direnmediğini, kendisine arabanın anahtarını vererek arabayı dükkâna götür, benzinliğe çek ben akşama dönerim kimseye çocuklara bir şey söyleme diye tembih ettiğini, hemen hemen aynı anda ters yönlere hareket ettiklerini, hüviyeti ile sürücü belgesini o anda verdiklerini, arabayı götürüp benzinle bıraktığını, Eniştesi Ferdi ye anahtarı verdiğini, patron nerededir diye sorduğunu Ankara'ya gittiğini söylediğini, aynı gün öğle saatleri civarında Metin'in vurulduğunu söylediklerini, ancak kendisi Metin'in polisle Ankara'ya gitti diye bu lafı umursamadığını, daha sonra vurulduğunu öğrendiğini, olaya karışan katillerin eşkâlini hatırlamadığını polis olduklarına inandırdıkları için yüzlerine bakma gereğini duymadığını, eşkâli ile ilgili hiç bir şey hatırlamadığını beyan etmiştir.

Görgü Tanığı İDRİS DÎRİ'nin 15.10.2008 tarihinde Kırıkkale Cumhuriyet Savcısı tarafından alınan ifadesinde: olay günü Metin Vural ile birlikte Keskin'e doğru gittiklerini, yolda bir aracın kendilerini sollayarak durdurduğunu, araçtan şoför hariç iki kişinin indiğini, araçtan inenlerin elinde polis telsizi olduğunu ve aracın tepe lambasının yandığını, bu iki şahsın polis olduklarını ve araçta arama yapacaklarını söylediklerini, Metin VURAL'a üzerinde silah var mı diye sorduklarını, bunun üzerine Metin VURAL'ın şahıslara kimlik sorduğunu ve birinin kimliğini gösterdiğini, daha sonra Metin VURAL'ın tabancasını verdiğini, şahıslardan birinin Sizi Ankara'ya götürmemiz gerekiyor demesi üzerine Metin VURAL'ın İdris'in gelmesine gerek yok aracı Keskin'e götürsün demesi üzerine, bu şahısların Metin VURAL'ı araçlarına bindirip dönüp Kırıkkale istikametine gittiklerini, aynı gün öğle saatlerinde Metin VURAL'ın öldürüldüğünü duyduğunu, kendisine okunan ifade ile ilgili olarak, okunan ifadenin doğru olduğunu, şahısların polis olduklarına kanaat getirdikleri için Metin VURAL'ın direnmeyerek arabalarına bindiğini, bu şahısları tanıyıp tanımayacağını bilmediğini, kendisine gösterilen Oğuz YORULMAZ'ın fotoğrafları ile ilgili olarak, kendisine gösterilen şahsı daha önce gördüğünü hatırlamadığını aradan çok uzun zaman geçtiğini beyan etmiştir.

Görgü Tanığı İdris DİRİ' nin 28.06.2010 tarihinde Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde özetle; Metin Vural isimli şahsın 1995 yılı içerisinde öldürülmesi ile ilgili olarak daha önce 2 sefer beyanda bulunduğunu, beyanlarının doğru olduğunu, aradan 15 yılın geçtiğini, kendisine gösterilen fotoğraflardaki arkalarında isimleri yazılı olan Oğuz Yorulmaz, Ayhan Akça, Ziya Bandırmalıoğlu,Ayhan Çarkın isimli şahısların fotoğraflarına baktığını, Metin Vural' ı öldüren şahsıların bu şahıslar olup olmadığını bilmediğini, başka da bir söyleyeceğinin olmadığını beyan etmiştir.

Tanık Nurhan Yorulmaz 06.05.2010 tarihinde Kartal Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde özetle;Oğuz Yorulmaz' ın oğlu olduğunu, oğlunun Bursa da öldürüldüğünü, Veli Küçük tutuklanıp cezaevine konulduğunda Uğur Dündar ile birlikte çalışan Hatice isimli bayan spikerin kendisini aradığını, Ergenekon'la bunların ilişkileri var mı diye sorduğunu, muhabiri evine davet ettiğini, Star TV' ye açıklamalarda bulunduğunu, kendisine okunan çözümlenmiş metindeki beyanların kendisine ait olduğunu, Oğlunun yaşadıkları olayları kendisine çok ayrıntılı olarak anlatmadığını, Televizyon kanallarından birinde Alparslan Pehlivanlı ile ilgili haber geçtiğinde Alparslan Pehlivanlı'yı öldüren şahsın katilinin kendisi ve arkadaşları olduğunu, bu emri ise Abdullah Çatlı aracılığıyla Mesut Yılmaz' ın verdiğini söylediğini, Ancak oğlunun kimlerle ve ne şekilde şahsı öldürdükleri hakkında bilgi sahibi olmadığını, Oğlunun zaman zaman kendisiyle yaptığı sohbetlerde Veli KÜÇÜK paşa diye çok kez konuştuğunu, bundan dolayı oğlunun Veli KÜÇÜK ile bağlantısı olduğunu düşündüğünü, oğlunun öldürülmesinden sonra oğlunun arkadaşları olan Ayhan Akça ve Ziya Bandırmalı'nın kendisini ziyarete evine geldikleri bir gün Ayhan Akça'

nın telefonunun çaldığını, Ayhan Akça' nın anne bak Veli paşa arıyor,Başsağlığı diliyor,ne isteği varsa yaparız dediğini söylediğini, evladını devlete polis memuru olarak verdiğini, memur olduğunu sandığını, ancak devlet tarafından başka şekilde kullanıldığını, sonra da kendi kanaatince konuşmasın diye öldürüldüğünü, söyleyeceklerinin bundan ibaret olduğunu beyan etmiştir.

Tanık Nurhan Yorulmaz'ın 04.09.2008 tarihinde Star TV Ana Haber Bülteninde yaptığı açıklamalar ise özetle:

Nuray YORULMAZ: Ergenekon sadece bunlar değil, Paşalar değil, Siyasetçilerde var. Ben kız gibi Devlete memur verdim evladımı, çete vermedim.

Spiker: Oğlunuz size söyler miydi? Ortalama, tahmini kaç kişiyi bu şekilde öldürmüşler.

Nuray YORULMAZ: 93-94 kişiyi öldürmüşler.

Spiker: Bu şekilde, Devlet adına.

Nuray YORULMAZ: Bu şekilde.

Spiker: Devlet adına.

Nuray YORULMAZ: Devlet adına.

Spiker: PKK ya destek oluyorlar diye.

Nuray YORULMAZ: PKK ya destek oluyorlar diye.

Spiker: Oğlunuzun içinde bulunduğu ekip o dönemde İçişleri Bakanlığı' na bağlı, Başbakan Tansu ÇİLLER dönemindeki ekip, başta Savaş BULDAN, Behçet CANTÜRK olmak üzere pek çok kişiyi öldürdüler doğrumudur.

Nuray YORULMAZ: Doğrudur, Ömer Lütfü TOPAL

Spiker: Hepsini öldürdüler,

Nuray YORULMAZ: Hepsini öldürdüler, Özel Harekât vurucu tim bu, nereye tayin ederlerse oraya gidiyor.

Spiker: Yani devlet mi çete yaptı?

Nuray YORULMAZ: Devlet çete yaptı, Veli KÜÇÜK paşa bunların başı.

Spiker: Mehmet AĞAR ile aralarında nasıl bir konuşma geçiyor?

Nuray YORULMAZ: Ya soruyor, " Oğuz diyor, size çok para yolladım. Har vurup harman savurmayın. Bir yatırım yapın ", "iii kime yolladın abi! Benim elime 100 dolar geçti.", "Vay şerefsizler, İbrahim ŞAHİN' e ben tonlarca para yolladım. Bu kadarcık mı verdi size?"

Spiker: Demiş.

Nuray YORULMAZ: Demiş.

Spiker: Rahmetli oğlunuza görevde olduğu sırada verilen para sadece 100 dolar.

Nuray YORULMAZ: Sadece 100 dolar, maaşının haricinde.

Spiker: Sadece 100 dolar.

Nuray YORULMAZ: Sadece 100 dolar.

Spiker: Mehmet AĞAR' ın gönderdiği o tonlarca para, bütün ekip arkadaşlarına dağıtılması için gönderdiği para, kimin cebine girmiş, İbrahim ŞAHİN' e göndermiş Mehmet AĞAR.

Nuray YORULMAZ: Evet

Spiker: Kime gönderdi acaba?

Nuray YORULMAZ:O, kimlere gönderdi, Onlar biliyor.

Spiker: Rahmetli oğlunuzun Veli KÜÇÜK ile ilişkisi var mıydı?

Nuray YORULMAZ: Tabi, başlan oydu, Veli KÜÇÜK'tü.

Spiker: Ondan Emir alır mıydı, Talimatları ondan mı alırdı?

Nuray YORULMAZ: Ondan alırdı, Evet. Ben büyük bir ihtimal ile oğlumun öldürülmesini onlardan biliyorum. Sadece Veli KÜÇÜK ile bitmez bu iş. Tansu ÇİLLER Hanım, Mehmet AĞAR, İbrahim ŞAHİN.

Spiker: Oğlunuzun rahmetli olmasından sonra geride kalanlara devlet sahip çıktımı?

Nuray YORULMAZ: Hiç çıkmadı kızım. Bir tane torunum var. Ben ona yardım etmek için tarhana, erişte, turşu yapıp satıyorum. Üniversiteye gidiyor. Ama çokta yardım edemiyorum. Çünkü yaşlandım artık zor yapıyorum.

Spiker: Oysa Tansu ÇİLLER şey diyordu: "Bu Devlet için kurşun yiyenlerde, kurşun

sıkanlarda şereflidir." diyordu.

Nuray YORULMAZ: "Kurşun sıkanlarda şereflidir" diyordu. Hani nerede maşa gibi kullandılar evladımı. On¬dan sonra attılar kenara çekildiler.

Spiker: Öldürülen Milletvekili Alparslan PEHLİVANLI' nın katilini sizin oğlunuz mu öldürdü?

Nuray YORULMAZ: Benim oğlum arkadaşları ile öldürdü. Spiker: Kim istedi bunu?

Nuray YORULMAZ: Zamanın, zamanında başbakanıydı. Alparslan PEHLİVANLI öldürüldükten sonra Abdullah ÇATLI, rahmetliye telefon ediyor; "PEHLİVANLI' nın kanı yerde kalmasın" diyor. Onu temizleyin vuranı.

Spiker: Abdullah ÇATLI' da böyle bir ricada bulunuyor.

Nuray YORULMAZ: Böyle bir ricada bulunuyor. Oda benim oğluma havale ediyor şeklinde ifadeler kullandığı anlaşılmıştır.

İfade sahibi Mehmet Orhan ERDEN24.01.1995 tarihindeİl Jandarma Merkez Karakolunda alınan ifadesinde;00468148 ŞAŞE nolu, R050144 Motor Seri nolu 1992 model Renault marka aracın kendisine ait olduğunu, aracın plakasının 06 ELN 05 olduğunu, 34 PDP 97 plaka takılı aracın kendisine ait olduğunu, plakasının sahte olduğunu, aracını motor numarasından tanıdığını, bu aracın 20.04.1994 tarihinde çalındığını, aracının çalındığını aynı gün emniyete bildirdiğini, aracının bugüne kadar bulunamadığını, aracının bulunduğunu 18.01.1995 günü evine gelen polislerden öğrendiğini, aracını kaybolduğundan beri görmediğini, 09.01.1995 günü aracını kimin kullandığını bilmediğini beyan etmiştir.

İfade sahibi Bektaş TÜRKSAL'ın 09.01.1995 tarihinde İl Jandarma Merkez Karakolunda alınan ifadesinde;Şahsın Bugün kendine ait Toros marka aracı ile sabah saat 09.10 sıralarında eşini işyerine bıraktığını, saat:09.30 civarında geri dönerken Kısık mevkiinde sağ arka camı kırık beyaz reno 9 olsa gerek bir araç gördüğünü durmayarak devam ettiğini, aracın yanında başka bir aracın olmadığını, kendisinin devam edip çalışmakta olduğu rafineri yolu üzerinde Hidayet "VURGUN1 a ait petrolün yanına gittiğini, Daha sonra saat:10.00 civarı veya 09.50 civarın¬da daha önceden tanıdığı trafik polis memuru TURAN GÜRBÜZ'ün polis otosu ile yanından geçtiğini, Kendisini durdurarak aracın yerini ve şeklini tarif ettiğini, onunda jandarmaya bildirdiğini, aracı oraya bırakan şahısları görmediğini, Ayrıca yolda gelip giderken üzerinde mavi tepe lambası olan bir araç sivil araç da görmediğini, başka bir bilgisinin olmadığını beyan etmiştir.

Soruşturma DosyasınınAşamaları:

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 12.07.2011 tarihli kararı ileAnkara Cumhuriiyet Başsavcılığının 2010/562 numaralı soruşturma dosyası ile 2011/129 soruşturma dosyası arasında hukuki fiili ve şüpheliler yönünden irtibat bulunduğunudan her iki evrakın birleştirilmesinesoruşturmaya 2011/129 soruşturma numaralı evrakı üzerinden devam edilmesine karar verildiği anlaşılmıştır.

Diğer Rapor ve Bilgi Notları: Susurluk Raporunda Oğuz YORULMAZ isimli şahıs ile ilgili olarak geçen bölümde;ANAP Kırıkkale milletvekili Alparslan Pehlivanlı'nın öldürülmesi olayı ile ilgili olduğu tahmin edilen olayın 9 Ocak 1995 günü Metin Vural'ın kendisine ait 71 AZ 167 plakalı siyah renkli brodway marka aracı ile yanında tanık İdris Diri'nin olduğu halde Keskin ilçesine seyir halinde iken muhtemelen şahin marka beyaz renkli plakası tespit edilemeyen ancak üzerinde seyyar mavi renkli tepe lambası olan bir araç içindeki üç şahıs tarafından yolda durduruldukları, şahısların elinde el telsizi olduğu ve kendilerini polis olarak tanıttıkları hatta Metin Vural'a kimlik göstererek Ankara İline götürmek üzere Metin Vural'ı kendi araçlarına bindirdikleri, tanık İdris Diri'yi ise bıraktıkları, Metin Vural'ı olay yerine getirerek araç içinde basına ateş etmek suretiyle öldürmüş oldukları daha sonra araçtan aşağıya attıkları Metin Vural'ın üzerinde taşıma ruhsatlı 357 COLT MAGNUM KK 1948 seri nolu tabancasını alarak gittikleri aracı Hasan Dede

Kasabası yakınlarında terk ettikleri, 34 PDP 97 plakalı aracın İstanbul ilinde 92 model kartal marka bir araca ait olduğu bu plakanın sahte olduğu anlaşılmıştır. Aracın motor ve şase numarasında yapılan araştırmasında Ankara ilinde Mehmet Orhan Erden isimli sahsa ait olduğu ve 20 Nisan 1994 ta evinin önünden çalınmış olduğu, aracın gerçek plakasının 06 ELM 05 olduğu ve gerçek sahibine teslim edildiği, olayın faili meçhul kaldığı, ancak Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığınca komisyonumuza gönderilen dosya içerisinde bulunan ve Kırıkkale il Merkez Jandarma Komutanlığınca Kırıkkale Cumhuriyet Savcılığına gönderilen 21 Ekim 1995 tarih ve 4518 sayılı yazıda "31 Temmuz 1995 tarihinde 0-1 Karayolu Merter mevkiinde Ulusoy firmasına ait yolcu otobüsünden kendilerine polis süsü veren kişilerce arabadan indirilerek çantasından 7 milyar lira değerinde altını çalınan İbrahim Tekin adli sahsın müracaat üzerine sanıkların İstanbul Emniyet Müdürlüğünce yakalandıkları, 9 Ocak 1995 tarihinde Hasandede kasabası Pelit özü mevkiinde başından vurularak öldürülen Metin Vural olayında da polis süsü veren şahısların olması, iki olayı da ayni sanıkların isleyebileceği kanaatini uyandırdığını belirtmişse de, Metin Vural'ın öldürülmesinin; Alparslan Pehlivanlı'nın öldürülmesiyle bağlantılı olduğu kanaati hâsıl olmuş, Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığında faili meçhul bir dosya olarak bulundu Kırıkkale il sınırları içerisinde meydana gelen olayın sanık veya sanıklarının aranmalarına devam edildiği ifade edilmiştir.

Siyasal nitelikli cinayetlerin önemlice bir kesiminin suçluların bulunamamış ve cezalandırılmamış olması, bir yandan bu cinayetleri yüreklendirici bir ortam oluştururken, diğer devlete olan güveni ciddi bir biçimde sarsmaktadır. Bu cinayetlerin kimler tarafından işlenmiş olabileceği yolunda çeşitli tahmin, spekülasyon ve suçlamalara da neden olmaktadır. Bazen bu suçlamalar çeşitli odaklarca amaçlı olarak da yapılmaktadır. Bunun sonucu kitleler arasında kırgınlıklar, güvensizi zaman zaman da kutuplaşmalar doğmakta, tüm bunlar toplumun iç bütünlüğünü, iç barışını ağır bir biçimde sarsmakta ve devlet-toplum ilişkisini ciddi bir biçimde zedelemektedir şeklinde değerlendirmelere yer verildiği anlaşılmıştır.

2011/129 Sayılı Soruşturma Kapsamında Yapılan İşlemler:

Müşteki Meral VURAL 01.02.2011 tarihinde Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde özetle;Metin Vural' ın eşi olduğunu, Tacettin Vural' ın da kaynı olduğunu, eşi Metin Vural' ın 09.01.1995 tarihinde öldürüldüğünü, 01.01.1995 tarihinde sabah saatlerinde kendisinin evde olduğu sırada telefonlarının çaldığını, telefonu açtığında karşıdaki kişinin sesinden anladığı kadarıyla orta yaşlı bayan sesi olduğunu, bu bayanın alay geçer bir tavırla "sizi öldüreceğiz" dediğini, kendisinin de bildiğinizi boka verin diye kızdığını, bunun üzerine telefon görüşmesinin bittiğini, eşinin ölümünden birkaç ay sonra evlerinin önüne Nokta dergisi ve Abdullah Çatlı' nın hayatının anlatıldığı kitabın gönderildiğini, bu kitapta faili meçhul cinayetlerin olduğu ve eşini öldürenler konusunda ifadelerin yazdığını, ayrıca eşinin öldürülmesi olayının Susurluk olayı ile ilgisinin bulunduğunun da belirtildiği, bunun haricinde bu telefon görüşmesi haricinde başka tehdit almadıklarını, bilgi ve görgüsünün bundan ibaret olduğunu beyan etmiştir.

Tanık İdris DİRİ'nin Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında 19.10.2011 Tarihinde alınan ifadesinde; Metin VURAL'ın kendisinin akrabası olduğunu, Sami GECE, Ahmet SAKARYA ve Sait YILDIRIM'a ait olduğu belirtilen fotoğraftaki şahısları ile yine dosyada bulunan Oğuz YORULMAZ'a ait olduğu belirtilen fotoğraftaki şahısların olay anında bulunan polisler olup olmadığını şuan detaylı teşhis edemediğini, olay anında kendilerini durduran polislerin üç kişi olduklarını, ikisi yanlarında birisinin de araç içerisinde olduğunu, kendisini de Metin VURAL'ın "aracı İdris geri götürsün" demesindendolayı kendisini bıraktıklarını,kendisinin Metin VURAL cinayetinin yine dana önce Metin VURAL'ın kardeşi tarafından işlenen Alpaslan PEHLİVANLI cinayeti ile ilgili olduğunu bildiğini, Alpaslan PEHLİVANLI cinayetinden sonra Keskin de herkesin Metin VURAL öldürürler diye söylendiğini, hatta Metin VURAL'ın aracına kimseninbinmediğini,o gün kendisinin arabasının olmamasından ve Metin VURAL'ın akrabası olmasından dolayıaracına bindiğini, Özel harekat polislerinden Ayhan ÇARKIN ile yine özel harekat polisleri Oğuz YORULMAZ'ın annesi Nuran YORULMAZ'ın gazetelere yansıyan ifadelerini okuduğunu, aradan çok uzun zaman geçmesi sebebiyle kendisine gösterilen fotoğraftaki polisleri teşhis edemediğini,

Metin VURAL Keskin Kırıkkale yolunda Hasan Dede Karayolları Bakım evinin bulunduğu yerde polis memurlarınca gözaltına alındığı aynı gün yarım saat sonra yine Kırıkkale Keskin yolunda bulunan Karayolları evinin ilerisindeki çeşmenin bulunduğu yerde kendilerini durdukları yerin biraz ilerisinde öldürdüklerini,Metin VURAL'ın öldürüldüğü yer ile Alpaslan PEHLİVANLI'nın öldürüldüğü yerin birbirine çok yakın yer olduğunu, cinayetin kendi tahminime göre Alpaslan PEHLİVANLI cinayet ile ilgiliolduğunun göstergesi olduğunu beyan etmiştir.

Şüpheli Ayhan Çarkın 17.08.2011 tarihined Ankara Cumhuriyet Savcılığında Vermiş olduğu beyanında özetle;"...Yine bana sormuş olduğunuz Kırıkkale ilindeki Metin VURAL'ın öldürülmesi konusunda da kesin olarak bilgim ve görgüm vardır, çünkü olayın olduğu zaman ben Kırıkkale Kenanbey obasında bulunuyordum, benim eski eşim Kırıkkaleli olduğu için olayın olduğu zaman Kırıkkale Kenanbey obasındaydım. Kenanbey obası Kırıkkale'nin kenar mahallelerinden bir tanedir. Burada bulunduğum sürede arasıra da Kırıkkale merkeze de uğruyordum Metin VURAL cinayetinin meydana geldiği gün Oğuz YORULMAZ beni Kırıkkale merkezde olduğum sırada cep telefonumdan aradı, "senle görüşmemiz lazım" dedi, bunun üzerine bana Kırıkkale Keskin yolu üzerinde görürsün beni dedi.

Ben olay yerine gittiğimde Oğuz YORULMAZ, Sami GECE , Ahmet SAKARYA ve Sait YILDIRIM olduğu halde bir aracı durdurmuşlar, aracın ne model olduğunu şu an bilemiyorum, araçta Metin VURAL isimli şahısla yanında bir kişi daha vardı Oğuz'a ne olduğunu sorduğumdabana bu şahısları Ankara'ya Özel Harekat Daire Başkanlığına götüreceğiz çünkü şahıslardan birisi olan Metin VURAL Alparslan PEHLİVANLI'nın ölüm olayı ile ilgili bunun alınmasını Abdullah ÇATLI'dan Mesut YILMAZ istemiş, bu nedenle de Metin VURAL'ı Ankara'ya götüreceğiz dedi, ben de bunun üzerine yanındaki şahsın götürülmesine gerek yoktur, yanındaki şahsı bırakın dedim, daha sonra da yanındaki şahsın koluna girerek "hadi kardeşim buradan uzaklaş" dedim, benim Metin VURAL'ın alınması ile ilgili bilgilerim Oğuz YORULMAZ'ın bana söylemesi ile olan bişey, Metin VURAL'ın alınmasını kimin neden istediği ileilgili benim bir bilgim yoktur, ancak bu şekilde olduğunu arkadaşım Oğuz YORULMAZ söyledi. Hatta Metin VURAL isimli şahsın Simith Wesson 357 Magnum isimli bir silahı da varmış onu da hatırlıyorum, daha sonra öğrendiğime göre Metin VURAL öldürülmüş, ancakben nasıl öldürüldüğünü görmedim, Oğuz YORUMAZ'a sorduğum sırada da infaz edildiğini söyledi tabi Metin VURAL cinayeti diğer cinayetlerden farklıydı, benim bildiğim kadarıyla "liste dışı" cinayetlerden birisiydi ama, olayın şekline bakılınca listeye dahil edilmiştir.

DEĞERLENDİRME:

İstanbul 6 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 12.02.2001 gün ve1997/180 Esas 2001/36 Karar sayılı hükmü ,Yargıtay (8.) Ceza Dairesinin15.01.2002 tarih 2001/16176 Esasve 2002/125 Karar sayılı ilamı, Danıştay 1. Dairesinin 2007/1293 Esas 2008/17 sayılı kararı, Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 11.11.2008 gün 2008/306 Esas 2008/354 sayılı görevsizlik kararı, Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250 madde ile yetkili) 15.09.2011 gün ve 2008/398 Esas , 2011/193 Karar sayılı hükmü, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin2012/2536 Esas,2012/4839 Karar sayılı 13.04.2012 tarihli ilamı , Ankara 13.Ağır Ceza Mahkemesinin 2013/60 Esas sayılı dosyası, tanık beyanları, ekspertiz raporları, Kriminal Raporlar,Adli Tıp raporları,Otopsi Raporları, Olay Tutanakları - El Koyma Tutanakları ve ekleri, Müfettiş Raporları, Emniyet Genel Müdürlüğü ile MİT'den gelen yazılar ,şüpheli savunmaları ,bir kısım şüphelilerin ikrarları(şüpheli Ayhan Çarkın ve İdris Diri'nin olayla örtüşenbeyanı) dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde;

Suç tarihlerinde Emniyet teşkilatında görevli olan Mehmet Kemal Ağar ,İbrahim Şahin, Mehmet Korkut Eken ve diğer bir kısımteşekkül/örgüt mensuplarının terörle mücadele adı altında yola çıkıp bir süre sonra yasaların kendilerine verdiği yetkileri tam bir sorumsuzluk içinde ve kendi çıkarlarını gözeterek her türlü yasa dışılığı meşru sayıp amaçlarına ulaşmak için her yöntemi uygun yöntem olarak benimseyerek yanlarına kamu görevlisi olmayan kumarhane işleticisi, uyuşturucu

kaçakçısı ile katliam sanığı ve hükümlüsünü de alarak tam bir dayanışma ve işbirliği içinde hareket edip çeteleşme sürecine girdikleri ,

Teşekkül mensuplarının ,Anayasa ve yasaların kendilerinevermediği yetki ve görevi üstlenerek PKKterör örgütü ve terör örgütüne yardım eden şahıslarlamücadele görüntüsüaltında cinayetler işledikleri anlaşılmıştır.

Somut olay değerlendirildiğinde ise;

1991 yılındakigenel seçimlerden önce ANAP milletvekili Alparslan Pehlivanlı ile seçim bölgesi Keskin' in ANAP İlçe Başkanı Metin Vural arasında anlaşmazlık çıktığı, 1994 yılı yerel seçimlerinde Keskin Belediye Başkanlığını Alpaslan Pehlivanlı' nın desteklediği adayın kazandığını, bunun ardından 14 Nisan 1994 tarihnde Alpaslan Pehlivanlı' nın aracının önünü kesen başka bir araçtan açılan ateş sonucu öldürüldüğü, (Cinayetle ilgili olarak Metin Vural' ın kardeşi Hacı Vural, Halim Ünver ve Üçler Talay' ın yakalandıklarıve bu şahıslar hakkında adam öldürmek suçundan 13.06.1994 tarihli 1994/113 esas numaralıİddianame ile Kırıkkale Ağır Ceza Mahkemesine dava açıldığı) ,

Alpaslan Pehlivanlı'nıyan tanıyan ve seven ,öldürülmesinde dolayı üzüntü duyanteşekkül mensubuAbdullah Çatlı'nın bu kez Alpaslan Pehlivanlı'nınkanının yerde kalmaması için Alpaslan Pehlivanlı'nın öldürülmesi eylemine katıldığı iddia edilen Hacı Vural'ın kardeşi Metin Vural' ınöldürülmesi talimatını verdiği,

Olay günü olan 09.01.1995 tarihinde ise silahlı suç örgütü/teşekkülü mensubu şüpheliler Ayhan ÇARKIN,Oğuz YORULMAZ,Sami GECE , Ahmet SAKARYA ve Sait YILDIRIM 'ın üzerinde seyyar mavi renkli tepe lambası olan Polis aracı süsü verilmiş bir araç ile ellerinde telsiz olduğu haldemaktül Metin Vural'ın aracını takip ettikleri Hasandede kasabasını geçip Cankurtaran Köy ayrımına geldikten sonra eski karayolları bakımevi kavşağında durdurdukları,polisiz diyerek arama yapacaklarını söyledikleri, araçta bulunan Metin Vural vetanık İdris Diri'nin üzerine aradıktan sonra "sizi Ankara'ya merkeze götüreceğiz " şeklinde sözler söyledikleri ,maktülMetin Vural' ın ise " arkadaş kalsın arabayı götürsün"dediği, bunun üzerine şüphelilerin İdris Diri'ninMetin Vural'a ait araç ile Kırıkkale iline gitmesine izin verdikleri, İdris Diri'nin olay yerinden ayrılmasından sonra şüpheliler Ayhan ÇARKIN,Oğuz YORULMAZ,Sami GECE , Ahmet SAKARYA ve Sait YILDIRIM 'ın Metin Vural' ı kafasına ateş etmek sureti ile öldürdükleri değerlendirilmiştir.

Maktül Metin Vural' a yöneltilen Taammüden adam öldürmefiilinin suç tarihinde yürürlükte bulunanve şüphelilerin lehine olan 765 sayılı TCK'nın 450/4 maddesi kapsamında kaldığı ,

Eylemden dolayı eyleme bizzat katılan,eylemi gerçekleştiren ,tam bir eylem birliği ve dayanışma içerisinde birlikte hareket ederek eylemin icrasına katılanşüphelilerAyhan ÇARKIN, Oğuz YORULMAZ,Sami GECE , Ahmet SAKARYA ve Sait YILDIRIM 'ın 5237 sayılı TCK'nın 37/ 1- 2(765 sayılı TCK'nın 64/1) maddesi uyarıncasorumlu oldukları,

Metin Vural'a yönelik öldürme eyleminin bir kısım teşekkül mensubu şüpheliler tarafından gerçekleştirildiği anlaşılsa da; eylemin teşekkül yöneticisi olan şüphelilerMehmet Kemal AĞAR, Mehmet Korkut EKEN ve İbrahim ŞAHİN'in bilgisi ve talimatı ile gerçekleştirildiğine dair dosya kapsamında delil bulunmadığı anlaşıldığındanMetin Vural'a yöneltilen öldürme eyleminden dolayı Mehmet Kemal AĞAR, Mehmet Korkut EKEN ve İbrahim ŞAHİN' haklarında dava açılmamıştır.

11.OLAY :ÖMER LÜTFÜ TOPAL'IN ÖLDÜRÜLMESİ OLAYI

SUÇ TARİHİ :28.07.1996

SUÇ YERİ :İstanbul Sarıyer Yeniköy Tave Ceviz sokak üzeri

OLAYIN ÖZETİ:28.07.1996 günü saat 23.30 sıralarında Sarıyer Karakoluna yapılan telefon ihbarında Yeniköy Taze Ceviz Sokağında bir otoya seri şekilde ateş edildiği,ateş edilen otonun sokak üzerinde park halinde kaldığınınbildirildiği,

Yapılan bu ihbarüzerine görevlipolislerin olay yerine gittiklerinde çalışır vaziyette olan oto'dasilalı ateş sonucu araç içerisindekişahsın ödüğünü anladıkları, çevrede yapılan araştırmada 2 adet kalaşnikof marka otomatik tüfek ve bu tüfeklere ait dağınık vaziyette boş kovanların

bulunduğu,olay yerinde keşif ve inceleme sonucundamaktulün Ömer lütfi Topal olduğu, şahsın aynı gün akşamı Polat oteli gazinosuna geldiği, orada ortağı Ali Fevzi Bir ile görüştüğü, saat 22.30 sıralarında 34 BTG 96 plakalı aracı ile gazinodan Yeniköy'deki evine gitmek üzere ayrıldığı, evinin bulunduğu Yeniköy Taze Ceviz sokağına dönmek üzere iken dönemeçte yavaşladığı anda saat 23.15 sıralarındateşhis edilemeyen 2 kişinin çapraz ateşi sonucu öldürüldüğünün anlaşıldığı,

Yapılan ölü muayenesi ve otopsi işlemi sonucunda ise maktül Ömer Lütfi Topal'ınçok sayıda isabet aldığı ateşli silah yaralanması sonucu oluşanbeyin kanaması ,beyin doku ve iç organ yaralanması sonucu öldüğünun anlaşıldığı,

Olay yerinde ele geçirilen silahlar üzerinde yapılan parmak izi incelemeleri sonucu hazırlanan 13.12.1996 tarihli Parmak İzi Mukayese Tablosu ve Raporunda özetle; "28.07.1996 günü saat 23.10 sıralarında İstanbul ili Sarıyer ilçesi Yeniköy Tazeceviz Sokak üzerinde Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi olayına karışan Kaleşnikof marka silaha ait şarjör ve üzerinde sarılı bulunan koli bandı yapışkan iç kısmında tespit edilen parmak izinin Haydar ve Fahriye oğlu Malatya 1957 doğumlu Şahin EKLE kimliği ile tescil yapılan Abdullah ÇATLI'nın sağ el orta parmak basımının aynısı olduğu "tespit ve rapor edilmiştir.

Başlangıçta yapılan soruşturmada gözaltına alınanAyhan ÇARKIN, hazırlık soruşturmasında ve duruşmadaki ifadelerinde özetle; suçu kabul etmediğini olay günü İstanbul Terörle Şube Müdürlüğüne bağlı 3888 kod nolu ekiple amir vekili sıfatı ile görevli olduğunu, ekipte polis memurları, Fadıl Şişman, Tuncay Demir, Suat Albayrak ve Rüştü Güneş 'in bulunduğunu saat 17.00 ye kadar şube de olduğunu, 17.00 den sonra 0 bölgesi tabir edilen Kadıköy bölgesinde görev yaptıklarını, saat 21.00 sıralarında Küçükyalı Karakol karşısında bulunan tatlıcıda baklava yediklerini, saat 23.00 sıralarında Örnek Tepe Mahallesinde bulunan yıkama, yağlama istasyonuna gittiklerini, burada otolarını yıkadıklarını ve bakımını yaptırdıklarını, 23.45 sıralarında buradan ayrıldıklarını Şubeye gittiklerini, daha sonra istirahate gittiğini, Ömer Lütfü Topal'ın öldürülmesini babasından öğrendiğini, 27.8.1996 günü Asayiş Şubesinin çağırdığını orada Ömer Lütfü Topal'ın öldürülmesi olayı ile ilgili sorular sorulduğunu, kendisinin bu olayla ilgisinin bulunmadığını, sorgu esnasında video kayıt, ve dinleme yapılıp yapılmadığını bilmediğini, 28.8.1996 günü Ankara'dan gelen ekibe teslim edildiğini, Ankara Özel Hareket Daire Başkanlığından serbest bırakıldığını, anlatmakla beraber Abdullah Çatlı olarak sonradan öğrendiği kişinin Sedat BUCAK'ın yazıhanesinde tanıştığını, kendisinin İstanbul'da tekstil işleri ile uğraşan birisi olduğunu, ruhsatlı silahı olduğunu herhangi bir şüpheli durumunu görmediğini, cep telefonu kullanmasının ise görev anında ve haricinde telefonu taşıdığı zaman zaman arkadaşlarının nezaket icabı cep telefonlarını değiştirdiklerini Ömer Lütfü Topal'ın öldürülmesinden sonra Sami HOŞTAN, Ali Fevzi BİR ve Mehmet ÖZBAY haklarında görüşme yapmadığını, Ercan Ersoy'a ait 236 19 97 nolu telefondan başka telefon kullanmadığını Şenol AKYÜKSEL ile Ömer DONAT'a ait telefonların o gün kendisinde olmadığını, Ömer Lütfü Topal ı tanımadığını savunmuştur.

Olay nedeni ile yakalanan ve gözaltına alınan Oğuz YORULMAZ başlangıçta yapılanhazırlık soruşturmasında ve duruşmada tespit edilen ifadelerin deözetle; Ömer Lütfü Topal'ın öldürülme tarihi olan 28.8.1996 tarihinde senelik izinde bulunduğunu, izinde hastalandığını ve Yalova 'dan 15 günrapor aldığını, olay günü kumkapıda köfteci dükkanı olan Osman Dilber isimli şahıslabuluştuğunu, hipodroma giderek at yarışını seyrettiklerini ,akşam saat 20.00 sıralarında Bakırköy sahilinde bulunan Rıfat Usta'nın yeri tabir edilen lokantaya gittiklerini, burada polis memuru Ahmet Sakarya, Ömer Kaplan, İstanbul Terörle şubesinde görevli komiser Yesugal Aksakal ve Jandarma okulunda görevli üst teğmen Akın Bıyıklı ile birlikte oturup, saat 24.oo e kadar burada kaldıklarını, Ömer Lütfü Topal'ın öldürülme olayının televizyon ve basından öğrendiğini, bir kaç gün sonra arkadaşı Ercan Ersoy ile tedavi ve muayene olmak için izmir'e gittiğini, burada 2 ay rapor aldığını 27.8.1996 günü Asayiş Şubesine çağrıldığını, Ömer Lütfü Topal ile ilgili sorular sorulduğunu, yazılı ifade alınmadığını, bilahare Ankara 'dan gelen ekibe teslim edildiğini, Ankara Özel Hareket Daire Başkanlığınca serbest bırakıldığını, savunduğu Ali Fevzi Bir'i İbrahim Şahin'in

makamında tanığını, Sami Hoştan isimli şahsıda zaman zaman Ali Fevzi Bir'in İbrahim Şahin'in ziyarete geldiği zaman gördüğünü, Mehmet Özbay'ı Sedat Bucak'ın Ankara'daki yazıhanesinde tanıdığını, sonradan arkadaş olduklarını, İstanbul'a geldiğinde aramasını söylediğini kendisi ile yüz yüze ve telefonla görüştüklerini 612 14 57 telefonun, kendi adına kayıtlı olduğunu ancak Mehmet Özbay'ın görüşmediğini ve onun telefonunu hatırlamadığını, zaman zaman ihtiyaca göre telefonu arkadaşlarına verdiğini ve onların kullandığını 236 19 97 nolu telefonun Ercan Ersoy'a ait olup onunla zaman zaman konuştuğunu Ömer Donat adına kayıtlı telefonla görüştüğünü hatırlamadığını suçlamayı kabul etmediğini savunmuştur.

Olay nedeni ile yakalanan ve gözaltına alınan Ercan ERSOY başlangıçta yapılan soruşturma ve kovuşturma aşamasındaki savunmasındaözetle ; Olay günü ve gecesi Erdek'de abisinin evinde bulunduğunu. 6 aylık ücretsiz izne ayrıldığını 28.7.1996 günü İzmir'den tanıdığı ve tavuk ticareti yapan Cüneyt Muduroğlu isimli şahsın misafiri olarak geldiğini gece geç saatlere kadar beraber olduğunu Ağustos ayının başlarında ailesi ile birlikte İstanbul'a gittiğini ve orada daha önce tanıdığı Oğuz Yorulmaz ile görüştüğünü Oğuz'un rahatsız olduğunu öğrenince İzmir 'deki doktor arkadaşına muayene ettirmek üzere beraber İzmir'e gittiklerini, muayene neticesi 2 ay rapor verildiği, 27.8.1996 günü İstanbul'dan gelen Emniyet Amiri Refik Baştürk başkanlığındaki ekip ile İstanbul'a geldirildiklerini,

Asayiş Şube Müdürlüğünde kendisine Ömer Lütfü Topal'ın öldürülmesi ile ilgili sorular sorduğunu sorgu esnasında görüntü ve ses bandı alınıp alınmadığını bilmediğini, bilahare Ankara Özel Hareket Dairesinden gelen ekibe teslim edildiklerini, tanık olarak gösterdiği eşi, yengesi ve İzmir'den tanığı Güney Muduroğlu'nun ifadeleri alındıktan sonra serbest bırakıldığını, olayla ilgisinin olmadığını savunmakla beraber 236 19 97 nolu telefonun kendisine ait olduğunu Termal Kaplıcalarında bir otelde Ayhan Çarkın ile karşılaştığında ona teslim ettiğini bu telefonla Ayhan Çarkın'ın görüşmüş olabileceğini, Sami Hoştan'ın Ömer Lütfü Topal'ın ortağı olduğunu öğrendiğini "Ali Fevzi Bir ve Sami Hoştan'la çok seyrek olarak görüşme yapmış olabileceğini olayla ilgisinin olmadığının savunmuştur.

olay nedeni ile gözaltına alanınan Serdar ÖZDAS başlangıçta yapılan soruşturma ve kovuşturma aşamasındaki savunmasında özetle ; Kendisinin Jeoloji mühendisi olduğunu, aynı zamanda sigortacılık yaptığını, 263 35 14 nolu cep telefonunu 1996 yılında bir firmadan satın aldığını, bilahare Haluk ile Uğur isimli iki kişinin işyerine geldiklerini, telefonla ilgilendiklerini 10 milyonun üzerinde fiyat koyduklarını, kendisinin de bunu kabul ettiğini, telefonu kendisine teslim ettiğini beraber savcılık ifadesinde, Haluk isimli kişiyi tarif etmiştir, sanık savunmasında, telefonu satın alan kişinin ortaya çıkması için Telekom'a başvurduğunu numarayı değiştirmek istediğini onların kabul etmediğinin ancak telefon kartının kaybolduğunu belirten dilekçe verdiğini, başvuru tarihini hatırlamadığını Abdullah Çatlı'yı hiç tanımadığını Ömer Lütfi Topal'ın öldürülmesinde ismi geçen polisleri tanımadığını, savunarak olayla ilgisinin olmadığını belirtmiştir.

Olay nedeni ile gözaltına alınan Mustafa ALTINOK Başlangıçta yapılan soruşturma ve kovuşturma aşamasındakisavunmasında özetle; Hazırlık soruşturmasında özet olarak 28.7.1996 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Operasyon bürosunda 2890 kod nolu ekipte polis memuru, olarak görevli olduğunu, görevinin saat 08.oo de başlayıp akşam 24.oo e kadar sürdüğünü, ekip otosu ile Avrupa Yakasın da hareket halinde olduğunu, olay tarihinde numarasını hatırlamadığı cep telefonu kapalı olduğundan annesinin arama ihtimalini düşünerek Oğuz Yorulmaz'ı aradığını, cep telefonunu, verip veremeyeceğini sorduğunu onunda kabul ettiğini Bakırköy Sahilinde Rıfat Usta lokantasında Oğuz'u gördüğünü, sadece telefonu kartını aldığını, kendi cep telefonuna yerleştirdiğini ekip arkadaşlarını Ahmet Toprak, Cezmi Erbaş, Sami Balamir ile birlikte olduklarını hareket halinde Büyükdere Tarabya Yeniköy İstinye bölgesinde dolaştıklarını, Abdullah Çatlı olarak ortaya çıkan kişiyi Mehmet Özbay olarak bildiğini tekstil işi ile uğraşan bir kişi olduğunu, Ayhan Çarkın'ın ilk defa tanıştırdığını, Mehmet Özbay'ın bürosunda Ali Fevzi Bir ile tanıştığını Sami Hoştan'ı yine Merter deki tekstil atölyesinde Mehmet Özbay'ın bürosunda birkaç kez Ayhan Çarkın ile birlikte görüşmesi sebebiyle tanıştığını, olay gecesi Yeniköy civarında dolaştıklarını bir ihbar

üzerine, Tansu Çiller'in yalısı bölgesine gittiklerimi anormal bir durum olmadığını, bilahare Ömer Lütfü Topal'ın öldürülme olayını öğrendiğini geçe saat 03.oo sıralarında arkadaşlarının evine bırakıp, Halkalı lojmanlarındaki evine gittiğini Oğuz'un telefonunu kendisine ertesi gün verdiğini Ömer Lütfü Topal'ı tanımadığını kim olduğunu bilmediğini, öldürme olayına da karışmadığına savunmuştur.

Başlagıçta yapılan soruşturma va kovuşturma aşamasında Ali Fevzi BİR savunmasında özetle; öldürülen Ömer Lütfü Topal'ın ortağı olduğunu, bu şahsın öldürülmesi için herhangi bir sebep olmadığını, aralarında bir husumet, namus meselesi ve bir iş anlaşmazlığı gibi bir takım sebepler olmadığını, dostu ve arkadaşı olduğunu 2,5 senelik ortaklık yaptığını olayın cereyan ettiği gece maça gittiğini, maçtan çıktıktan sonra gazinoya gittiğinde, Ömer Lütfü Topal'ı orada Arzu Jop ile birlikte otururken gördüğünü, İzmir'deki Suat isimli arkadaşının borcunu ödemediğinden konuştuklarını, sonradanÖmer Lütfü Topal'ın internatinonal Hospital'de doğum yapmak üzere nikahlı eşinin yanma gideceğini söylediğini ve çıktığını bilahare gazinoda otururken, Ali Özdemir isimli arkadaşının kendisine arayıp Ömer Lütfü Topal'ı öldürdüğünü bildirdiğini, bunun üzerine olay yerine gittiklerini olay yerini bulamadıklarını, bilahare polislere sorarak bulduklarını, tedbir aldıklarını kimseyi sokmadıklarını, Sami Hoştan'ın Ömer Lütfü Topal'ın ortağı olduğunu, onunla birlikte bilahare emniyete çağrıldıklarını sonrada Abdullah Çatlı olarak ortaya çıkan şahsı Mehmet Özbay olarak tanıdığını, bu şahsı Ömer Lütfü Topal 'ın kendisine tanıştırdığını, Sami Hoştan'ın da Mehmet Özbay'la tanıştırdığını,

Mehmet Özbay'ın tavırlarından ve konuşmasından üst düzey bir Mit görevlisi olduğu intihanı edindiğini, yakından tanıdığı polis memuru Oğuz Yorulmaz ve diğerlerinin gazinosuna geldiklerini Ömer Lütfü Topal'ın öldürmesiyle uzaktan yakından ilgisinin olmadığını savunmuştur.

Olay nedeni ile gözaltına alınan Sami HOŞTAN başlangıçta yapılan soruşturma ve kovuşturma aşamasındakı savunmalarında özetle; Olaya nasıl karıştırıldığını bilmediğini, olayın olduğu gündem çok evvel 23 Temmuzda ailesi ile birlikte Marmaris te tatil geçirmek üzere gittiğini, olay günü gecesi televizyondan maktulün öldürüldüğünü alt yazıdan öğrendiğini, hemen araba ile havalimanına gelip İstanbul'a geldiğini, cenazesinin kaldırıldığını sonradan sanık olarak olaya katıldığını, Ömer Lütfü Topal'ı 28 senedir tanığını, sonradan ortak olduklarını, 267 65 33 numaralı cep telefonunu olduğunu Yalova da bulunan baldızı Aysel'den başka kimseyi aramadığını ortağı Ali Fevzi Bir de bir kaç tane telefon bulunduğunu ancak bunların kimlerin adlarına kayıtlı olduğunu bilmediğini, Ayhan Çarkın, Oğuz Yorulmaz, Ercan Ersoy, Mustafa Altınok isimli polis memurlarını tanıştıkları sırada Ankara ve İstanbul illerinde görevli olduklarını bildiğini, Ömer Lütfü Topal öldürüldükten sonra Sedat Bucak'ın bu polislerin resmi görevde korumaları olduğunu, Ömer Lütfü Topal'ı öldürmesi için bir sebep olmadığını, Abdullah Çatlı'nın bir iş adamı olarak tanıdığını zaman zaman gazetelerde yer alan bir kişi olarak bilmediğini Susurluk kazasından sonra Abdullah Çatlı olarak gerçek kimliğini öğrendiğini, bir seferinde Mehmet Özbay kimliği ile tanığını bu kişinin polisler tabancasına bakıp incelediklerinin hiçbir işlem yapmadıklarını, Abdullah Çatlı ile telefonla görüştüğünü olayın cereyan ettiği günü gündüz aradığını hal hatır sorup tatilinin nasıl geçtiğini sorduğunu, konuşmalarının bu manada olduğunun ortağı olan Ömer Lütfü Topal'ın öldürmesi için bir sebep olmadığını ortağının İsrail'li bir iş adamına yüklü miktarda borcu olduğunu savunmuştur.

Başlangıçta yapılan soruşturma ve kovuşturma aşamasında Haluk KIRCI savunmasında özetle, üzerine atılı suçu kabul etmediği, Abdullah Çatlı ile 1991 ile 1995 yılları arasında ticari ortaklığının olduğunun Ömer Lütfü Topal'ı hiç tanımadığını,yakınları ile de ilişkisinin olmadığının iddianamede mesnet teşkil eden olay gecesi de, olay yerini yakınında kullanıldığı söylenen telefona sigortacısı olarak tanıdığı sanık Serdar Özdağ'dan aldığını, 1996 senesi mayıs, haziran aylarında kullandığını, birgün Abdullah Çatlı 'nın geldiğini kendisinden, bu telefonu aldığını 542'li başka bir telefon verdiğini yakalanıncaya kadar bu telefonunu zaman zaman kullandığını Ömer Lütfi Topal olayı ile ilişkisini olmadığını, suçla ilgisinin olmadığını, duruşmadaki ifadelerinde savunmuştur.

Tanıklar Cezmi Erbaş ,Ahmet Toprak ve Sami Balamir'de yer alan ifadelerinde sanıklardan Mustafa Altınok ile olay gecesi birlikte olduklarını Bakırköy'e gittiklerini, sonra Halkalıya gittiklerini, gece saat 03.30 kadar birlikte olduklarını doğrulamışlardır.

Şahit Osman Dilber, Yesükal Aksakal ve Ahmet Sakarya ifadelerinde; sanıklardan Oğuz Yorulmaz ile birlikte olduklarını saat 18 sıralarında "Bakırköy Rıfat Ustaya gittiklerini, gece saat 01.30 sıraları civarına kadar lokantada kaldıklarını bunlardan, Osman Dilber 615 13 22 nolu telefonun kendisine ait olduğunu görüşme yapması için arkadaşlara verdiğini olay günü akşamı da Oğuz Yorulmaz'a görüşmede bulunsun diye vermiş olabileceğini bildirdiğini,

Şahit Ömer Donalt Ayhan Çarkın'ın arkadaşı olduğunu, zaman zaman birbirlerini telefonlarını kullandıklarını, olay günü gecesi Ayhan'ın şamdansa kulübüne geldiğini Saat 12.oo'e kadar orada kaldığını bildirdiğini,

Şahit Tuncer Demir, Suat Albayrak, Güçlü Güneş, Hüseyin Atasoy, İbrahim Demir Türk ve Şahit Ercan Ayyıldız'ın birbirlerini doğrulayan ifadelerinde; Ayhan Çarkının 38,88 sayılı ekipte görev yaptığını sabahleyin 8.den 17 kadar bu görevde kaldıklarını, 17-18 sıralarında Kadıköy Tarafına gittiklerini 21.30 sıralarında Şamdansa isimli gece kulübünde yemeğe gittiklerini, gece saat yarıma kadar orada kaldıklarını oradan da, emniyet müdürlüğü Vatan Caddesine geldiklerini, oradan da Halkalı'daki Lojmanlarına gittiklerini bu süre içerisinde, hep birlikte olduklarını bildirdiklerini,

Görgü Tanığı Tevfik Kalcı ifadesinde; olay gecesi silah sesleri üzerine balkona çıktığını ikisinin taksi durağı istikametine doğru gittiğini, bunların beyaz arabaya binerek uzaklaştığını anlatmakla beraber bir tanesini tarif ettiği duruşmada bulunan sanıklara benzemediği bildirdiği görülmüştür.

Görgü Tanığı Atiye Kılınç ifadesinde; olay gecesi namaz kıldığını, hava almak için balkona çıktığından evinin 20 metre ilerisinde beyaz bir araba gördüğünü içerden 3 kişinin aşağıya doğru indiğini, sanıkların yüzünü görmediğini, kim olduklarını bilmediğini beyan ettiği,

Görgü Tanığı Seyhan Ayşen Ayagündüz ifadesinde, olay yerinde gördüğü sanıkların teşhis edemediği, silah sesi üzerine çekinip balkona çıkamadığı, ancak balkondan baktığını iki araba farı gördüğünü beyan ettiğini,

Görgü tanığı Yakup Erdoğan ifadesinde;iki kişi gördüğünü ancak eşgal vermediğini bildirdiğini,

Tanık Refik Baştürkifadesinde; Ercan Ersoy 'un İzmir'den getirmek için görevlendirildiğini oradan alınıp, getirdiğini diğer, sanıklarınsa büroda olduğunu bilahâre bunların Ankara'ya götürmelerini istediğini, Ömer Lütfü Topal'ın öldürülmesi ile ilgili olarak mülakat şeklinde konuşmalar olduğunu video bandına veya ses bandına bir yazım olmadığı sanıkların ifadelerinin alınmadığı,

Şahit Şentürk Dümerali ifadesinde; Ömer Lütfü Topal'ın öldürülmesi ile ilgili olarak ihbar olduğunu bunun üzerine, Bilgi Ünal 'm başkanlığında Refik Baştürk kendisi ve diğer Asayiş Şubesindeki birim amirlerinin durum değerlendirilmesi, yapıldığının toplantıdan sonra sanıklardan sözlü ifadelerine başvurduğunu, sanıkların inkar ettikleri, bilahare Ankara'ya götürdüklerini bildirdiği,

Şahit Bilge Ünal ifadesinde; Ömer Lütfi Topal'ın öldürülmesinin üzerine zanlıların emniyette getirildiği, sözlü olarak sorulduğu, yazılı olarak ifadelerinin alınmadığını C. Savcılığınca da herhangi bir şey bildirilmediği bilahare Ankara'ya gönderildiğini orada ifadelerinin alınıp alınmadığının bilmediğinin bildirdiği,

Olay tarihinde İstanbul Emniyet Müdürü olan Kemal Yazıcıoğlu başlangıçta yapılan soruşturma ve kovuşturmadatalimatla alınan ifadesinde özetle;" İstanbul Emniyet Müdürlüğünde görev yaptığı sırada Ömer Lütfi Topal'ın öldürüldüğü bu olaydan bir ay sonra telefon ihbarı geldiği, 3 özel tim mensubu ve ikisi sivil olmak üzere 5 kişinin yakalandığının bu kişilerin şüphe arz ettiği, olayla Bilge Ünal'ın ilgilendiği, içişleri bakanı Mehmet Ağar'ın İstanbul'a geldiği kendisine bu konuda fikir verdiği, somut bir şeyde elde edemediğini ifade ettiği, sanıklarla ilgili konuşmadığı, iddiaların şüpheden ileri gitmediğini, sanıkların ikrarının bilmediğinin suçların ikrar ettiklerini bu hususta bir şey söylemediği, Başbakan Mehmet Yılmaz'ın herhangi bir video kasetinin vermediğini,

bizzat gözüyle bir şey görmediği, yapılan çalışmalar sonucunda, sanıkların olayla bağlantısının olduğu kanaatine vardığını ancak bu fikrinin kişisel olduğunu" belirttiğini,

Şahitler Yunus Yıldırkan, Ömer Donant, Nezih Derya Yılmaz, Hülya Yılmaz, Türkan Dikici, Şenol Ali Yüksel, Ahmet Develi, (Osman Öder ve talimatla ifadesi alman Mehmet Mazma ifadelerinde; bilirkişi raporunda bahsedilen muhtelif telefonun çeşitli kişiler tarafından kullanıldığı yönünde' şahadette bulunduklarını,

Şahit Mehmet Nevzat Amasyalı ifadesinde Abdullah Çatlı 'nın evvelden arkadaşı olduğunu zaman zaman temaslarının olduğunu bir seferinde cep telefonunu onda kaldığını devrini yapmadığını devam onun kullandığını, ölümünden sonra da cep telefonunu alamadığını bildirdiğini, (313 80 95 nolu telefon)

Şahit Habib Aslantürk (232 76 51 , 232,76 31) ifadesinde; Mehmet Özbay'ın şoförü olduğunu, Ayhan Çarkın'ın yanında gördüğünü, diğer sanıklar Oğuz Yorulmaz ve Ercan Ersoy'un telefonla görüştüklerini Serdar Özdağ, Mehmet Özbay'ın arabalarının kasko sigortasını yaptığı için tanıdığını, Mehmet Özbay'ın 6 - 7 tane telefon kullandığını, bunların kendisinin üzerine aldığını, ancak kendisinin kullanmadığını belirttiğini,

Şahit Hasan Saltık ifadesinde; bandın üzerindeki parmak üzerindeki parmak izinin kime ait olduğunun tespit ettiğini, raporunun altındaki imzanın kendisine ait olduğunu, inceleme sırasında, amirinin Abdullah Çatlı'nın Şahin Ekli ismini kullandığını bildirince bu parmak izi ile de mukayese edip Ankara'daki parmak izi müdürlüğünden de teyit aldığını,

Şahit Ahmet Acar ifadesinde; aynı mahiyette beyanda bulunduğu,

Şahit İsmail Yazlak, Erdoğan Çiçek aynı şekilde bant üzerindeki parmak izinin almışı ile ilgili ifadelerinde bulummuşlar ve bu bandın olay yerinden getirildiği, bir tarafın çamurlu olduğunu, üst kısmındaki parmak izinin mukayeseye değer görülüp, Abdullah Çatlı'nın kullandığı Şahin Ekli isimli şahsın parmak izi ile aynı olduğunun bu sebepler rapor düzenlediğini bildirdiğini,

Şahit Arzu Tok olay günü gecesi gazinoya gittiğini Ömer Lütfü Topal'ın geldiğini ona bazı bilgiler aktardığını bilahare Ali Fevzi Bir' in geldiğini bir zaman sonra Ömer Lütfü Topal'ın gazinodan gittiğini kendisinin yolcu ettiğini Ali Fevzi Bir'in orada kaldığını bilahare televizyondan olayı duyduklarını Âli Fevzi Bir ile olay yerine gittiklerini anlattığı,.

Olay ile ilgili Soruşturma ve Kovuşturma Safhaları:

1-Ömer Lütfi Topal'ın öldürülmesi eylemi ile ilgili olarak İstanbul Sarıyer Cumhuriyet Başsavcılığının 1996/3514 Haz. Sayılı evrakı üzerindenşüpheliler Abdullah Çatlı, Oğuz Yorulmaz,Ayhan Çarkın,Ercan Ersoy ,Mustafa Altunok ,Serdar Özdağ ,Haluk Kırcı,Sami Hoştan ve Ali Fevzi Bir haklarında "Tasarlayarak Adam Öldürmek"eylemlerinden dolayı soruşturma yapıldığı,

Yapılan soruşturma sonucunda iseAbdullah Çatlı hakkında"diğer şüpheliler ile sürekli cep telefonu ile görüşerek,eylemi yönlendirdiği,olayda kullanılan silahı tetikçilere verdiği anlaşılmış ise de 03.11.1996 tarihinde öldüğü anlaşıldığından " gerekçesi ile TCK'nın 96 maddesi gereğince Kovuşturma Yapılmasına Yer Olmadığına Karar verildiği,

Şüpheliler ,Oğuz Yorulmaz,Ayhan Çarkın,Ercan Ersoy ,Mustafa Altunok , Serdar Özdağ haklarında "Tasarlayarak Adam Öldürmek"eylemlerinden dolayı , Beyoğlu Cumhuriyet Başsavcılığının 1997/15305 Haz sayılı 30.06.1997 tarihli İddianame ile Beyoğlu 1. Ağır Ceza Mehkemesine dava açıldığı,(

Bilahare şüpheliler Sami Hoştan ,Haluk Kırcı ve Ali Fevzi Bir haklarında Ömer Lütfi Topal'a yönelik "Tasarlayarak Adam Öldürmek" eylemlerinden dolayı dava açıldığı , her iki dava dosyasının Beyoğlu 1. Ağır Ceza Mehkemesinin 1997/205Esas sayılı dosyası kapsamında birliştirildiği,

Beyoğlu 1. Ağır Ceza Mehkemesinin 1997/205Esas sayılı dosyası kapsamında yapılan

yargılama sonucunda ise "sanıkların üzerlerine atılı suçu işledikleri hakkında mahkumiyetlerine yeterli deliller ele geçirilemediğinden " gerekçesi ile Beraatlerine ,asıl faillerin bulunması için Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulmasına karar verildiğininanlaşıldığı,

2-Yukarıda anlatımı yapılan cinayet eylemleri başta olmak üzere Ömer Lütfi Topal'ın öldürülmesi eylemini de gerçekleştirdikleri değerlendirilen ve cürüm işlemek için teşekkül oluşturan şüpheliler ile ilgili olarak İstanbul 6.nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 1997/180 Esas sayılı dosyasında yapılan yargılama sonucunda verilen veYargıtay incelemesi sonucu kesinleşen 12.02.2001 gün veEsas no:1997/180 , Karar no; 2001/36sayılı kararında(aynı eylem ile ilgili Mehmet Kemal Ağar yönünden verilen Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesinin 15.09.2011 gün ve Esas no:2008/398, Karar no: 2011/193sayılı kararında) Ömer Lütfi Topal'ın öldürülmesi olayı ile ilgili olarak özetle;"

Emperyal kumarhaneleri işletmecisi olan ve kamu oyunda bu işletmelerden çok yüksek gelir sağladığı kanaati bulunan ve bu itibarla kumarhaneler kralı olarak tanınan Ömer Lütfi TOPAL, 28.07.1996 tarihinde saat 23:30 sıralarında, İstanbul Sarıyer İlçesi Tazeceviz Sokakta, kendisinin sevk ve idaresindeki 34 BTG 96 plaka sayılı otomobil içerisinde otomatik silahlarla taranarak öldürülmüştür.

Suçta kullanılan ve orada terk edilen 2 adet Kaleşnikof marka tüfek bu tüfeklere ait şarjörler, 47 adet dolu mermi ve 9 adet boş kovan olay mahallinde bulunmuştur. Aynı gün polise yapılan telefon ihbarı üzerine olayı gerçekleştiren faillerin olay yerinden kaçtıkları 34 KN 288 sahte plakalı ve çalıntı araç İstinye Karakolu mıntıkasında terkedilmiş olarak bulunmuş ve bu araç içerisinde de 9 mm çaplı Uzi marka makineli tabancalar ait bir şarjör, 9 mm çapında MKE yapısı LZZ marka 9 adet mermi (Uzi marka otomatik tabancalar Türkiye'de sadece Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekât Dairesinde bulunmakta ve kullanılmaktadır. Emniyet Genel Müdürlüğünün yukarıda izah edilen kayıp silahları arasında UZİ'lerde bulunmaktadır) 7.62x39 mm çapında Kaleşnikov tüfeklere ait 2 adet şarjör ve 27 adet fişek bulunmuştur.

25.08.1996 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürlüğüne ismini bildirmeyen bir kişi tarafından yapılan telefon ihbarında Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi olayının faillerinin Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ isimli Özel Harekât Dairesi polis memurları ve Ömer Lütfi TOPAL'ın ortakları Sami HOŞTAN ile Ali Fevzi BİR olduklarını bildirmiştir. Bu ihbar üzerine, adı geçenler İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürlüğünde gözaltına alınmışlardır. Bu kişilerin gözaltına alınmalarının akabinde Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip BUCAK, İstanbul Emniyet Müdürü Kemal YAZICIOĞLU'nu defalarca telefonda arayarak bu kişilerin durumlarını kolaylaştırmak, himaye etmek ve tahkikattan kurtulmalarını sağlamak maksadıyla müdahalede bulunarak görevliler üzerinde baskı kurmaya tevessül etmiştir. (Kemal YAZICIOĞLU ifadeleri) Kısa bir süre sonra da Mehmet Kemal AĞAR olaya müdahale ederek ve Özel Harekât Daire Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN'i İstanbul'a göndererek, bu kişilerin Ankara'ya Emniyet Genel Müdürlüğüne nakledilmeleri sağlamış, orada yüzeysel ve yanlı bir araştırma yapılarak serbest bırakılmışlar ve durumu, hazırlık tahkikatını yapan görevli Cumhuriyet Başsavcılığında da intikal ettirmemişlerdir.

Adı geçen kişiler bu şekilde serbest bırakıldıktan sonra, İstanbul Emniyet Müdürlüğüne ulaştırılan istihbarat notları üzerine araştırmalar sürdürülmüş ve bu kişilerin olaya iştirak ettikleri hususunda emareler elde edilmiştir. Bu durum bizzat İstanbul Emniyet Müdürü tarafından Sayın Cumhurbaşkanı'na ve Sayın Başbakan'a şifahi olarak arz edilmiştir. (Kemal YAZICIOĞLU ifadeleri)

Nitekim 22 Aralık 1996 tarihinde Çankaya Köşkünde liderler zirvesinde Sayın Cumhurbaşkanı'nın siyasi parti liderleriyle yaptığı konuşmanın bir bölümünde İstanbul Emniyet Müdürünün kendilerine intikal ettirdiği olayı aynen açıklamıştır. Özetle ….biz Ömer Lütfi TOPAL'ı öldürenleri bulduk… Ankara merkez geldi bizim elimizden aldı. ….. isterlerse merkez alır. Emniyetin usul ve kaidesidir. ….. bunlar Ömer Lütfi TOPAL'ı öldürdüklerini itiraf ettiler, siz

sorsanız size de söylerler. ….. sorunca söylüyorlar. …. ifadeleri henüz zapta almadım…. dediğini ifade etmişlerdir.Bu olayla ilgili olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğünde sürdürülen araştırmalar sırasında Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesinde kullanılan ve olay yerinde terk edilen Kaleşnikov marka tüfeklerden birinde, bu tüfeğin iki şarjörünü birbirine monte etmekte kullanılan (bu işlem ancak silah kullanımında profesyonel kişiler tarafından uygulanan bir yöntemdir) koli bandının iç yüzeyinde bulunan bir adet parmak izinin Abdullah ÇATLI'ya ait olduğu kesin olarak tespit edilmiştir. (Bu tespite dair belge ve deliller ile ekspertiz raporları İstanbul 6 Nolu DGM'nin 1997/180 Esas sayılı dosyasında mevcuttur)

İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığının yaptığı hazırlık tahkikatı sırasında bu olayda dikkate alınarak yapılan telefon tespit çalışmaları sonunda Abdullah ÇATLI'nın kullanımında olan GSM telefonu ile olay gününde ve saatinde Haluk KIRCI, Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ, Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR kullanımındaki telefonlarla görüşmeleri tespit edilmiştir. İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığın bu tespitleri esas alınarak olayla ilgili hazırlık tahkikatını yapan Sarıyer Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından, teknik bir heyete bilirkişi incelemesi yaptırılmıştır. İstanbul 6 Nolu DGM'nin 1997/180 Esas sayılı dosyasına intikal ettirdiğimiz bu bilirkişi raporları ve ekindeki krokilerden de görüleceği üzere adı geçenlerin olay gününde ve saatinde cinayetin işlendiği güzergâh ve mahalde, cinayet işlendikten sonra olay yerinden ayrıldıkları ve bilahare terk ettikleri otomobilin bulunduğu mahallerde, bu telefonlarla yoğun görüşme yaptıkları tüm ayrıntıları ile açığa çıkarılmıştır.

Bu tespitlere istinaden görevli Cumhuriyet Savcılığı tarafından adı geçenler hakkında, taammüden adam öldürmek suçundan Beyoğlu Ağır Ceza Mahkemesine kamu davası açılmıştır.

Bu tespitlerin, adam öldürmeye ilişkin bir davada delil olarak nazara alınması ait olduğu mahkemenin takdirine taalluk eder. Ancak, bizim ikame ettiğimiz cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak suçuna ilişkin bu davada, teşekkülün oluşumu ve teşekkül mensuplarının cürüm mahallerindeki birlikteliğini göstermesi açısından somut delil niteliğindedir.

Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesine iştirak ettiği somut delillerle tespit edilmiş olan Abdullah ÇATLI'nın bu olayda adı geçenlerle ve İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığının Susurluk olayına ilişkin olarak yaptığı tahkikatta isimleri geçen kişilerle ilişkileri ve bu kişilerin birbirleri ile olan ilişkileri önceki yıllardan beri süregelmektedir.

Abdullah ÇATLI, Sedat Edip BUCAK ve Hüseyin KOCADAĞ'ın uzun yıllar önce tanıştıkları ve ilişkileri yukarı bölümlerde izah edilmiştir.

Teşekkülde adı geçen sanıklardan Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR İstanbul Sharetan (İntercontinental) otelindeki kumarhaneye, Ömer Lütfi TOPAL'la birlikte %50 oranında ortaktırlar. Abdullah ÇATLI ve Sedat Edip BUCAK'ın bu kumarhaneye sık sık geldikleri, Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR ile idare odasında oturarak uzun görüşmeler yaptıkları, keza Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR'in Ankara'ya gittiklerinde, Sedat Edip BUCAK'ın yazıhanesinde Abdullah ÇATLI ile buluştukları, hatta birçok kez Siverek İlçesine giderek Sedat Edip BUCAK'ın ikametgâhında buluştukları ve konakladıkları, adı geçenlerin İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığındaki ifadelerinden anlaşılmıştır. Kaza yapan araçta bulunan ve Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürüldüğü zamana tekabül eden günlerde çekildiği tespit edilen fotoğraflarda, bu birlikteliği teyit etmektedir.

Ayrıca Sami HOŞTAN İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığındaki ifadesinde Abdullah ÇATLI'yı gerçek kimliği ile çok uzun süreden beri tanıdığını ve onunla ilişkileri olan herkesinde onu Abdullah ÇATLI gerçek kimliği ile tanıdığını beyan etmiştir.

Sedat Edip BUCAK'ın korumaları olarak onun yanında toplanan polis memurları Ayhan ÇARKIN, Oğuz YORULMAZ, Ercan ERSOY, Mustafa ALTUNOK ve Enver ULU'nun da gerek Abdullah ÇATLI gerekse Sami HOŞTAN, Ali Fevzi BİR ve Haluk KIRCI ile çok uzun sürede beri tanıştıkları, ilişkileri bulunduğu ve muhtelif cürüm mahallinde isimlerinin birlikte geçtiği telefon görüşme detayları ve tanık beyanları ile sabittir.

Bu polis memurlarının Sedat Edip BUCAK'a koruma olarak verilmesi yöntemi de dikkat çekicidir. İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığınca Emniyet Genel Müdürlüğünden celbedilen ve bu kişiler hakkında açılan dava dosyanda mevcut bulunan cevabi yazılar ve belgelere göre; Sedat

Edip BUCAK'ın korunması için İl Koruma Kurulu, Ankara'dan sadece bir polis memurunun görevlendirilmesini uygun görmüş ve bu karar İçişleri Bakanlığı Merkez Koruma Kurulunca yeterli görülerek onaylanmıştır. Buna rağmen 06.08.1996 tarihli bir kararla, dördü İstanbul'da ikisi İzmir'de görevli olan 6 polis memurunun (Ayhan ÇARKIN, Oğuz YORULMAZ, Ercan ERSOY, Mustafa ALTUNOK, Enver ULU, Ö. KAPLAN) aciliyet gerekçesiyle Sedat Edip BUCAK'a yakın koruma olarak tayin ve tahsil edildikleri görülmüştür.

Bu atamanın, Sedat Edip BUCAK'ın acil talebine istinaden yapıldığı iddia ve ifade edilmektedir. Ancak dosyada mübrez Sedat Edip BUCAK imzalı Mehmet Kemal AĞAR havaleli dilekçe 07.08.1996 tarihlidir. Atamaların yapıldığı tarihten sonra verilen bu dilekçede, Sedat Edip BUCAK kendisine koruma olarak verilmesini istediği polis memurlarının isimlerini de ayrı ayrı bildirdiği görülmektedir. Aciliyet bulunduğu iddiasına rağmen, koruma olarak tayin edilen bu polis memurlarının 3 aylık bir dönem içinde, muhtelif tarihlerde ve ayrı ayrı göreve başlamış bulunmaları da korumada aciliyet olmadığını göstermektedir. Zaten olaydan sonra inceleme yapan Başbakanlık Teftiş Kurulunun 09.01.1997 tarihli raporunda da bu koruma atamasında usulsüzlük yapıldığının tespit edildiği belirtilmiştir.

Bu korumalardan bir bölümünün önceki tarihlerde Hüseyin KOCADAĞ ve İbrahim ŞAHİN'in de koruma görevinde bulundukları tespit edilmiştir.

Bu hususlar bir bütün olarak nazara alındığında, bu polis memurlarının Sedat Edip BUCAK yanında toplanmasının gerçekten bir koruma ihtiyacından kaynaklanmadığı ve teşekkül mensuplarının bir arada bulunmalarına gerekçe oluşturmak maksadına matuf olduğu anlaşılmaktadır. " şeklinde değerlendirme ve kabulün yapıldığı anlaşılmıştır.

DEĞERLENDİRME:

İstanbul 6 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 12.02.2001 gün ve1997/180 Esas 2001/36 Karar sayılı hükmü ,Yargıtay (8.) Ceza Dairesinin15.01.2002 tarih 2001/16176 Esasve 2002/125 Karar sayılı ilamı, Danıştay 1. Dairesinin 2007/1293 Esas 2008/17 sayılı kararı, Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 11.11.2008 gün 2008/306 Esas 2008/354 sayılı görevsizlik kararı, Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250 madde ile yetkili) 15.09.2011 gün ve 2008/398 Esas , 2011/193 Karar sayılı hükmü, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin2012/2536 Esas,2012/4839 Karar sayılı 13.04.2012 tarihli ilamı , Beyoğlu 1. Ağır Ceza Mehkemesinin 1997/205Esas sayılı dosyası,Ankara 13.Ağır Ceza Mahkemesinin 2013/60 Esas sayılı dosyası, tanık beyanları, ekspertiz raporları, Kriminal Raporlar,Adli Tıp raporları,Otopsi Raporları, Olay Tutanakları - El Koyma Tutanakları ve ekleri, Müfettiş Raporları, Emniyet Genel Müdürlüğü ile MİT'den gelen yazılar ,şüpheli savunmaları ,bir kısım şüphelilerin ikrarları (şüpheli Ayhan Çarkın) olay ile ilgili soruşturmada görev alan Emniyet görevlilerinin tanık sıfatı ile verdikleri beyanlar, Olay yerinde ele geçen silahlardaki parmak izi raporları ve dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde;

Suç tarihlerinde Emniyet teşkilatında görevli olan Mehmet Kemal Ağar ,İbrahim Şahin, Mehmet Korkut Eken ve diğer bir kısımteşekkül/örgüt mensuplarının terörle mücadele adı altında yola çıkıp bir süre sonra yasaların kendilerine verdiği yetkileri tam bir sorumsuzluk içinde ve kendi çıkarlarını gözeterek her türlü yasa dışılığı meşru sayıp amaçlarına ulaşmak için her yöntemi uygun yöntem olarak benimseyerek yanlarına kamu görevlisi olmayan kumarhane işleticisi, uyuşturucu kaçakçısı ile katliam sanığı ve hükümlüsünü de alarak tam bir dayanışma ve işbirliği içinde hareket edip çeteleşme sürecine girdikleri ,

Teşekkül mensuplarının ,Anayasa ve yasaların kendilerinevermediği yetki ve görevi üstlenerek PKKterör örgütü ve terör örgütüne yardım eden şahıslarlamücadele görüntüsüaltında cinayetler işledikleri anlaşılmıştır.

Somut olayın değerlendirilmesi;

-Beyoğlu 1. Ağır Ceza Mehkemesinin 1997/205Esas sayılı dosyası kapsamında yapılan yargılama sonucunda ise "sanıkların üzerlerine atılı suçu işledikleri hakkında mahkumiyetlerine yeterli deliller ele geçirilemediğinden " gerekçesi ile Beraatlerine ,asıl faillerin bulunması için

Cumhuriyet savcılığına suç duyurusunda bulunulmasına karar verildiği(08.11.2001) anlaşılmış ise de;

Kamuoyunda Susurluk olayı olarak bilinen ve 03.11.1996 tarihinde Susurluk ilçesinde meydana gelen kaza olayı sonrasında İstanbul Devlet Güvenlik Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığının 1996/2303 hazırlık sayılıdosyası kapsamında yürütülensoruşturma sonucunda 05.03.1997 tarihli iddianame ile"1993-1996 yılları arasında cürüm işlemek için silahlı teşekkül oluşturmak , hakkında tevkif ve yakalama müzekkeresi bulunan kişileri yetkili mercilere haber vermemek" suçlarından 765 sayılı TCK.nun 313/2-3, 296, 40 maddeleri gereği cezalandırılmaları istemiylehaklarında kamu davası açılan şüpheliler İbrahim ŞAHİN, Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ, Emre ULU, Mustafa ALTINOK, Abdulgani KIZILKAYA, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Ayhan AKCA, Mehmet Korkut EKEN'in İstanbul 6 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinde yargılanmaları sonucunda verilen12.02.2001 gün veEsas no:1997/180 , Karar no; 2001/36sayılı karardaise özetle;"Cürüm işlemek için oluşturulan silahlı teşekkülün yukarıdan aşağıya emir komuta doğrultusunda; Anayasa ve Yasaların vermediği yetki ve görevleri kullanarak ya da verilen yasal yetki ve görevler aşılıp dışına çıkılarak veya kendi menfaatlerine göre hareket edilerek halk arasında korku, endişe, panik yaratacak ammenin selameti aleyhine adam öldürme, adam kaldırma, yağma, ruhsatsız silah taşıma, suikast silahlarını taşıma, sahte kimlik belgesi kullanma, kullandırma, firari cinayet sanıklarının ve kumarhane işletmecilerini kullanma, saklama ve çetesel faaliyetlerine iştirak ettirme şeklinde gayri muayyen suçlarının işlenmesi amacının görüldüğü, bu yönde suçların işlendiği,

Hukukun üstünlüğünün hiçbir kuşkuya yer vermeyecek şekilde tesis edilip sürdürülmesi için hiçbir yasa dışı uygulamaya, keyfiliğe ya da kayırmaya izin verilmemesi, en ufak bir hoşgörü gösterilmemesi, kamusal ya da özel hiçbir tasarruf, faaliyet ya da eylem yargı denetim ve gözetiminden uzak tutulmaması, ünvanı, görevi, sıfatı, siyasi ya da sosyal konumu ne olursa olsun suç işleyen herkes derhal ve en kısa zamanda yargı önüne çıkartılıp hesap vermesinin sağlanması, suç işleyenin cezasını çekmediği bir toplumda sosyal ve siyasi istikrarın sağlanamayacağı....

Şüpheli Mehmet Kemal AĞAR'ın1993 tarihinde, Emniyet Genel Müdürlüğüne atandıktan kısa bir süre sonra, cürüm işlemek silahlı teşekkül oluşturduğu, teşekkülün yöneticilerinden olan şüpheli İbrahim ŞAHİN'i Özel Hareket Daire Başkan Vekilliğine getirdiği, , teşekkülün diğer yönetici şüpheliMehmet Korkut EKEN'i de yanına müşavir olarak aldığı, icra ettiği kamu görevinin nüfuz ve yetkilerini kullanmak suretiyle İbrahim ŞAHİN'in bir süre korumalığını yapan ve kendisiyle operasyonlara katılan eski Özel Harekatçı Polis Memurları Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ, Enver ULU, Mustafa ALTUNOK, Ziya BANDIRMALIOĞLU ve Ayhan AKÇA ile uyuşturucu ticaretinden aranan Yaşar ÖZ, Sami HOŞTAN ile Ankara Bahçelievler'de 7 TİP'li gencin katliam sanığı Haluk KIRCI, kumarhane işletmecisi Ali Fevzi BİR, ölen firari şüpheliAbdullah ÇATLI ve Abdülgani KIZILKAYA'nın da teşekkül içerisinde yer aldıkları,

Suç tarihlerinde Emniyet teşkilatında görevli olan Mehmet Kemal Ağar ,İbrahim Şahin,Mehmet Korkut Eken ve diğer bir kısımörgüt mensuplarının terörle mücadele adı altında yola çıkıp bir süre sonra yasaların kendilerine verdiği yetkileri tam bir sorumsuzluk içinde ve kendi çıkarlarını gözeterek her türlü yasa dışılığı meşru sayıp amaçlarına ulaşmak için her yöntemi uygun yöntem olarak benimseyerek yanlarına kamu görevlisi olmayan kumarhane işleticisi, uyuşturucu kaçakçısı ile katliam sanığı ve hükümlüsünü de alarak tam bir dayanışma ve işbirliği içinde hareket edip çeteleşme sürecine girdikleri " belirtildiği ve şüpheliler İbrahim ŞAHİN, Mehmet Korkut EKEN, Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ, Enver ULU, Mustafa ALTINOK, Abdulgani KIZILKAYA, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Ayhan AKÇA, Ali Fevzi BİR, Yaşar ÖZ, Haluk KIRCI ve Sami HOŞTAN'ın halk arasında korku, endişe ve panik yaratacak şekilde, ammenin selameti aleyhine, kasten adam öldürme, adam kaldırma, yağma cürümlerini işlemek üzere silahlı teşekkül oluşturdukları, teşekkül mensuplarının dağlarda, kırlarda, genel yollarda, meskûn yerlerde silahlı olarak dolaştıkları sabit olduğundan gerekçesi ile TCK.'nun 313/2-3.

Maddesi uyarınca cezalandırılmalarına karar verildiği, karar içeriğinde Ömer Lütfi Topal'ın öldürülmesi eylemi ile ilgili soruşturma süreci ve toplanan delillere atıf yapılarak "Bu tespitlerin, adam öldürmeye ilişkin bir davada delil olarak nazara alınması ait olduğu mahkemenin takdirine taalluk eder. Ancak, bizim ikame ettiğimiz cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak suçuna ilişkin bu davada, teşekkülün oluşumu ve teşekkül mensuplarının cürüm mahallerindeki birlikteliğini göstermesi açısından somut delil niteliğindedir." değerlendirmesine yer verilmiş olması,

-21.12.2011 tarihli MİT yazılarında:Ömer Lütfi Topal'ı öldürülmesinin planlayıcısının Sami Hoştan, öldürenlerin ise Ercan Bozkurt,Ayhan Özkan ve Oğuz isimli polisler olduğunun değerlendirilmesi,

-Şüpheli İbrahim Şahin'in ;"Ayrıca ben susurluk soruşturmasının en başından itibaren ısrarla belirttiğim üzere şahsımın susurluk olayı ile hiç bir ilgisi bulunmamaktadır, susurluk kazasından sonra susurluk olayı benim üzerime kalmış ve günah keçisi ilan edilmişimdir. Çünkü baktığımız zaman benim susurluk olayına katılma sebebim Ömer Lütfü TOPAL olayında İstanbul Emniyet Mdüürlüğü tarafından sürdürülen soruşturma sırasında cinayet şüphelisi olarak gözaltına alınan özel harekat polisleri ile sivil şahısları tutanak karşılığında Ankara'ya götürmem sebebi ile olmuştur. Oysa söz konusu tutanak incelendiğinde tutanakta söz konusu şahısların Ömer Lütfü TOPAL cinayeti ile ilgilerinin olmadığı, gözaltına alınan şahıslardan bir kısmının özel harekat polisleri olması nedeniyle bir de Emniyet Genel Müdürlüğü özel harekat daire başkanlığı tarafından incelenmesinin istenildiği anlaşılacaktır. Ayrıca Ömer Lütfü TOPAL cinayeti ile ilgili bu şahısları teslim almam görevi, bana o zaman Emniyet GenelMüdür yardımcısı olan Halil TUĞ tarafından emredildi, benbu şahısların teslim almaya gittiğim ana kadar o tutanağı götürdüğüm zamana kadar ne için alındıklarını bilmiyordum.

Emniyet genel müdür yardımcısı Halil TUĞ bana bu şahısların o zamanın İçişleri Bakanı olan Mehmet AĞAR tarafından Ankara'ya getirilmesinin istenildiğini söyledi, bir müddet sonra da Mehmet AĞAR beni telefonla arayarak bana hitaben "İstanbul'da özel timciler gözaltına alınmış, onları sana teslim edecekler, onları teslim al, Ankara'ya getir, ifadelerini al" dedi. Ben de bunun üzerine yanımda ismini hatırlamadığım görevli polislerle İstanbul'a doğru yola çıktım, gişelerin oraya geldiğimizde bana İstanbul'un içine girmeyeceksiniz, çamlıca gişelerin orada bekle biz getiriyoruz" dediler. Bunun üzerine ben ve ekibim çalıca gişelerinde bekledik İstanbul Emniyet Müdür yardımcısı olduğunu söyleyen bir kişi getirdi, ilk geldiklerinde Ayhan ÇARKIN da içlerinde bulunuyordu, getirilen sivil şahısları ilk kez orada gördüm, kim olduklarını bilmiyorum, daha sonra bu şahısları ceza evinde gördüm, şüpheli özel harekat mensuplarını alarak Ankara'ya doğru yola çıktık, emniyet genel müdürlüğüne götürdüm, bana orada Mehmet AĞAR "ifadelerini al serbest bırak" dedi, ben de ifadelerini aldım ve şahısları serbest bıraktım, ancak bir müddet sonra susurluk kazası oldu, susurluk kazası neticesinde Mehmet ÖZBAY olarak tanıdığım ve o ana kadar Mehmet ÖZBAY olarak bildiğim ancak, daha sonradan gerçek isminin Abdullah ÇATLI olduğunu öğrendim şahıs ile onun sevgilisi ve Hüseyin KOCADAĞ öldü, o dönem Milletvekili olan Sedat BUCAK yaralandı, sonra bu olay kamuoyuna yansıyınca çeşitli haberler yapılmaya başlandı, soruşturmalar açıldı, bir de baktım ki susurluk soruşturması çerçevesinde sırf bana verilen emir gereği özel harekat polislerini Ankara'ya götürdüğüm için "çete yöneticisi" oldum, ısrarla belirtmeme rağmen benim böyle illegal işler bulunmadığımı söylemem rağmen bu hususta ceza aldım, işin garip tarafı Ömer Lütfü TOPAL cinayetinden yargılanmadım ancak Ömer Lütfü TOPAL cinayeti gerekçe gösterilerek çete yöneticisi kabul edildim, daha sonra Mahkeme aşamasında görüldüğü üzere Mehmet ÖZBAY olarak bildiğim Abdullah ÇATLI ile 1995 yılından sonra hiç bir şekilde görüşmedim, benim terörle mücadele amaçlı kurulan ancak daha sonra illegal bir takım işlere karıştığı iddia edilen bu çete ve örgüt faaliyeti çerçevesinde işlendiği belirtilen suçlarla ilgim bulunmamaktadır." şeklindeki 11.10.2011 tarihli beyanı,

-Hakkında Ek Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair Karar verilen Ali Fevzi Bir'in "...Ömer Lütfü TOPAL cinayeti ile ilgili ilk ihbar sonucu göz altına alındığımız sırada orada görevli polis memurları beni sorguladıkları sırada bana Oğuz YORULMAZ itiraf etti, hatta Oğuz YORULMAZ faili meçhul cinayetleri kastederek, bizzurnanın son deliğiyiz, bu işleri bizde aramayın demiş, orada

duyduğuma göre özel harekat polisleri belirli itiraflarda bulunmuşlar ancak, bunlar yazıya dökülmedi, mesela benim de ifadem alındı yazıya döküldü, benim ifademi Şentürk DEMİRAL aldı, biz ilk ihbar sonucu İstanbul Emniyetinde iki gün göz alında kaldık göz altına alındığımız gün gündüz vaktiydi, benim ifadem öğleden sonra alındı, ancak ben bu arada hangi şahısların gözaltına alındığın bilmiyordum, sadece Sami HOŞTAN ve Murat TOPAL'ın gözaltına alındığını biliyordum, çünkü biz beraber asayiş şube müdürlüğüne gitmiştik, Asayiş Şube Müdürlüğünde Oğuz YORULMAZ'a ifadesinde soru soran görevli faili meçhul cinayetleri kastederek "geminiz battı" demiş bunun üzerine Oğuz YORULMAZ da "batarsa batsın biz zurnanın son deliğiyiz, bu işi bizde aramayın" demiş, özel harekat polisleri bunları şube müdürü Fatih ÖZKAN'ın odasında söylemişler, hatta ben şunu kesinlikle söyleyebilirim ki, hem benim ifademin alındığı yerde kamera bulunmaktaydı, hatta benim sorgumda Mahir isminde terör şubede görevli bir polis bulanmaktaydı. Bunu da seneler sonra o polis memuruyla bir ortamda tesadüfen bulunmamız üzerine öğrendim. İlk sorguya alındığımızda herkesin ifadesinin kameraya alındığını duydum, hatta Ayhan ÇARKIN bu soruşturma sebebiyle vermiş olduğu Savcılık İfadesinde kamera bulunduğunu belirtmiş, ifademizde hem kamera kaydı vardı, ayrıca ben yazılı olarak imzalı ifade verdim, ancak diğer gözaltına alınanların yazılı ifade verip vermediklerini bilmiyorum. Ankara'ya götürülmek üzere gözaltına alındıktan iki gün sonra İbrahim ŞAHİN'e teslim edildik. Ankara'da da iki gün gözaltında kaldık, Ankara'da da yazılı ifademiz alındı, daha sonra serbest bırakıldık, bizi ne savcılığa ne de mahkemeyegönderdiler. " şeklindeki 28.10.2011 tarihli beyanı;

-Şüpheli Yusuf Yüksel'in "Ben Ankara Özel Harekat Dairesinde Personel Şubede Bürolar Amiri olarak görev yapıyordum. Daireye sabah geldiğimde İstanbul'da Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ'ın gözaltına alındığını duyduk. O tarihte şube müdürüm (ismini şu an hatırlamıyorum) İstanbul'a görev çıktı, İstanbul'a 3 araçlık ve yeteri kadar personel ile gidip dönmek üzere görev onayı alınması talimatı verdi. Ben de işim ve verilen talimat gereği evrakları hazırlattım. Araçları ve yeteri kadar personel görevlendirdim. İstanbul'a ben, başkanımız İbrahim ŞAHİN, Uğur, Sait ve ismini hatırlamadığım 10 kişi ile birlikte hareket ettik. İstanbul'a giderken Çamlıca turnikelerinde bekledik ve İstanbul Emniyetine ait 5-6 araç ve içinde Ayhan ÇARKIN, Oğuz YORULMAZ, Ercan ERSOY, Sami HOŞTAN ve Ali Fevzi BİR'i getirdiler. Bu kişileri bizim geldiğimiz araçlara dağıttılar. Teslim tesellüm tutanağı yapılmıştı, ben de bu kişilerin teslim alındığına dair tutanağı imzaladım. Ankara'da Özel Harekat Daire Başkanlığına geldik. Bu 5 kişiyi daireye bıraktık. İstirahate ayrıldık, sabah geldiğimizde 5'inin Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi ile ilgili ifadelerini aldık. 5 şüpheli de ifadelerinde suçlamaları kabul etmediler. Daha sonra Daire Başkanımız İbrahim ŞAHİN'den bırakılmaları konusunda talimatı üzerine salıverme tutanağı düzenledim. Ve bu kişileri saldık.

Bu konu ile ilgili o tarihlerden 1-2 ay sonra idari soruşturma geçirdim. Evraklar Emniyet Genel Müdürlüğü Hukuk İşleri veya Teftiş Kurulunda mevcuttur." Şeklindeki 06.05.2013 tarihli beyanı;

-Şüpheli Ayhan Çarkın'ın "Daha önce benim infaz edilmem için bir kaç kez emir verildiğini biliyorum, bir keresinde Aksaray'a götürüldüm, beni götüren ekip Sami GECE, "Pala" lakaplı Ahmet SAKARYA, Sait YILDIRIM ve Tuncay isimli polis memurlarından oluşmaktaydı, hatta bir kaç kişi daha vardı ancak onları hatırlamıyorum, iki araba olarak Aksaray'a götürüldüm, benim öldürülmemi arkadaşım Oğuz YORULMAZ engelledi, şöyleki beni Oğuz YORULMAZ çağırdığı için ben onun yanına gitmiştim. Oğuz'un yanına gittiğimde yukarıda ismini belittiğim ekiple karşılaştım, beni tuzağa Oğuz YORULMAZ'ın bilgisi olmadan onu kullanarak tuzağa düşürmüşler ancak sonradan durumu Oğuzun farketmesi sebebiyle Oğuz havaya ateş ederek beni ellerinden aldı daha sonra bu olaydan sonra beni ve Oğuz YORULMAZ' Ömer LÜtfi TOPAL olayına katmak istediler Ömer Lütfi TOPAL olayı sebebi ile göz altına alındım orada bana iki tane şahıs bana 91

tane cinayeti sayarak "hadi bunlar devlet adına ama Ömer Lütfi TOPAL'ı kendi adınıza öldürdünüz" diye söyledi, ben de bunun üzerine çıldırdım, kendilerine" benim oğlumun sünnet düğünü var beni oraya gönderin, yoksa hepinizi öldürürüm dedim, bu sorgu sırasında bana şuan soruşturması yapılan Mecit BASKIN, Faik CANDAN, Namık ERDOĞAN, Yusuf EKİNCİ ve Ankara dışında işlenen diğer cinayetleri de söylediler, bundan haberimiz var dediler ben de kendilerine kızarak kerhen "tamam ben işledim hatta çavuşeskuyu da ben öldürdüm" dedim o sorguda şunu anladım ki işlenen tüm cinayetlerden emniyetin ve devletin haberi bulunuyormuş, daha sonra bizi Emniyet Genel Müdürlüğü'nün talimatıyla Ankara'ya iki arabayla götürülürken, oğlumun sünnetine gitmek için Boğaz köprüsü üzerinde bulunduğum sırada arabadan kendimi dışarı attım, hemen boğaz köprüsünde bir taksinin önüne geçtim taksiye binerek oğlumun sünnet düğününün yapıldığı Bakırköy Spor Kulübüne gittim peşimden, beni Ankara'ya götürecek ekip geldi, sünnet düğünü bitene kadar beni beklediler, sünnet düğününün bitiminden sonra aynı gün gece saat iki buçukta İstanbul Emniyeti Asayiş Şube'ye teslim oldum, oradan gelerek beni aldılar ve Ankara'ya götürdüler beni Ankara'ya götüren ekibin başında Yusuf YÜKSEL bulunuyordu, yanlarında da hatırladığım kadarıyla Uğur ŞAHİN, Şahin ve Kemal isimli soy isimlerini bilmediğim polis memurları vardı.

İstanbul Asayiş Müdürlüğünden ifadem alınırken tanımadığım iki de sivil istihbarat görevlisi olduğunu düşündüğüm kişiler de vardı, ancak kim oldukların bilemiyorum, söz konusu ifade sırasında bir belge imzaladığımı şuan hatırlamıyorum ancak, Ankara'ya giderken bir belge imzaladığımı hatırlıyorum, bu belgeyi sünnet düğününden sonraki ikinci teslim oluşum sırasında imzaladım. İlk Ankara'ya götürülürken bir belge imzalamamıştım. Benim bu konuda başka bir diyeceğim yoktur" şeklindeki 17.08.2011 tarihli beyanı;

Yine şüpheli Ayhan Çarkın'ın:"Ben daha önceki verdiğim ifadelerimi aynen tekrar ederim. O ifadelerimde de ayrıntılı olarak belirttiğim üzere benim söylediklerimin tamamı doğrudur. Ben bu cinayetleri yaklaşık 16 yıl önce Ömer Lütfi Topal cinayeti ile ilgili olarak emniyete gidip göz altına alınmam sırasında da ayrıntılı olarak söylemiştim. O ifademde her şeyi tane tane anlattım, hatta bu ifadem o sırada İstanbul Emniyeti Asayiş şube müdürlüğü'nde gizli olarak kamera ile kayıt altına alındı. Benim ve daha doğrusu bizlerin apar toparMehmet Ağar'ın talimatıyla Ankara'ya götürülmemizde benim bu itiraflarım sebebiyledir." şeklindeki 20.12.2011 tarihli beyanıve sorgu ifadeleri,

-Hakkında Ek Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair Karar verilen Mehmet Eymür'ün "Ömer Lütfi TOPAL cinayetini yukarıda belirttiğim oluşum içinde yer alan Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ isimli Özel Hareakat polislerinin gerçekleştirdiğini hem olay öncesindeki duyumlardan hem olay sonrasında Duran FIRAT isimli yanımda çalışan Astsubay kökenli memurun yaptığı araştırmalardan tespit ettim. Ayrıca şuan hatırlamıyorum ama başka kaynaklardan da bunu tespit ettik. Çünkü Duran FIRAT MİT'te göreve başlamadan önce Özel Harp dairesinde görevli astsubaydı. Yukarıda isimleri geçen Özel Harekatçıların bir kısmıyla sıkı fıkı ilişkisi oldu, onları tanıyordu, hatta bir kısmı hocalık da yapmıştı. Bu sebeple kendileriyle ve bir kısım Özel Harekatçılarla çok sık görüşüyordu. Ayrıca bizim o tarihlerde Sedat BUCAK'la da irtibatımız vardı. O irtibatımızda bu cinayetin Özel Harekatçı polisler Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ tarafından işlendiğini bildirdi. Hatta Sedat BUCAK'ın akrabası olan Fatih Mehmet BUCAK MİT'te görevli bir arkadaşımız tarafından alınan bir beyanında bu cinayetin Özel Harekatçı polisler ve Sedat BUCAK'ın içinde olduğu ekip tarfından gerçekleştirildiğini, Ömer Lütfi TOPAL'dan 6.000.000 Dolar para istendiğini, bu kapsamda paranın verilmemesi üzerine söz konusu cinayetin gerçekleştirildiğini söylendi. Bu beyan Fatih Mehmet BUCAK tarafından inkar edilse de buna ilişkin rapor ve tutanak eğer imha edilmediyse halen MİT Başkanlığındadır. İmha edildiyse de ne maksatla imha edildiğinin de araştırmak lazımdı. Fatih Mehmet BUCAK bu beyanı verdiğinde Sedat BUCAK'la arası iyi değildi. Bundan dolayı bu bilgiyi bizimle paylaştı." şeklindeki beyanı,

-Dönemin İstanbul Emniyet Müdürü olan Kemal Yazıcıoğlunun;"Ben halen yukarıda

belirttiğim adreste ikamet ederim. Şuan emekli vali ve Kızılay Genel merkez Yönetim Kurulu üyesi olarak görev yapmaktayım. Bana sormuş olduğunuz Ömer Lütfi TOPAL cinayetini biliyorum, detaylı olarak konu hakkında bilgi sahibiyim ancak aradan yıllar geçmesinden ve bypas ameliyatı geçirmem sebebi,yle bazı noktaları tam olarak hatırlamıyorum. 1996-1997 yıllarında İstanbul il emniyet müdürü olarak görev yapıyordum. Benim emniyet müdür olarak görev yaptığım sırada Ömer Lütfi TOPAL cinayeti gerçekleşti, ben bunun üzerine asayiş şubede sorumlu olan müdür yardımcım Bilgi ÜNAL'ave asayiş müdürü Fatih isimli soy ismini hatırlamadığımşube müdürüme bu konuda detaylı bir çalışma yapılması emrini verdim. O zamanlar teknik imkanlar bugünkü kadar gelişmiş olmasa da elde ettiğimiz tüm teknik imkanlarla bu cinayet soruşturmasını araştırmaya başladık, özellikle; görgü tanıklarından birisinin Ömer Lütfi TOPAL'ı öldürenlerden birisinin ellerindecep telefonlarını gördüklerini söylemeleri üzerine bilgisayar ve cep telefonu sorgulamalarını yaptırdık, yaptırdığımız detaylı incelemeler sonucunda cinayet saatinde Ali Fevzi BİR, Sami HOŞTAN veÖmer Lütfi TOPAL'ın birlikte işlettiği, ismini hatırlamadığım bir otele ait kumarhane ile olay yeri ve kaçış güzergahındaki bazı telefon konuşmmalarının örtüştüğü ve bu telefon konuşmalarının Ayhan ÇARKIN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ, Ali Fevzi BİR ve Sami HOŞTAN'ın kullandığı ve adına kayıtlı olduğu telefonlara ait olduğu tespit edilmiştir, hatta cinayetin gerçekleştirilmesinden hemen sonra söz konusu kumarhanenin bulunduğu otel cinayet yerindenaranıyor, çok kısa bir şekilde görüşme yapılıyor, görüşmenin Ali Fevzi BİR ya da Sami HOŞTAN'dan birisi ile yapıldığını tam olarak hatırlıyorum, ancak Sami HOştan mı Ali Fevzi BİR mi olduğunu hatırlamıyorum, ancak kayıtlarda vardır, söz konusu kayıtlarda hem telefon eden hem de telefon edilen açıkça bellidir, biz bu bir kaç saniyelik görüşmeyi cinayetin hemen ardından aranması da dikkate alınarak "mesele tamamdır" ya da "geberttik" şeklinde olduğunu tahmin ettik. Ayrıca yine hatırladığım kadarıyla da kaçış güzergahında bir görüşme yapıldığını saptadık.

Bu tespitimiz üzerine şüpheliler Ayhan ÇARKIN Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ, ALi FEvzi BİR ve Sami HOŞTAN asayiş şube müdürlüğü görevlilerimiz tarafından gözaltına alındı, asayişten sorumlu yardımcım Bilgi ÜNAL'a bu cinayetin aydınlanması için ne gerekiyorsa yapılması gerektiğini ifade ettim ancak, bu şahısları gözaltına aldığımız andan itibaren İstanbul emniyet müdürü olarak ben sürekli aranarak telefonda rahatsız edildim, özeklikle Şanlıurfa Milletvekili Sedat BUCAK beni bir kaç kez telefonda arayarak daha önce de tanışmamız sebebiyle "abi bunları neden gözaltına aldın? bunlar iyi çocuklardır, hatta biri benim korumamdır bunları serbest bırak" şeklinde imada bulundu. Ben de kendisine adli takat yapıldığını, ben deşahısların şüpheli pozisyonda olduğunu ve bırakamayacağımı ifade ettim

Bu arada şüpheliler sorgu sırasında agresif davranışlarda bulunduğunu ve zorluk çıkarttıklarını müdür yardımcım Bilgi ÜNAL bana söyledi, Bilgi ÜNAL'ın bana aktardıklarına göre şüphelilerden Ayhan ÇARKIn'ın göz altındayken psikopatça tavırlar içerisine girdiğini, dengesiz hareketlerde bulunduğunu, gözaltına alınamayacaklarını söylediğini, ayrıca "NE YAPTIYSAK DEVLET İÇİN YAPTIKLARINI, HATTA EN TEPEDEKİLERİN DE HABERİ OLDUĞUNU, BU KONUDA BAŞBAKAN VE BAKANLARI KASTETTİĞİNİ, DEVLET ADINA BİR ÇOK CİNAYET İŞLEDİKLERİNİ, HATTA DAHA SONRADAN DA OLAF PALME'Yİ DE BİZ ÖLDÜRDÜK ŞEKLİNDE İFADE DE BULUNDUĞUNU ANCAK, OLAY PALME'Yİ DE BİZ ÖLDÜRDÜK ŞEKLİNDEKİ SÖYLEMİNİ BU İŞİ SULANDIRMAK AMACIYLA YAPTIĞINI" söyledi.

Yine müdür yardımcım Bilgi ÜNAL bana "Ayhan ÇARKIN'ın dengesiz davranışları sebebiyle bir türlü yazılı ifadesini alamadıklarını, Ayhan ÇARKIN'ın yazılı ifade vermek istemediğini" söyledi. Bu şahıslar İstanbul emniyet müdürü nezaretinde sadece bir gün kaldı. Ertesi gün bu şahıslar nezaretteyken istihbarattan sorumlu emniyet genelmüdür yardımcısı Halil TUĞ yanıma gelerek bana hitaben " İçişleri bakanımız Mehmet AĞAR'ın kendisini gönderdiğini, nezarete alınan kişileri emniyet genel müdürlüğüne aktarmak istediğini söyledi, ben de bunun üzerine sayın bakanla ben görüşürüm dedim, zaten aynı gün sayın bakanın İstanbul'a seyahati vardı. İçişleri bakanı olması sebebiyle hava alanına kendisini vali beyle karşılamaya gitti, hava alanında

İçişleri bakanı Mehmet AĞAR yanına çağırarak bana hitaben " gözaltına aldığın şahısları Ankaraya götürmek üzere emniyet genel müdürlüğü özel harekat daire başkanı İbrahim ŞAHİN'i görevlendirdim, şahısları ona teslim et bundan sonra tahkikatını Ankara'da yürüteceğiz " dedi. Tabi bunun üzerine biz de herhalde bu kişilere ilişkin soruşturmanın Ankara Emniyet Müdürlüğü tarafındayapılacağını düşünerek şahısları müdür yardımcım Bilgi ÜNAL teslim etti, hatta bir tutanakla teslim ettiler, hatta tutanakta "sorguları Ankara'da yapılacaktır" diye bir yazı mevcuttur.

Ancak be bu işten çok fazla rahatsız oldum, çünkü cinayet soruşturmasından şüpheli olan ve göz altına alınan kişilerin İstanbul emniyetinden alınarak daha sonra serbest bırakıldığını öğrendiğim zaman beni çok fazla rahatsız etmişti, her ne kadar İstanbul emniyet müdürü olsam da işlerin geldiği boyuttu düşünerek bir an kendimi yalnız hissettim ve bu olay karşısında sessiz kaldım, taki sayın Cumhurbaşkanı Süleyman DEMİREL bey İstanbul'a geldiği bir gün İstanbul valisi Rıdvan YENİŞEN beyle görüşerek bu konuyu sayın Cumhurbaşkanına anlatma gereği hissettim, sayın Cumhurbaşkanına olayı en ince ayrıntısına kadar anlattım, ayrıca daha sonra da sayın başbakan Necmettin ERBAKAN'ın beni çağırması üzerine de olayı yine sayın Başbakana da ayrıntılı bir şekilde anlattım.

Sayın Cumhurbaşkanına yetki verildiği takdirde bu olayı ve bunun ardındaki olayları aydınlatabileceğim hususu doğrudur. Ben İstanbul emniyet müdürü olduğum sırada ve bundan önceki görevlerimde de bir takım bilgiler ve duyumlar edinmiştim, hatta görevim icabı hep terörle çalıştığım için bu konuda da tecrübeliydim. O sırada ben olayın basit bir cinayet olmadığını, arkasında farklı bir güç olduğunu ben görmüştüm, bu yüzden de sayın Cumhurbaşkanına farklı bir yöntemle devletin zarar görmeyeceği şekilde çok hassas bir şekilde yürütülmesi gerektiğini ifade ettim.

Çünkü benim daha önceki terör tecrübemle ve emniyet müdürlüğü tecrübem de dikkate alındığında gerçekleşen bu olayların basit bir cinayet olmadığını, devlet görevlilerinin de içinde bulunduğuve bir menfaat çatışması sonucu meydana geldiği, garihukuki bir yapının ortada olduğunu, bu gayrihukuki yapının sadece emniyette bulunmadığını , MİT ve Asker içerisinde de olabileceğini sayın Cumhurbaşkanına izah ettim. Bu nedenle bu soruşturmanın farklı bir yöntemle yapılacağını hem zorunluluk hem de devleti yıpratmamak açısından olduğunu ifade ettim.

Her ne kadar Asker, MİT ve Emniyet içerisinde oluşturulan bu guruplar başta iyi niyetli ve PKK ile etkin mücadele için kurulmuşsa da ve bazı kişiler bu kurumun içinde görev almışsa da zaman içinde birbirleri ile menfaat çatışmasına girdiğini, hatta bu menfaat çatışması içerisinde birbirleri ile mücadele ettiklerini hissettim.

Ben bu meseleleri Cumhurbaşkanı ve sayın Başbakan'a anlatmam üzerine, o dönem Başbakan yardımcısı olan sayın Tansu ÇİLLER'in İçişleri bakanı Meral AKŞENER'e emir vererek benim İstanbul emniyet müdürlüğünden alınmama ilişkin bir kararname hazırlanmasını söylemiş, karaname hazırlanmış, İçişleri bakanı ve Başbakan yardımcısı tarafından imzalanmış, ancak dönemim Başbakan'ı sayın Necmettin ERBAKAN kararnamenin üzerine beni "İstanbul emniyet müdürlüğü görevimde kalsın" diye not düşmüş, bununüzerine Başbakan Yardımcısı Tansu ÇİLLER İçişleri Bakanı Meral AKŞENER'e "İstanbul emniyet müdürünü açığa al" demiş, daha sonra beni, susurluk olayına karışan polisler ve özel harekat daire başkanı İbrahim ŞAHİN ile birlikte açığa aldılar, hatta bu olay benim çok ağırıma gitti benim susurluk diye bilinen ve bu olaylara karışan insanlarla aynı listede açığa alınmam beni hayli rencide etti ve bu durumu da İçişleri bakanı Meral AKŞENER'e ilettim, o da bana benim açığa alınmamı Başbakan yardımcısı Tansu ÇİLLER'in talimatı ile olduğunu söyledi, açığa alınmadan önce ve alındıktan sonra da hakkım da en ufak bir idari soruşturma açılmadı. Ancak cinayet suçundan göz altına alınan şahısları savcılığa bildirmemekten dolayı hakkımızda adli kovuşturma açıldı. Daha sonra görev ihmal suçundan yapılan bu soruşturma çıkarılan af yasasından dolayı düştü.

Ben İstanbul emniyet müdürü olarak kendimi çok fazla yalnız hissetmeseydim Ömer LÜtfi

TOPAL cinayetini çok rahat çözeceğimi düşünüyorum, çünkü bu soruşturmada en zayıf halka Ali Fevzi BİR ve Sami HOŞTAN isimli şahıstı, bu cinayet bu iki sivil şahısta düğümleniyordu, zaten cinayet anındaki telefon iritbatları da bu şahısları gösteriyordu, mafya olarak lanse edilen bu kişiler emniyet müdürlüğü tecrübeme dayanarak söylüyorum, biraz sıkıştırılsaydı bu konuşlar sorguda kesinlikle konuşurlardı, ancak hiç bir zaman bu iki sivil şahsın ciddi anlamda üzerine gidilmedi, biz de söz konusu şahısların elimizden alınması sebebiyle bu olayın üzerine gidilmesine izin verilmedi. Çünkü diğer şüphelilerin özel harekatçı polis olması ve terörle mücadele etmeleri sebebiyle konuşmamaları normal kabul edilse bile ben şunu söyleyebilirim, bu iki şahıs ciddi manada üzerine gidilseydi kesinlikle konuşurlardı.

Ömer Lütfi TOPAL cinayeti ile ilgili İstanbul emniyet müdürlüğünde oluşturulan sorgu ekibi sadece asayiş müdürlüğü görevlilerinden oluşmuyordu, sorgu ekibinde terör ve istihbarattanda görevliler bulunmaktaydı, sorguda yaşanalarla ilgili olarak öncesi ve sonrasında neler olduğu konusunda endetaylı bilgiyi müdür yardımcım olan Bilgi ÜNAL ve soyismini hatırlamadığım asayiş müdürü Fatih isimli şahıs bilebilir. Bu konuda kendilerinin bilgilerine başvurulduğu takdirde detaylı bilgiler alınabilir. Yine bu olayla ilgili olarak öldürülen Ömer Lütfi TOPAL'ın kumarhanesinin bulunduğu ve kumarhanenin sekreterliğini yapan ismini hatırlamadığım bir bayanın ifadesine başvurulduğu takdirde ondanda da detaylı bilgi alınabilir.

Ayrıca yine bana sormuş olduğunuz Abdullah ÇATLI isimli şahsın, ben İstanbul emniyet müdürü iken İstanbul'da bulunduğunu hatta Direj Ali ile birlikte olduğunu tespit ettim, hatta bana bu konuda Abdullah ÇATLI'nın İstanbul'da bulunmasına göz yummam konusunda bana ricaya gelenleri de reddederek İstanbul'uve benim bölgemi terk etmesi konusunda kendisini ricaya gelenler aracılığıyla uyarmıştım, ben o zaman Abdullah ÇATLI'yı Abdullah ÇATLI olarak biliyordum, ama Mehmet ÖZBEY isimli birisini tanımıyordum, hatta Mehmet ÖZBEY isimli bir şahıs bana kart atardı, sekreterlerde aynı şekilde cevap verirlerdi, ancak ben söylediğim gibi Mehmet ÖZBEY'in susurluk kazasından sonra Abdullah ÇATLI olduğunu öğrendim.

Yine bana sormuş olduğunuz İbrahim ŞAHİN'i çok eskiden beri tanırım, başta kendisi çok iyi niyetlerle ve görevin gerektirdiği dürüstlükle çalışırken sonradan yukarıda fark ettiğimi belirttiğim gurupların etkisi altına girdikten sonra kendisinde bir takım değişiklikler gördümsonra da onunla görüşmeyi bıraktım.

Yine yukarıda belirttiğim gurupların PKK ile mücadele adı altında bir takım listeler yaptıklarını, PKK'ya yardım ettiklerini düşündükleri bu kişilerin PKK'ya yardımını kesmek amacıyla listeler hazırladıklarını ve bu kapsamda bazı kişileri öldürdüklerini bazı kişilerden haraç aldıklarını duydum hatta Ömer Lütfi TOPAL'ın para karşılığında listeden çıktığına dair sağda solda konuştuğunu duymuştum, sonradan bu listelerin menfaat çatışmasına döndüğün fark ettim. Yukarıda belirttiğim gibi bu çekincelerimi ilgili makamlara belirttim. Ayrıca Ömer LÜtfi TOPAL cinayetiyle ilgili olarak teknik takip ve bilgisayar sorgulaması evrakın zamanın İstanbul DGM savcısı Aykut Cengiz ENGİN'e verdim ancak, bu dökümleri resmi yazıyla vermedim. Ancak, Ömer Lütfi TOPAL cinayetinin neden susurluk soruşturmasıyla birleştirilmediği konusunda bir bilgim yoktur. " şeklindeki 27.09.2011 tarihli beyanı,

-Olay ile ilgili soruşturmayı yürüten görevlilerden olan Şentürk Demiral'ın;"Ben halen Emniyet Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanlığında polis baş müfettişi olarak görev yapmaktayım. Bana sormuş olduğunu Ömer Lütfü TOPAL cinayetini hatırlıyorum. Ömer Lütfü TOPAL cinayetini gerçekleştiği sırada İstanbul Emniyet Müdürlüğü asayiş şube müdürlüğünde cinayet büro A bölge amiri olarak baş komiser rütbesinde çalışıyordum. Ömer lütfü TOPAL cinayetinin gerçekleştiği andan özel harekat polisleri ve iki sivil şahsın emniyet genel müdürlüğünün talimatı ile özel harekat daire başkan vekili İbrahim ŞAHİN'e teslim anına kadar olan tüm safhalarında bulundum.

Ömer Lütfü TOPAL cinayetinin sonrasında olay yerine ve cinayeti gerçekleştiren şahısların kullandığı aracın terk edildiği yerlere gittim. Söz konusu cinayeti gerçekleştiren şahısların kullandığı Şahin Marka aracın terk edildiği yerde yaşlı bir kadının araçtan inen şahıslardan birinin

cep telefonu ile konuştuğunu söylemesi üzerine şüpheli şahısların cep telefonu kullandıklarını belirledik, bunun üzerine olay yeri aracın terk edildiği yer ve iki yer arasındaki güzergahta olay saati itibariyle bulunan telefonların tespitine yönelik çalışmalar yaptık, özellikle yanılgıya düşmemek için olayın gerçekleştiği tarihten bir hafta sonra aynı gün aynı saatlerde çalışmalarımızı gerçekleştirdik. Bu esnada cinayet büro amirliğinin kullanmış olduğu telefona gelen ihbar ile bu çalışmaları birleştirdik, bunun neticesinde Ömer Lütfü TOPAL'ın ortağı Ali Fevzi BİR'in kullanmış olduğu cep telefonunun, Ömer Lütfü TOPAL'ın ayrılışına müteakip olay yerinde ve suçlarda kullanılan aracın terk edildiği yerde ve güzergahta cep telefonlarının baz istasyonlarından ortak sinyal aldığı beş adet telefondan birinden irtibat kurduğunu tespit ederek bu telefonların olayla irtibatlı olduğunu ve telefonukullanan kişilerin bu cinayeti gerçekleştirmiş olabileceğini düşünerek telefonların o dönemde kimler tarafından kullanıldığını tespite çalıştığımızda karşımıza ihbarda adı geçen vecinayeti işledikleri konusunda şüphelendiklerimiz Ali Fevzi BİR, Ayhan ÇARKIN, Sami HOŞTAN, Ercan ERSOY, Oğuz YORULMAZ ve kimliğini tespit edemediğimiz ancak daha sonradan Susurluk Kazası ile birlikte basında yer alan haberlerden Abdullah ÇATLI olduğunu öğrendiğimiz "Mehmet" isimli şahıs çıktı, o dönemde bu cep telefonlarını dinleme teknolojimiz olmadığı için bu telefonların yoğun görüştüğü sabit numaraları yasal prosedüre uygun olarak dinlemeye aldık, bu dinlemeler neticesinde Mehmet isimli açık kimliğini tespit edemediğimizi şahsın bir telefon görüşmesi yaptığını gördük, ayrıca yukarıda tespit ettiğimiz cep telefonlarının birinin görüştüğüGonca US isimli şahsın kullandığı sabit telefona da dinleme aldık ancak, Gonca US isimli şahsın sabit telefonuyla ilgili hiç bir görüşme olmadı, o an itibariyle Gonca US ismi bize hiç bir şey ifade etmiyordu, ancak daha sonra Susurluk Kazasıyla Mehmet isimli şahsın Abdullah ÇATLI, Gonca US isimli şahsın da Abdullah ÇATLI'nın sevgilisi olduğunu öğrenmiş olduk.

Yaptığımız telefon çalışmaları ve gelen ihbar sonucunda makamın talimatıylaşüphelilergözaltına alındı. Gözaltına alınan şahıslar İstanbul Emniyet Müdürlüğü asayiş şube müdürlüğüne getirildi. Gözaltına alınan şahıslardan Ercan ERSOY İzmir'den getirildi. İstanbul Emniyet Müdürlüğü asayiş şube müdürlüğüne getirilen şahıslardan özel harekat polislerinin öncelikle silahları alındı, Sonra da kendilerine Ömer Lütfü TOPAL cinayeti ile ilgili gözaltına alındıkları söylendi. Bu gözaltı sırasında Ayhan ÇARKIN isimli özel harekat memuru önce Ahmet Duran ALP'in makamında, sonrasında asayiş şube müdürü Fatih ÖZKAN'ın makamında dinlenirken bizzat bulundum. Ancak, yapılan bu görüşmeler yazılı bir ifadeye dönüştürülmedi. Bir ses kaydı yapma girişimi vardı ancak, o da bildiğim kadarıyla gerçekleşmedi. Çünkü gerçekleşseydi bir şekilde ortaya çıkardı, en azından benim tahminim sonraki süreçte ortaya çıkardı.

Ayhan ÇARKIN'ın ilk olarak Ahmet Duran ALP'in makamında dinlendiği sırada kendisine Ömer lütfü TOPAL olayı sorulduğunda feryat ve figan ederek "olayla bir bağlantısının olmadığını, ancak kendisini burada sorgulamak için Başbakan'ın ve Mehmet AĞAR'ın da burada olması gerektiğini, önce onların ifadesinin alınması gerektiğini, sürekli olarak Ömer lütfü TOPAL cinayeti ile ilgisinin olmadığını söyledi, sonrasında Ayhan ÇARKIN'ı asayiş müdürü Fatih ÖZKAN'ın makamında dinlerken Ayhan ÇARKIN bu seferde kendisine yine Ömer Lütfü TOPAL cinayeti sorulduğunda bize hitaben " olayla bir alakasının olmadığını, 1993-1996 yıllarında gerçekleşen Faili Meçhuller bizim işimiz dedi, ardından da bu ifadeyi belli bir süre geçtikten sonra ilk verdiği ifadesini biraz da sulandırmak amacıyla "şimdi onu da bize yamarsınız" şeklinde sözler söyledi. Ayhan ÇARKIN'ın bu şekilde ifadede bulunduğu sırada biz kendisine hiç bir şekilde 1993 ve 1996 yılları arasında soruyöneltmedik, kendisine sadece Ömer Lütfü TOPAL cinayetini sormamıza rağmen o, o an sebebini bilmediğimiz bir şekilde ifadesinde, bir şekilde 1993 ve 1996 yıllarında gerçekleştirilen Faili Meçhuller, Başbakan ve Mehmet AĞAR ile ilgili beyanlarda bulundu.

Ayhan ÇARKIN ilk kez Ahmet Duran ALP'in makamında bulunduğu sırada aşırı derecede korkmuş ve ürkek gözüküyordu, muhtemelen tahminime göre "eyvah bu işler ortaya çıktı, ne

yapacağız" tarzında bir havası vardı, ancak daha sonra süreç içerisinde amirlerimizin bize ifade alınması ve nasıl işler yapılacağı konusunda talimat vermemesi, ayrıca bu esnada asayiş müdürlüğü çevresinde özel harekat ve TEM şube personelinin toplanmış olması karşısında asayiş müdürü Fatih ÖZKAN'ın odasında Ayhan ÇARKIN bu sefer kendine güvenen bir kahraman edasıyla konuşmaya başladı, kendisi rahatlamış bir haldeydi, daha sonra ertesi gün öğle saatlerinde Bilgi ÜNAL bey "Emniyet Müdürümüz Kemal Bey Ankara'ya gitti benden haber bekleyin" dedi, akşam üstü saat 5 sıralarında emniyet müdür yardımcısı Bilgi ÜNAL bey bize "Ankara'dan bir heyet geliyor, soruşturmayı bizzat Ankara kendisi yapacak, şüpheli polis şahısları ve sivil şahısları onlara teslim edin" dedi.

Aslında ben bu soruşturmanın en başında emniyet müdür yardımcımız Bilgi ÜNAL bey özel harekat polislerinin ve ihbarda ismi geçen sivil şahısların gözaltına alınması talimatını verdiği sırada ben "bunlarışimdi gözaltına almayalım, şu anda bu olayla ilgili hakimiyetimiz ve delillerimiz yeterli değil", ayrıca bu olayla ilgili olarak dinleme çalışmaları da yapıyoruz, daha süremiz var, daha sonra bu şahısları gözaltına alalım dedim ancak, benim söylediğim bu teklif makam tarafından kabul edilmedi, hatta emniyet müdürümüz Kemal YAZICIOĞLU'nun düğünü vardı, Bilgi ÜNAL bey müdürümüz de bu olayı çözerek ona bir düğün hediyesi vermek istiyordu. Bu nedenle soruşturma tekamül etmeden operasyon kararı alınarak şahıslar gözaltına alındı, gözaltı işlemi yapıldıktan sonra da olayın soruşturulmasıyla ilgili olarak da irade oluşmadığından, gözaltına alınan kişilerin yazılı olarak ifadesini dahi alamadan yetkililerin talimatıyla şüphelileri Ankara'dan gelen Genel Müdürlük yetkililerine teslim etmek zorunda kaldık.

Ayrıca ben İstanbulEmniyet Müdürlüğü cinayet bürosunda çalıştığım sırada daha önceden Diyarbakır'da çalışmam ve burada bilgisayar ve programları üzerinde bilgi sahibi olmam nedeniyle Faili Meçhul cinayetler konusunda çalışmalar yaptım, hatta Behçet CANTÜRK'ün öldürüldüğü araçtan alınan araç telefonuna ulaşmıştım.

Söz konusu telefonu Tuzla'da çöp toplayan bir çocukta bulmuştum, tam olarak tespitini yapmamakla birlikte o sırada etraftan edindiğimiz duyumlara göre Tuzla'da telefonun bulunduğu yere yakın bir yerde Özel Harekat Daire Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN ve bir kısım özel harekatçıların takıldıkları bir Villa'nın bulunduğu ileri sürülüyordu, ancak biz bu konuda tespit yapmadık.

Emniyet İstihbarat ve benim cinayet bürosunda çalıştığım esna da kişisel irtibat kurduğum Telekom operatörü yetkililerinin yardımıyla 522'li araç telefonlarının olay yerleri itibariyle ve olayların bir birleri ile bağlantılı olabileceğini düşünerek çalışma yaptım, ancak bu çalışmamı olumlu neticelendiremedim." şeklindeki 20.10.2011 tarihli beyanı,

-Yine olay ile ilgili soruşturmada görev alan Ziyaettin Ferman'ın:"Ben halen yukarıda belirttiğim adreste ikamet ederim. Şu an da emekli polis olarak bulunmaktayım. 2003 yılında İstanbul cinayet masasından emekli oldum. bana sormuş olduğunuz Ömer Lütfi TOPAL cinayeti ile ilgili olayları biliyorum, çünkü ben o sırada İstanbul Emniyet Müdürlüğü cinayet büroda polis memuru olarak görevliydim. Ben cinayet büroda operasyon ekibinde görevliydim, kamuoyunda da ismimiz "avcı" olarak geçmekteydi.

Tarihini tam hatırlamamakla birlikte 1996 yılının Ağustos ayında bize verilen bir talimat üzerine Ömer Lütfi TOPLA cinayetine karıştığı belirtilen şahıslardan özel harekat polis memurları Ayhan ÇARKIN, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Oğuz YORULMAZ, sivil şahıslardan Ali Fevzi BİR ve Sami HOŞTAN gözaltına alınması olayında vardım. Bu şahısları yakalayan ekibin içindeydim. Söz konusu bu şahısları yakalamamız üzerine hepsini İstanbul Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürlüğüne getirdik. Şahısları şubeye getirdikten sonra bu şahısları Ahmet Duran ALP müdürümün odasına götürdüler, tabi biz bu arada odaya girmedik, zaten bizim o aşamada görevimi

bittiği için bizi dışarıya gönderdiler, ayrıca bizim o zaman sorgucu polislerimiz ayrı olduğu için şahıslara ait sorgu onlar tarafından yapılacaktı.

Daha sonra cinayet büro amirimiz Şentürk DEMİRAL telefonda beni aradı, asayiş şube müdürlüğüne gelmemi istedi, ben de asayiş şube müdürlüğüne geldim ve gelmemle birlikte gözaltına alınan bu şahısların karşıya gişeler tarafına götürüleceğini söyledi, bu arada "ne oldu" diye şubede soruşturduğumda arkadaşlar bana "Ayhan ÇARKIN'ın Ayhan DURAN ALP müdürümün odasında ortalığı karıştırdığını, müdürleri korkuttuğunu, ortalığı karıştırdığını söylediler, bu sebeple Ayhan ÇARKIN'ın karşıya götürülürken karşıya götürülecek arabada benim de bulunmamı istediler.

Sayısını tam hatırlamamakla birlikte 5 araçla asayiş müdürlüğünden Anadolu yakasında bulunan gişeler tarafına doğru yola çıktık benim bulunduğum araçta bir Baş komiser, bir polis memuru olan şoför, ben ve Ayhan ÇARKIN bulunmaktaydı, Ayhan ÇARKIN ile ben arkada oturmaktaydım, boğaz köprüsüne geldiğimiz sırada araba öndeki araçların durması üzerine durmuştu, bunun üzerine Ayhan ÇARKIN birden arabadan indir başladı koşmaya ben de peşinden koşmaya başladım, elimde silahım vardı "dur" dedim, biraz da gözüm kara polis olduğum için Ayhan ÇARKIN köprünün karşısına geçmekle birlikte durarak bana döndü, bana hitaben "peşimden gelme benim başıma bir iş gelirse senin kökünü kazırlar" dedi, ben de şöyle bir geriye baktım araçta bulunan rütbeli personel ile diğer polis memurlarının hiç kıpırdamadığını görünce be de Ayhan ÇARKIN'a "ne yaparsan yap" dedim geri arabaya doğru gittim, arabaya binince komiser ile ağız dalaşı yaptım, neden araçtan inmediğini söyledim, benim sinirli olduğumu görünce bana hiç bir şekilde cevap vermedi, daha sonra bir arabayla boş bir şekilde diğer araçların peşine takılarak gişelere doğru gittik, gişelere vardığımızda gişelerin olduğu yerde başlarında özel harekat daire başkanı İbrahim ŞAHİN olduğu halde "Ankara Gurubu" beklemekteydi.

Diğer şahısları tutanakla teslim ederken bana hitaben "Ayhan ÇARKIN nerede" dedi ben de kendisine "niye bana soruyorsun ki? orada rütbeli personel var ona sorsana" dedim, o da orada bulunan bir polisin telefonunu isteyerek Ayhan ÇARKIN'ı cep telefonundan arayarak, küfürlü bir şekilde konuşarak hatta anasına küfür ederek "çabuk buraya gel" dedi, yarım saat sonra Ayhan ÇARKIN taksi ile yanımıza geldi bana hitaben "Ziya abi sana yanlış yaptım özürdilerim" dedi, şahısları tutanakla teslim edeceğimiz sırada İbrahim ŞAHİN bize o zaman İçişleri Bakanı olan Mehmet AĞAR'ın emri ile "bu polisleri teslim alıyoruz Ankara'ya götürüyoruz" dedi, ben bunun üzerine Mehmet AĞAR'ın talimatı ile Ankara'ya götürüldüğünü öğrendim ve tutanak karşılığında gözaltına alınan şahısları İbrahim ŞAHİN'e ve ekibine teslim ettik, tutulan tutanakta imzam bulunmaktadır.

Söz konusu olayın meydana geldiği sırada gözaltına alınan özel harekat polisleri Ayhan ÇARKIN, Oğuz YORULMAZ, Ercan ERSOY ve diğer şahısların Mehmet AĞAR'ın ekibi olarak bilinmekteydi, bu nedenle o zaman bu tahkikatı yapmak zor bir işti, çünkü genelde bu şahıslarla uğraşmayı kimse istemezdi.

Ayhan ÇARKIN'ın gözaltına alındığı sırada çok fevri davranışlarda bulunup, çeşitli beyanlarda bulunduğunu duydum ancak içeride olmadığım için tam olarak ne dediğini bilemiyorum"şeklindeki 06.10.2011 tarihli beyanı,

-Olayda kullanılan ve daha sonra terk edilen ve bir araç içeriinde bulunan silahlar ile ilgili olarak13.12.1996 tarihli Parmak İzi Mukayese Tablosu ve Raporuna göre; 28.07.1996 günü saat 23.10 sıralarında İstanbul ili Sarıyer ilçesi Yeniköy Tazeceviz Sokak üzerinde Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi olayına karışan Kaleşnikof marka silaha ait şarjör ve üzerinde sarılı bulunan koli bandı yapışkan iç kısmında tespit edilen parmak izinin Haydar ve Fahriye oğlu Malatya 1957 doğumlu Şahin EKLE kimliği ile tescil yapılan Abdullah ÇATLI'nın sağ el orta parmak basımının aynısı olduğunun tespit edilmiş olması ,

-Telefon sinyal bilgileri ve kayıtların incelenmesinde olay anında olay yeri ve civarında

bulundukları ve birbirleri ile irtibatlı oldukları tespit edilen ve olay ile ilgili olarakyakalanan ve gözaltına alınan teşekkül üyesi şüpheliler Ayhan çarkın,Oğuz Yorulmaz ve Ercan Ersoy'unyakalanıp gözaltına alınmalarından kısa bir süre sonra teşekkül yöneticisi Mehmet Kemal AĞAR'ınolaya müdahale ederekteşekkül yöneticisi Özel Harekât Daire Başkan Vekili İbrahim ŞAHİN'i İstanbul'a göndererek (soruşturma yapmakla görevli Cumhuriyet Savcılığının bilgisi ve haberi olmadan) teşekkül üyesi şüphelilerin Ankara'ya Emniyet Genel Müdürlüğüne nakledilmelerini sağlamış olması , İstanbul ilinde gelişen eylem nedeni ile soruşturma yapmakla görevli ve yetkili olmadıkları halde bu şahısların Özel Harekat Dairesindeyüzeysel olarak ifadelerinin alınarak serbest bırakılmış olmaları ,

ve tüm dosya kapsımı ile birlikte değerlendirildiğinde;

Ömer Lütfi Topal'ın öldürülmesi eyleminin silahlı teşekkül/örgüt mensubu şüpheliler Abdullah Çatlı,Oğuz Yorulmaz,Ayhan Çarkın,Ercan Ersoy ila Mustafa Altunok,Serdar Özdağ,Haluk Kırcı,Sami Hoştan ve Ali Fevzi Bir'in içerisinde yer aldığı şahıslar tarafından gerçekleştirildiğinin anlaşıldığı,

Ancak olay ile ilgili olarak bu şüpheliler hakkında daha önceden İstanbul Sarıyer Cumhuriyet Başsavcılığının 1996/3514 Haz. Sayılı evrakı üzerinden soruşturma yapılarak "Tasarlayarak Adama Öldürme " eyleminden dolayı Beyoğlu 1.Ağır Ceza Mahkemesine dava açılmış olması ,(Abdullah Çatlı hakkında ise "diğer şüpheliler ile sürekli cep telefonu ile görüşerek,eylemi yönlendirdiği,olayda kullanılan silahı tetikçilere verdiği anlaşılmış ise de 03.11.1996 tarihinde öldüğü anlaşıldığından " gerekçesi ile TCK'nın 96 maddesi gereğince Kovuşturma Yapılmasına Yer Olmadığına Karar verilmiş olması) Beyoğlu 1. Ağır Ceza Mehkemesinin 1997/205Esas sayılı dosyası kapsamında yapılan yargılama sonucunda ise "sanıkların üzerlerine atılı suçu işledikleri hakkında mahkumiyetlerine yeterli deliller ele geçirilemediğinden " gerekçesi ile Beraatlerinekarar verilmiş olması ve kararın kesinleşmiş olması nedeni ile bu şüpheliler yönünden iş bu iddianamemizde Ömer Lütfi Topal'a yöneltilen öldürme eylemi nedeniile dava açılmamış ve cezalandırma istenmemiştir.

Ancak iddianamenin tanzimi ile birlikte CMK'nın 313-314 ve devamı maddeleri uyarınca Yargılamanın Yenilenmesi talebinde bulunulması için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına müzekkere yazılmış olup ; İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca şüpheliler aleyhine Yargılamanın Yenilenmesi yoluna müracaat edilmesi ve bu talebinBeyoğlu 1. Ağır Ceza Mahkemesince kabul edilmesi halinde dosyaların birleştirilmesi hususunun Mahkemenizin takdirinde olacağı değerlendirilmiştir.

Silahlı Suç Teşekkülü/Örgütü yöneticileri Mehmet Kemal Ağar, İbrahim Şahin ve Mehmet Korkut Eken yönünden olayın değerlendirilmesinde ise ;

Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi olayına karışan Kaleşnikof marka silaha ait şarjör ve üzerinde sarılı bulunan koli bandı yapışkan iç kısmında tespit edilen parmak izinin Haydar ve Fahriye oğlu Malatya 1957 doğumlu Şahin EKLE kimliği ile tescil yapılan teşekkül mensubu Abdullah ÇATLI'nın sağ el orta parmak basımının aynısı olması,

Olay ile ilgili olarak şüpheliler Ayhan ÇARKIN, Oğuz YORULMAZ, Ercan ERSOY'un İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlilerince gözaltına alınması sonrasında Mehmet Kemal AĞAR'ın İstanbul Emniyet Müdürü tanık Kemal Yazıcıoğlu'nu yanına çağırarak " gözaltına aldığın şahısları Ankaraya götürmek üzere emniyet genel müdürlüğü özel harekat daire başkanı İbrahim ŞAHİN'i görevlendirdim, şahısları ona teslim et bundan sonra tahkikatını Ankara'da yürüteceğiz " şeklindeki baskılar ile soruşturma yapma görev ve yetkileri olmadığı halde teşekkül mensubu şüphelileri İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlilerinden teslim alarak Ankara'ya getirdikten sonra kısaca beyanlarınıaldıktan sonra soruşturma yapmakla görevli ve yetkili Adli Makamları (Cumhuriyet Savcılarını) haberdar etmeden serbest bırakmaları şeklinde gelişen davranışlarının;

Silahlı teşekkülün yöneticisi konumunda olan şüpheliler Mehmet Kemal AĞAR, Mehmet Korkut EKEN ve İbrahim ŞAHİN'in aynı zamandaÖmer Lütfi Topal'a yöneltileneylemden bilgi sahibi olduklarını, eyleme katılanlara yardım ettiklerini, eyleme katılan diğer failleriazmettirdiklerini göstereceğive bu şüphelilerin 5237 sayılı TCK'nın 38/1 (765 sayılı TCK'nın 64/2 -313/5)

maddesiuyarınca eylemden dolayı sorumlu olduklarını ortaya koyacağı değerlendirilmiştir.

V-ÖZEL HAREKAT DAİRESİBAŞKANLIĞINCA BİR KISIM ŞÜPHELİLERETESLİM EDİLEN SİLAHLARİLE BİR KISIM OLAYLARDA KULLANILAN SİLAHLAR İLE İLGİLİ BİLGİLER,PARMAK İZİ SONUÇLARI VE KRİMİNAL RAPORLAR:

Ankara C. Başsavcılığının 30.06.2011 tarih ve 2011/129 soruşturma sayılı yazısı ile;

1- 127409, 126781, 126757, 127399 ve 126754 seri numaralı 9 mm Jeriho marka

2- 932162, 932161, 932218, 932018, 932091, 932114 ve 932225 seri numaralı 9 mm Mikro Uzi marka,

3- 932858, 932966, 932982, 933270, 933350, 932815, 932991, 932995 seri numaralı 9 mm Mini Uzi markalı silahların en yakın Kriminal Polis Laboratuvarına teslim edilmesi ve herhangi bir suçta kullanılıp kullanılmadığının tespiti ile gerekli incelemenin yapılması Kriminal Polis Laboratuvarı Dairesi Başkanlığından istenilmiştir.

Kriminal Polis Laboratuvarı Dairesi Başkanlığının 29.09.2011 tarihinde gönderdiği 22.07.2011 tarihli ekspertiz raporunda;

Tetkik için gönderilen 932018 ve 932091 seri numaralı silahın İsrail yapısı Uzi marka silah olduğu, bahse konu silahlardan elde edilen mukayese kovanların bölge dahilinde meydana gelen ve laboratuvarda kayıtlı tespit edilemeyen olaylar arşivindeki kovanlarla yapılan inceleme de mevcut izlere atfen, aralarında herhangi bir irtibatın bulunmadığının anlaşıldığı

Bahse konu mukayese kovanların silahı tespit edilemeyen olaylarla irtibatlı olup olmadıklarının araştırılması için Diyarbakır, Erzurum, Adana, Samsun, Antalya, İzmir, İstanbul, Bursa, Kayseri Kriminal Polis Laboratuvarı ile Jandarma Kriminal Daire Başkanlığına gönderildiği ve neticeden bilgi verileceği belirtilmiştir.

Kriminal Polis Laboratuvarı Dairesi Başkanlığının 29.09.2011 tarihinde gönderdiği 21.07.2011 tarihli ekspertiz raporunda;

Tetkik için gönderilen 127409, 126781, 126757, 127399 ve 126754 seri numaralı silahın İsrail Jeriho marka olduğu,932162, 932858, 932966, 932982, 933350, 932815, 932991 seri numaralı silahların İsrail yapısı Uzi marka silah olduğu bahse konu silahlardan elde edilen mukayese kovanların bölge dahilinde meydana gelen ve laboratuvarda kayıtlı tespit edilemeyen olaylar arşivindeki kovanlarla yapılan inceleme de mevcut izlere atfen, aralarında herhangi bir irtibatın bulunmadığının anlaşıldığı,

Bahse konu mukayese kovanların silahı tespit edilemeyen olaylarla irtibatlı olup olmadıklarının araştırılması için Diyarbakır, Erzurum, Adana, Samsun, Antalya, İzmir, İstanbul, Bursa, Kayseri Kriminal Polis Laboratuvarı ile Jandarma Kriminal Daire Başkanlığına gönderildiği ve neticeden bilgi verileceği belirtilmiştir.

Kriminal Polis Laboratuvarı Dairesi Başkanlığının 29.09.2011 tarihinde gönderdiği 19.07.2011 tarihli ekspertiz raporunda;

Tetkik için gönderilen 932161 ve 932218 seri numaralı silahın İsrail yapısı Uzi marka silah olduğu, bahse konu silahlardan elde edilen mukayese kovanların bölge dahilinde meydana gelen ve laboratuvarda kayıtlı tespit edilemeyen olaylar arşivindeki kovanlarla yapılan inceleme de mevcut izlere atfen, aralarında herhangi bir irtibatın bulunmadığının anlaşıldığı,

Bahse konu mukayese kovanların silahı tespit edilemeyen olaylarla irtibatlı olup olmadıklarının araştırılması için Diyarbakır, Erzurum, Adana, Samsun, Antalya, İzmir, İstanbul, Bursa, Kayseri Kriminal Polis Laboratuvarı ile Jandarma Kriminal Daire Başkanlığına gönderildiği ve neticeden bilgi verileceği belirtilmiştir.

Kriminal Polis Laboratuvarı Dairesi Başkanlığının 29.09.2011 tarihinde gönderdiği 10.08.2011 tarihli ekspertiz raporunda;

Tetkik için gönderilen 933270 seri numaralı silahın İsrail yapısı Uzi marka silah olduğu, bahse konu silahlardan elde edilen mukayese kovanların bölge dahilinde meydana gelen ve

laboratuvarda kayıtlı tespit edilemeyen olaylar arşivindeki kovanlarla yapılan inceleme de mevcut izlere atfen, aralarında herhangi bir irtibatın bulunmadığının anlaşıldığı,

Bahse konu mukayese kovanların silahı tespit edilemeyen olaylarla irtibatlı olup olmadıklarının araştırılması için Diyarbakır, Erzurum, Adana, Samsun, Antalya, İzmir, İstanbul, Bursa, Kayseri Kriminal Polis Laboratuvarı ile Jandarma Kriminal Daire Başkanlığına gönderildiği ve neticeden bilgi verileceği belirtilmiştir.

Samsun Kriminal Polis Laboratuvarının 21.07.2011 tarihli ekspertiz raporunda;

Tetkik için gönderilen 932225 seri numaralı silahın İsrail yapısı Micro Uzi marka silah olduğu, bahse konu silahlardan elde edilen mukayese kovanların bölge dahilinde meydana gelen ve laboratuvarda kayıtlı tespit edilemeyen olaylar arşivindeki kovanlarla yapılan inceleme de mevcut izlere atfen, aralarında herhangi bir irtibatın bulunmadığının anlaşıldığı,

Diyarbakır Kriminal Polis Laboratuvarı gönderdiği 22.07.2011 tarihli ekspertiz raporunda;

Tetkik için gönderilen 932114 seri numaralı silahın İsrail yapısı Uzi marka Micro model silah olduğu, bahse konu silahlardan elde edilen mukayese kovanların bölge dahilinde meydana gelen ve laboratuvarda kayıtlı tespit edilemeyen olaylar arşivindeki kovanlarla yapılan inceleme de mevcut izlere atfen, aralarında herhangi bir irtibatın bulunmadığının anlaşıldığı,

Diyarbakır Kriminal Polis Laboratuvarı gönderdiği 26.07.2011 tarihli ekspertiz raporunda;

Tetkik için gönderilen 932995 seri numaralı silahın İsrail yapısı Uzi marka Micro model silah olduğu, bahse konu silahlardan elde edilen mukayese kovanların bölge dahilinde meydana gelen ve laboratuvarda kayıtlı tespit edilemeyen olaylar arşivindeki kovanlarla yapılan inceleme de mevcut izlere atfen, aralarında herhangi bir irtibatın bulunmadığının anlaşıldığı,

Jandarma Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğünün gönderdiği 05.08.2011 tarihli ekspertiz raporunda;

Tetkik için gönderilen 932114 seri numaralı silahtan elde edilen mukayese kovanların, atıldığı silah tespit edilemeyen olaylar arşivindeki kovanlarla yapılan inceleme de mevcut izlere atfen, aralarında herhangi bir irtibatın bulunmadığının anlaşıldığı,

Mukayese kovanların, atıldığı silah tespit edilemeyen olaylar arşivindeki büyük çoğunluğu deforme olmuş suç konusu mermi çekirdeklerinin karşılaştırmasının uzun zaman alacağından bu yönde karşılaştırmanın yapılamadığını,

Jandarma Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğünün gönderdiği 05.08.2011 tarihli ekspertiz raporunda;

Tetkik için gönderilen 932995 seri numaralı silahtan elde edilen mukayese kovanların, atıldığı silah tespit edilemeyen olaylar arşivindeki kovanlarla yapılan inceleme de mevcut izlere atfen, aralarında herhangi bir irtibatın bulunmadığının anlaşıldığı,

Mukayese kovanların, atıldığı silah tespit edilemeyen olaylar arşivindeki büyük çoğunluğu deforme olmuş suç konusu mermi çekirdeklerinin karşılaştırmasının uzun zaman alacağından bu yönde karşılaştırmanın yapılamadığını,

İkmal ve Bakım Dairesi Başkanlığının 29.03.2011 tarih ve B.05.1.EGM.0.30.52775/27/3469 sayılı yazısında, Genel Müdürlüğümüze hibe edildiği belirtilen ve 31/12/1993- 15/06/1994 tarihleri arasında Türkiye'ye giriş yapan mühimmattan (10) adet 9 mm. Uzi, (10) adet 9 mm. Micro Uzi SMG marka ve (10) adet 22 kalibre Beretta marka silahlarla ilgili olarak mevcut olan belgeler Özel Harekat Daire Başkanlığından istenilmiştir.

Özel Harekât Daire Başkanlığının 01.04.2011 tarihli 1085-1001 sayılı İkmal ve Bakım Dairesi Başkanlığına gönderdiği cevabi yazısında;

Adı geçen silahlar ile ilgili olarak mevcut olan belgeler üzerinde yapılan incelemede;

Belirtilen (10) adet 22 kalibre Baretta marka tabancalardan kuvvemize alındığına dair her hangi bir kayda rastlanılmadığı,ayrıca bu tabancalar ile ilgili olarak Mülkiye Başmüfettişliğine ve Polis Teftiş Kurulu Başkanlığına, kayıtlarımızda bulunmadığı bildirildiği belirtilmiştir.

Korkut EKEN'e 24.06.1994 tarihli tutanak ile teslim edilen;

(A) Tablosunda seri numaraları yazılı, 10 adet 9 mm Mikro Uzi marka tabancalardan (7) adeti belirtilen tarihli tutanaklar ile Özel Harekat Daire Başkanlığına iade edildiği, 932142, 932186 ve 932239 seri nolu (3) adeti bu güne kadar Özel Harekat Daire Başkanlığına iade edilmediği,

(B) Tablosunda seri numaralan yazılı, 10 adet 9 mm Mini Uzi marka tabancalardan (8) adeti belirtilen tarihli tutanaklar ile Özel Harekat Daire Başkanlığına iade edildiği, 933017 ve 932921 seri nolu (2) adeti bu güne kadar Özel Harekat Daire Başkanlığına iade edilmediği,

(C) Tablosunda yazılı, (5) adet uzi susturucusu, (5) adet uzi şarjörü ile (5.000) adet 9x19 mm fişek'te bu güne kadar Özel Harekat Daire Başkanlığına iade edilmediği,

Korkut EKEN'e 24.06.1994 tarihli tutanak ile teslim edilen;

(D) Tablosunda seri numaraları yazılı, 10 adet 9 mm Jeriho marka tabancalardan (5) adeti belirtilen tarihli tutanaklar ile Özel Harekat Daire Başkanlığına iade edildiği, 126801, 126844, 127400, 127443 ve 127468 seri nolu (5) adetini bu güne kadar Özel Harekat Daire Başkanlığına iade edilmediği,

(E) Tablosunda yazılı, (5) adet Jeriho tabanca susturucusu ve (7) adet Jeriho tabanca şarjör'de bu güne kadar Özel Harekat Daire Başkanlığına iade edilmediği,

Korkut EKEN'e teslim edilip geri alınmayan yukarıda belirtilen silahlar dışında başka silah bulunmadığı şeklinde cevap verildiği anlaşılmıştır.

Tablo (A)

24.06.1994 Tarihli Tutanak İle Korkut EKEN'e Teslim Edilen(10) Adet 9mm MİKRO UZİ Tabancaların Listesi:

S.N	SERİ NO	K.EKEN'e verilen Mikro Uzilerin Tutanak Tarihi	Geri alınan Mikro Uzilerin Tutanak Tarihi	01.04.2011 Tarih İtibarı ile Silahların Bulunduğu yer
1	932142	24.06.1994	-	Korkut EKEN'de (İade etmedi)
2	932186	24.06.1994	-	Korkut EKEN'de (İade etmedi)
3	932239	24.06.1994	-	Korkut EKEN'de (İade etmedi)
6	932218	24.06.1994	11.03.1996	Depo Rezervinde
5	932161	24.06.1994	11.03.1996	Kuvve Aktarımı ile Cumhurbaşkanlığı Koruma Müd.lüğüne(30.03.2010)
7	932162	24.06.1994		Kuvve Aktarımı ile Cumhurbaşkanlığı Koruma Müd.lüğüne(30.03.2010)
4	932018	24.06.1994	11.03.1996	Kuvve Aktarımı ile Başbakanlık Koruma Müd.lüğüne tahsis edildi.(29.07.2008)
8	932091	24.06.1994	25.02.1997	Kuvve Aktarımı ile Başbakanlık Koruma Müd.lüğüne tahsis edildi.(29.07.2008)
9	932114	24.06.1994	03.03.1997	Kuvve Aktarımı ile Elazığ Emn.Md.lüğü Özl.Hrk.Şb. Müd.lüğüne tahsisedildi. (29.03.2000)

10	932225	24.06.1994	29.03.2000	Kuvve Aktarımı ile Samsun Emn.Md.lüğü Özl.Hrk.Şb. Müd.lüğüne tahsis edildi. (29.03.2000)

Tablo (B)

24.06.1994 Tarihli Tutanak İle Korkut EKEN'e Teslim Edilen (10) Adet 9mm MİNİ UZİ Tabancaların Listesi

S.N	SERİ NO	K.EKEN'e verilen MiniUzilerin Tutanak Tarihi	Geri alınan Mini Uzilerin Tutanak Tarihi	01.04.2011 Tarih İtibarı ile Silahların Bulunduğu yeri
1	933017	24.06.1994	.	Korkut EKEN'de (İade etmedi)
2	932921	24.06.1994	.	Korkut EKEN'de (İade etmedi)
3	932858	24.06.1994	11.03.1995	Depo Rezervinde
4	932966	24.06.1994	11.03.1996	Depo Rezervinde
5	932982	24.06.1994	11.03.1996	Depo Rezervinde
6	933270	24.06.1994	11.03.1996	Depo Rezervinde
7	933350	24.06.1994	11.03.1996	Depo Rezervinde
8	932815	24.06.1994	05.08.1996	Depo Rezervinde
9	932991	24.06.1994	25.02.1997	Depo Rezervinde
10	932995	24.06.1994	11.03.1996	BatmanEmn.Md.Özl.Hrk.Şb.tah. edildi. 23.02.2001

Tablo (C)

24.06.1994 Tarihli Tutanak İle Korkut EKEN'e Uzi Tabancalar ile Teslim Edilen ve Geri alınamayan Malzeme Listesi

1	UziSusturucusu	5 Adet Korkut EKEN'de (İade Edilmedi)
2	UziŞarjörü	5 Adet Korkut EKEN'de (İade Edilmedi)
3	9x19 mm Fişek	5.000 Adet Korkut EKEN'de (İade Edilmedi)

Tablo (D)

24.06.1994 Tarihli Tutanak İle Korkut EKEN'e Teslim Edilen (10) Adet 9mm Jeriho Marka Tabanca Listesi

S.N	SERİ NO	K.EKEN'e verilen Jeriho Tabanca Tutanak Tarihi	Geri alınan Jeriho Tabancaların Tutanak Tarihi	01.04.2011 Tarih İtibarı ile Silahların Bulunduğu yeri

1	126801	24.06.1994	-	Korkut EKEN'de (İade etmedi)
2	126844	24.06.1994	-	Korkut EKEN'de (İade etmedi)
3	127400	24.06.1994	-	Korkut EKEN'de (İade etmedi)
4	127443	24.06.1994	-	Korkut EKEN'de (İade etmedi)
5	127468	24.06.1994	-	Korkut EKEN'de (İade etmedi)
6	127409	24.06.1994	11.03.1996	Özl.Hrk.Dai.Bşk.lığımız Depo Rezervinde
7	126781	24.06.1994	11.03.1996	Özl.Hrk.Dai.Bşk.lığımız Depo Rezervinde
8	126757	24.06.1994	11.03.1996	Özl.Hrk.Dai.Bşk.lığımız Depo Rezervinde
9	127399	24.06.1994	11.03.1996	Özl.Hrk.Dai.Bşk.lığımız Depo Rezervinde
10	126754	24.06.1994	15.01.1997	Özl.Hrk.Dai.Bşk.lığımız Depo Rezervinde

Tablo (E)

24.06.1994 Tarihli Tutanak İle Korkut EKEN'e JerihoTabancalar ile Teslim Edilen ve Geri alınamayan Malzeme Listesi

1	Jeriho Tabanca Susturucusu	5 Adet Korkut EKEN'de (İade Edilmedi)
2	Jeriho Tabanca Şarjörü	7 Adet Korkut EKEN'de (İade Edilmedi)

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 29.06.2011 tarih ve: 2011/129 Soruşturma sayılı yazısı ile İsrail'de yerleşik IMI (İsrail Askeri Endüstrisi) tarafından üretilen 9 mm çapında Parabellum tipi fişek istimal eden UZİ marka hafif ateşli silahların namlu, yiv-set ve çalışma sistemlerine ilişkin bilgiler ile 9 mm çapında ve Parabellum tipi fişek istimal eden ve namlusunda 4, 5 ve 6 adet sağa döner yiv/set bulunan yaygın olarak kullanılan hafif ateşli silahların çalışma sistemlerine ilişkin bilgiler Kriminal Polis Laboratuvarı Dairesi Başkanlığı Müdürlüğünden istenilmiştir.

Kriminal Polis Laboratuvarı Dairesi Başkanlığı Müdürlüğünün 11.07.2011 tarihli yazısında;İsrail'de yerleşik IMI (İsrail Askeri Endüstrisi) tarafından üretilen 9 mm çapında Parabellum tipi fişek istimal eden UZİ marka hafif ateşli silahların namlu, yiv-set ve çalışma sistemlerine ilişkin bilgiler Tablo-l'de yer aldığı,

9 mm çapında ve Parabellum tipi fişek istimal eden ve namlusunda 4, 5 ve 6 adet sağa döner yiv/set bulunan yaygın olarak kullanılan hafif ateşli silahlar Tablo-2'de yer almaktadır şeklinde cevap verildiği,

Tablo -1

Uzi Marka Hafif Ateşli Silahların Yiv/Set ve Çalışma Özellikleri

Marka Model Çapı Yiv/Set Adedi Yiv/Set Yönü Çalışma Sistemi

IMI-IJZI Pistol 9x19 mm 4 Sağ Yarı Otomatik

IMI-UZİ Standart 9x19 mm 4 Sağ Makineli Tabanca

1MI-IJZİ Mini 9x19mm 4 Sağ Makineli Tabanca

IMI-UZİ Micro 9x19 mm 4 Sağ Makineli Tabanca

IMI-UZİ Karbin B 9x19 mm 5 Sağ Makineli Tabanca

IMI-UZİ Karbin A 9x19 mm 6 Sağ Makineli Tabanca

Tablo - 2

Yaygın Olarak Kullanılan 9x19 mm Çap ve Tipindeki Hafif Ateşli Silahların Temel Yiv/Set Özellikleri

Marka Model Menşei Yiv/Set Adedi
IMI-UZI Pistol israil 4
IMI-UZİ Standart İsrail 4
İMI-UZİ Mini İsrail 4
IMI-UZİ Micro İsrail 4
IMI-IJZİKarbiıı B İsrail 5
Norinco 320 Çin 4
Sten MK II İngiltere 4
Vector CPl GüneyAfrika 4
Leckler & KochP95 Almanya 4
FEG 37 Macaristan 4
Simth & Wesson59 ABD 5
Simth & Wesson6906 ABD 5
Simth & Wesson5904 ABD 5
Simth & Wesson5943 ABD 5
Simth & Wesson459 ABD 5
Simth & WessonSigma ABD 5
Ruger Speed-Six ABD 5
Simit&WessonM&P9 ABD 5
Sarsılmaz Kılınç 2000 Türkiye 6
SarsılmazK10 Türkiye 6
SarsılmazK12 Türkiye 6
SarsılmazST10 Türkiye 6
Girsan Yavuz 16 Türkiye 6
Girsan MC21 Türkiye 6
Girsan MC25 Türkiye 6
TisaşZigana M 1911 Türkiye 6
Tisaş Zigana P06 Türkiye 6
Tisaş Zigana T Türkiye 6
Tisaş Kanuni Türkiye 6
FNBrowning 1935 Belçika 6
FNFNP9 Belçika 6
Beretta92 FS İtalya 6
BerettaPx4Storm İtalya 6
TaurusPT92 CS İspanya 6
Ruger P 85 ABD 6
Sig SauerP226 Almanya 6
Sig SauerP229 Almanya 6
Luger/Mauser08 Almanya 6
CZ75/75 B Çek Cum. 6
Heckler & KochUSP Almanya 6
Star FiveStar İspanya 6
Zastava99 Yugoslavya 6
WaltherP 38 Almanya 6
Tariq - İrak 6
Glock Tüm Seriler Avusturya 6
İMİ Jericho 914 İsrail 6
Astra A 80 İspanya 6
Astra A 70 İspanya 6
İMI-UZİKarbin A İsrail 6
Astra 600 İspanya 6

Calico M950 ABD 6

Mahkeme Kararları:

Ankara 6. Asliye Ceza Mahkemesinin 10 07 2001 tarihinde Emniyet Genel Müdürlüğüne hibe edilen silahların kaybolması olayı ile ilgili olarak açılan dava ile ilgili olarak;

Sanıklar Necmettin ERCAN, Musa TEBER, Mustafa Tekin HATİPOĞLU, Nazmi KARA ve Ömer AYDOĞAN haklarında olay tarihinde görevini kötüye kullanma suçunu işlediklerini haklarında 23.04.1999 tarihine kadar işlenmiş ve kanunda öngörülen şahsi hürriyeti bağlayıcı cezanın üst sınırı 10 yılı geçmeyen suçlardan dolayı görülmekte olan ve henüz hüküm verilmemiş davaların kesin hükme bağlanacağının ertelenmesine, kanunda öngörülen şahsi hürriyeti bağlayıcı cezanın 10 yılı geçmediğinden ve adı geçen sanıklar hakkında henüz hüküm verilmediğinden ve yasada belirtilen diğer şartları da taşıdıkları kanısına varıldığından adı geçen şahıslar hakkında açılan Kamu Davasının kesin hükme bağlanmasının ertelenmesine,

Adı geçen şahısların 5 yıl içerisinde aynı veya daha ağır bir suçu tekrar işlemesi durumunda davaya devam edilerek hüküm verileceğini,yukarıda belirtilen türde bir suç 5 yıl içinde işlenmezse davanın kaldırılmasına karar verileceğini,

Sanıklar İbrahim ŞAHİN, Lütfi ERARSLAN, Şemsettin CANPOLAT, Sezai BORAN, Niyazi PEK, Arif YILDIZ, Hasan KOZAL, Ali DURMUŞ, Mustafa BÜYÜK ve Uğur ÇEVİK haklarında olay tarihinde görevi ihmal ve suistimal suçlarından haklarında kamu davası açıldığı, sanıkların suç tarihlerinin, 06.01.1994 olduğu ve bu tarihten itibaren söz konusu silahların kaybolduğu, sanıkların eylemlerinin kanuna göre 5 senelik zaman aşımına tabi olduğu ve zaman aşımının kesin sebeplerde dikkate alınarak yarısının ilavesi ile suç tarihinden itibaren 7 sene 6 aylık zaman aşımı süresinin geçtiği kanısına varıldığından adı geçen şahıslar hakkında açılan Kamu Davasının zaman aşımı nedeniyle ortadan kaldırılmasına karar vermiştir.

Ankara 5. Ağır Ceza Mahkemesinin 16.10.2001 tarihinde 2000/00170 esas numarası ile ilgili olarak;

Sanıklar hakkında iddia olunan görevleri gereği gözetim, denetim ve sorumlulukları altında bulunan Devlete ait silahları, aranan ve yasa dışı oluşumun mensubu olduğu ileri sürülen kişilere tevdi ve teslim ettikleri eylemlerini gizlemek için resmi kayıtların usulüne uygun olarak tutulmasını memuriyet nüfuzunu kötüye kullanarak engelledikleri, eylemlerinin yurt dışından elde edilen bilgi ve belgelerle saptandığı, sanıkların bu şekilde yüklenen nitelikle zimmet suçunu işledikleri iddiası ile eylemlerinden dolayı cezalandırılması istenilmiştir.

Sanıklar Necmettin ERCAN, İbrahim ŞAHİN, İbrahim ERARSLA ve Şemsettin CANPOLAT haklarında dava konusu olayla ilgili olarak Ankara 6. Asliye Ceza Mahkemesinin 2001/208 esas sayılı dosyasında görevi kötüye TCK 230 ve 240 maddelerine temas eden suçlardan dolayı dava açıldığından ve 2001/632 sayılı kararla davanın zaman aşımı sebebiyle ortadan kaldırılmasına karar verildiğinden bu sanıklar hakkında mahkememize aynı fiillerden dolayı açılan davaların reddine,

Sanıklar Ertuğrul OGAN ve Mehmet Korkut EKEN haklarında açılan davanın TCK 230. Maddesine temas eden görevi ihmal suçunu oluşturması sebebiyle suç tarihide göz önünde bulundurularak haklarında açılan Kamu Davasının ertelenmesine,

Adı geçen şahısların Erteleme tarihinden itibaren 5 yıl içerisinde aynı veya daha ağır şahsi hürriyeti bağlayıcı cezayı gerektiren bir suçu tekrar işlemesi durumunda davaya devam edilerek hüküm verileceğini,yukarıda belirtilen türde bir suç 5 yıl içinde işlenmezse davanın kaldırılmasına karar verilmek üzere Mahkememize bildirimde bulunulmasına karar verildiği,

Yargıtay 5. Ceza Mahkemesinin 04.03.2004 tarihinde 2002/8916 esas numaralı ilamında;Necmettin ERCAN, İbrahim ŞAHİN, İbrahim ERARSLAN, Şemsettin CANPOLAT, Ertuğrul OGAN ve Mehmet Korkut EKEN haklarında açılan dava ile ilgili olarak;

Sanıklar Necmettin ERCAN, İbrahim ŞAHİN, Lütfi ERARSLAN ve Şemsettin CANPOLAT haklarında açılan kamu davalarının reddine ilişkin verilen karar usul ve yasaya uygun

olduğundan temyiz itirazlarının reddiyle bu sanıklara ilişkin hükmün onanmasına,

Sanıklar Ertuğrul OGAN ve Mehmet Korkut EKEN haklarında açılan Kamu Davalarının ertelenmesine dair verilen kararla ilgili olarak sanıkların görevi ihmal suçunun son olarak işlendiği23.06.1994 tarihindeki iddianamenin düzenlendiği 20.06.2000 gününe kadar suçun asli dava zaman aşımının dolduğunun gözetilmemesi bozmayı gerektirmiş olduğundan hükmün bozulmasına, ancak yeni bir yargılamayı gerektirmeyen bu konu hakkında bir karar verilmesi mümkün görüldüğünden adı geçen sanıklar hakkında açılan Kamu Davalarının zaman aşımı nedeniyle ortadan kaldırılmasına karar verilmiştir.

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 15.06.2000 tarihli 1999/12057 hazırlık numaralı Ek Kovuşturma kararında;Musa TEBER, Mustafa Tekin HATİPOĞLU, Nazmi KARA, Ömer AYDOĞAN, Sezai BORAN, Niyazi PEK, Arif YILDIZ, Hasan KOZAL, Ali DURMUŞ, Mustafa BÜYÜK ve Uğur ÇEVİKisimli şahıslar hakkında Zimmet ve Görevi kötüye kullanma suçu ile ilgili olarak;

Haspros isimli firman tarafından hibe edilen silahlardan Kaybolan 100 adet 9 mm Mikro Uzi silahtan 10 tanesinin, 100 adet süper Mg Uzi silahtan 10 tanesinin, 11 adet 22 kalibre Barette marka tabanca ile 11 adet susturucu, 1 adet AL50 Hv roketatarın Mehmet AĞAR'ın talimatı ile haklarında Kamu Davası açılan Necmettin ERCAN, İbrahim ŞAHİN, İbrahim ERARSLAN, Şemsettin CANPOLAT, Ertuğrul OGAN tarafından Mehmet Korkut EKEN'e verildiğinin belirlendiği,

Sanıkların bahse konu silahları sahiplenip mal edindikleri veya üçüncü şahıslara bilerek teslim ettiklerine yönelik kanıtların olmadığı, şahıslar hakkında Ankara 6. Asliye Ceza Mahkemesinin kararı ile beraatine karar verildiği gözetilerek sanıklar hakkında Kamu Adına Kovuşturmaya Yer Olmadığına karar verildiği,

Kırıkkale 1 Asliye Ceza Mahkemesinin 20.11.2001 tarih ve 1999/599 esas numaralı kararında;Sanık Ertuğurul OGAN ve Necmettin ERCEN hakkında görevi kötüye kullanma suçun ile ilgili olarak, haklarında açılan davanın suç tarihi göz önünde bulundurularak haklarında açılan Kamu Davasının Ertelenmesine,

Adı geçen şahısların Erteleme tarihinden itibaren 5 yıl içerisinde aynı veya daha ağır şahsi hürriyeti bağlayıcı cezayı gerektiren bir suçu tekrar işlemesi durumunda davaya devam edilerek hüküm verileceğini,yukarıda belirtilen türde bir suç 5 yıl içinde işlenmezse davanın Kaldırılması hükmü verildiği,

Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulunun 22.07.1998tarih ve 1998/262 numaralı kararında;Sanıklar İbrahim ŞAHİN, Lütfi ERARSLAN, Şemsettin CANPOLAT, Sezai BORAN, Niyazi PEK, Arif YILDIZ, Hasan KOZAL, Ali DURMUŞ, Mustafa BÜYÜK, Uğur ÇEVİK ve Ali DURMUŞ hakkında görevde kayıtsızlık göstermek ve denetim görevinin yerine getirmemek suçlarından dolayı açılan soruşturma dosyasının suçun işleniş tarihin itibariyle idarenin ceza verme yetkisinin zaman aşımına uğradığı anlaşıldığından, soruşturma dosyasının işlemden kaldırılmasına karar verilmiştir.

Danıştay 1. Dairesinin 06.03.2008 tarih ve 2008/155 esas numaralı kararında;Şüpheli Mehmet Kemal AĞAR, İbrahim ŞAHİN, Şemsettin CANPOLAT ve Korkut EKEN isimli şahıslar hakkında Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekat Daire Başkanlığı kayıtlarında bulunan bazı silahlar ve bu silahlara ait malzemelerin kaybolmasına sebebiyet vermek suçu ili ilgili olarak;1994 yılında işlenen suçun 21.12.2000 günlü 4616 sayılı kanun kapsamında bulunduğu anlaşıldığından Mehmet Kemal AĞAR hakkında bu suçtan dolayı dava açılmasının ERTELENMESİNE, dosyanın muhafaza edilmek üzere İçişleri Bakanlığına gönderilmesine karar verilmiştir.

Danıştay 1. Dairesinin 31.10.2008 tarih ve 2008/936 esas numaralı ek kararında;İbrahim ŞAHİN, Şemsettin CANPOLAT ve Korkut EKEN isimli şahıslar hakkında Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekat Daire Başkanlığı kayıtlarında bulunan bazı silahlar ve bu silahlara ait malzemelerin kaybolmasına sebebiyet vermek suçu ili ilgili olarak;Şüpheliler İbrahim ŞAHİN, Şemsettin CANPOLAT ve Korkut EKEN'in üstlerine atılan suçun işlendiği 1994 yıllından itibaren 5 yıldan fazla süre geçtiği anlaşıldığından bahse konu şahıslar hakkında Kovuşturmaya Yer Olmadığına hüküm verildiği anlaşılmıştır.

Faili Meçhul cinayetlerle ilgili olarak ele geçirilen silah ve mermilerin, mermi çekirdeklerinin yapılan mukayeselerinde;

-İstanbul Bölge Kriminal Polis Laboratuvarı' nın 30.03.1994 tarihli raporuna göre 15.01.1994 tarihinde öldürülen Behçet CANTÜRK ve Recep KUZUCU olayında kullanılan silahlardan birinin aynı zamanda 28.03.1994 tarihinde öldürülen Fevzi ASLAN ve Salih ASLAN isimli şahısların öldürülmelerinde de kullanıldığının tespit edildiği,

-15.11.1994 tarihli Kriminal raporuna göre, 12.11.1994 günü İstanbul ili Kadıköy ilçesi Bağdat caddesi Abdulkadir Noyan Sokak üzerinde meydana gelen Medet SERHAT ve İsmail KARAALİOĞLU isimli şahısların öldürülmeleri olayında ele geçirilen mermi çekirdekleri ile 25.02.1994 tarihindeYusuf EKİNCİ isimli şahsın tabanca ile vurularak öldürülmesi olayı ile ilgili olarak gönderilen 9 mm çapında Parabellum tipi mermi çekirdekleri ile irtibatlı olduklarının tespit edildiği,

-Ömer Lütfi Topal'ın öldürülmesiolayında kullanılan ve daha sonra terk edilen ve bir araç içeriinde bulunan silahlar ile ilgili olarak13.12.1996 tarihli Parmak İzi Mukayese Tablosu ve Raporuna göre; 28.01.1996 günü saat 23.10 sıralarında İstanbul ili Sarıyer ilçesi Yeniköy Tazeceviz Sokak üzerinde Ömer Lütfi TOPAL'ın öldürülmesi olayına karışan Kaleşnikof marka silaha ait şarjör ve üzerinde sarılı bulunan koli bandı yapışkan iç kısmında tespit edilen parmak izinin Haydar ve Fahriye oğlu Malatya 1957 doğumlu Şahin EKLE kimliği ile tescil yapılan Abdullah ÇATLI'nın sağ el orta parmak basımının aynısı olduğunun tespit ve rapor edilmiştir.

VI-SONUÇ VE DEĞERLENDİRME:

İstanbul 6 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinin 12.02.2001 gün ve1997/180 Esas 2001/36 Karar sayılı hükmü ,Yargıtay (8.) Ceza Dairesinin15.01.2002 tarih 2001/16176 Esasve 2002/125 Karar sayılı ilamı, Danıştay 1. Dairesinin 2007/1293 Esas 2008/17 sayılı kararı, Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 11.11.2008 gün 2008/306 Esas 2008/354 sayılı görevsizlik kararı, Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250 madde ile yetkili) 15.09.2011 gün ve 2008/398 Esas , 2011/193 Karar sayılı hükmü, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin2012/2536 Esas,2012/4839 Karar sayılı 13.04.2012 tarihli ilamı , Beyoğlu 1. Ağır Ceza Mehkemesinin 1997/205Esas sayılı dosyası,Ankara 13.Ağır Ceza Mahkemesinin 2013/60 Esas sayılı dosyası,Müşteki-Mağdur- tanık beyanları, ekspertiz raporları, Kriminal Raporlar,Adli Tıp raporları,Otopsi Raporları, Olay Tutanakları ,El Koyma Tutanakları ve ekleri, Müfettiş Raporları, Emniyet Genel Müdürlüğü ile MİT'den gelen yazılar , şüpheli savunmaları ,bir kısım şüphelilerin ikrarları ,olay ile ilgili soruşturmalarda görev alan Emniyet görevlilerinin tanık sıfatı ile verdikleri beyanlar, olay yerlerinde ele geçirilensilahlardaki parmak izi raporları ve dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde;

Dosyamızdan tefrik edilerek Ankara TMK.10 madde ile yetkili ve görevli Cumhuriyet Başsavcıvekilliğinin 2013/560 soruşturma sayılı evrakı üzerinden yürütülen soruşturma sonucunda

şüpheliler Mehmet Kemal Ağar, İbrahim Şahin, Mehmet Korkut Eken, Ayhan Çarkın, Ziya Bandırmalıoğlu, Ayhan Akça, Ercan Ersoy, Seyfettin Lap, Ahmet Demirel , Uğur Şahin,Ayhan Özkan, Alper Tekdemir haklarında "03.10.2013 tarihinde gerçekleşen Abdülmecit Baskın'ı öldürmek (Cürüm işlemek için oluşturulan silahlı teşekkülün faaliyeti kapsamında adam öldürmek, adam öldürmeye iştirak etmek) " eylemlerinden dolayı 17.09.2013 tarihli iddianame ile Ankara 13.Ağır Ceza Mahkemesine dava açıldığı , şüphelilerin halenAnkara 13.Ağır Ceza Mahkemesinin 2013/60 Esas sayılı dosyasında yargılanmakta oldukları da dikkate alındığında;

Şüpheli Mehmet Kemal Ağar'ın 10/07/1993 – 30/10/1995 tarihlerinde Emniyet Genel Müdürlüğü görevini yürüttüğü, bu göreve atandıktan kısa bir süre sonra şüpheli İbrahim Şahin'i Özel Harekat Daire Başkan Vekilliğine getirdiği, şüpheli Mehmet Korkut Eken'i de yanına müşavir olarak aldığı, İbrahim Şahin'in kendisine yakın ve daha önce birlikte çalıştığı Özel Harekat kökenli polis memurlarından özel bir ekip oluşturduğu, Mehmet Korkut Eken'in de bu konuda İbrahim Şahin'e yardımcı olduğu, şüpheliler İbrahim Şahin ve Mehmet Korkut Eken'in Özel Harekatta görev yapan polislerin seçilmesi, eğitilmesi konusunda görev aldıkları, böylece şüphelilerin bu süreçte kamu görevlerinin ötesinde suç işlemek amacı ile Silahlı Teşekkül oluşturdukları,

Suç işlemek amacı ile oluşturulan silahlı teşekkülün yöneticiliğini şüpheliler Mehmet Kemal Ağar ,İbrahim Şahin, Mehmet Korkut Eken yaptıkları,şüpheliler Ayhan Çarkın, Ziya Bandırmalıoğlu, Ercan Ersoy, Ayhan Akça, Enver Ulu'nun (ve haklarında dava açılmayan şahıslar Yaşar Öz, Sami Hoştan ,Haluk Kırcı, Ali Fevzi Bir,Abdullah Çatlı , Mustafa Altınok ve Abdülgani Kızılkaya 'nın) 765 Sayılı TCK'nun 313. Maddesinde belirtilen cürüm işlemek amacı ile oluşturulansilahlı teşekkül'ün üyesi oldukları, şüpheliler Abbas Semih Sueri,Yusuf Yüksel, Sami Gece,Lokman Külünk,Mahmut Yıldırım,Ahmet Sakarya ,Seyfettin Lap, Ahmet Demirel, Ayhan Özkan, Uğur Şahin ,Alper Tekdemir,Tarık Ümit,Nurettin Güven ve Muhsin Korman 'in ise cürüm işlemek amacı ile oluşturulan silahlı teşekkül veteşekkül mensubuşüpheliler ile birlikte hareket ettikleri ve teşekküle yardım ettikleri anlaşılmıştır .

Suç tarihlerinde Emniyet teşkilatında görevli olan Mehmet Kemal Ağar ,İbrahim Şahin, Mehmet Korkut Eken ve diğer bir kısımteşekkül/örgüt mensuplarının terörle mücadele adı altında yola çıkıp tam bir sorumsuzluk içerisinde hareket ederekyasaların kendilerine verdiği yetkilerin ötesinde kendi çıkarlarınıdagözeterek her türlü yasa dışılığı meşru sayıp amaçlarına ulaşmak için her yöntemi uygun yöntem olarak benimseyerek yanlarına kamu görevlisi olmayan kumarhane işleticisi, uyuşturucu kaçakçısı ile katliam sanığı ve hükümlüsünü de alarak tam bir dayanışma ve işbirliği içinde hareket edip çeteleşme sürecine girdikleri ,

765 Sayılı TCK'nun 313. Maddesi anlamında "cürüm işlemek amacı ilesilahlı teşekkül"oluşturan şüphelilerin (teşekkülün yöneticisive üyelerinin) , Uyuşturucu madde ticareti yaparak,Kumarhane işleterekelde ettikleri gelirleri PKK terör örgütüne aktarmak sureti ile PKK terör örgütüne yardım ettiklerini değerlendirdikleri kişileri tasfiye etmek, etkisiz hale getirmek düşüncesi ve görüntüsü altında bir takım listeler yaparakAnayasa ve yasaların kendilerinevermediği yetki ve görevi üstlenerek kişileri öldürdükleri, bu süreçteteşekkül içerisindemenfaat çatışmalarının daoluştuğuve başlangıçta birlikte hareket ettikleri bir kısım şahsılarında teşekkül mensupları tarafından öldürüldükleri (örneğin ;Tarık Ümit)anlaşılmıştır.

Bu süreçte;15.01.1994 tarihinde Behcet Cantürk ve Recep Kuzucu'nunöldürülmesi , 25.02.1994 tarihinde Yusuf Ekinci'nin öldürülmesi ,25 03. 1994 tarihindeFevzi Aslan ve Salih Aslan'ın öldürülmesi ,09.05.1994 tarihinde Namık Erdoğan'ın öldürülmesi ,02.06.1994 tarihinde Savaş Buldan ,Adnan Yıldırım ve Hacı Karay'ın öldürülmesi ,12.11.1994 tarihinde Medet Serhat ve İsmail Karaalioğlu'nun öldürülmesi ,13.12.1994 günü Faik Candan'ın öldürülmesi ,28.01.1995 tarihinde İran uyruklu Lazem Esmaeili ve Askar Simitko'nun kaçırılarak öldürülmesi ,03.03.1995 tarihinde Tarık Ümit'in kaçırılması ve öldürülmesi 28.07.1996 tarihinde Ömer Lütfi Topal'ın öldürülmesi eylemlerinin teşekkül yöneticisi şüphelilerMehmet Kemal AĞAR , Mehmet Korkut EKEN ve İbrahim ŞAHİN'in bilgisi ve talimatı ileteşekkül mensubu şüpheliler (bu şüphelilerin ismi

ilgili bölümlerde anlatılmıştır) tarafından gerçekleştirildiği ,

09.01.1995 tarihinde gerçekleşen Metin Vural'ın öldürülmesi eyleminin ise teşekkül yöneticisi şüphelilerMehmet Kemal AĞAR , Mehmet Korkut EKEN ve İbrahim ŞAHİN'in bilgisi ve talimatı olmadan teşekkül mensubu diğer bir kısım şüpheliler (bu şüphelilerin ismi ilgili bölümlerde anlatılmıştır) tarafından gerçekleştirildiği anlaşılmıştır.

Bir kısım şüphelilerin olay tarihlerinde Kamu Görevlisi (Polis v.s) , Milletvekili,Bakan oldukları anlaşılsa da ; bu şüphelilere isnat edilen eylemlerin Kamu Görevi, Milletvekillliği yada Bakan'lık görevlerinden kaynaklanmadığı, şüphelilerin isnat edilen suçları görevleri sebebiyle değildeyasal görevleri ile ilgili olmayacak şekilde Silahlı Teşekkül faaliyeti çerçevesinde gerçekleştirdikleri anlaşıldığından şüpheliler hakkında soruşturma için idari mercilerden (4483 sayılı kanun uyarınca)izin talep edilmemiş ve soruşturma TMK 10 ve devamı maddeleri uyarınca yürütülmüştür.

Yine bir kısım şüphelilerin tüm aramalara rağmen soruşturma aşamasında ifadelerialınamamış ise de eylemler ile ilgili dava Zamanaşımı süreleri dikkate alındığında ;haklarında dava açmak için tüm deliller toplanan ancak savunmaları alınamayan şüphelilerin savunmalarınınkovuşturma aşamasındaalınabileceği değerlendirilmiş ve bu şüpheliler yönünden de dava açılmıştır.

VII-TALEP:

Şüphelilerin üzerlerine atılı eylemleri nedeniyle 3713 Sayılı Yasanın 9-10 ve devamı maddeleri gereğince Mahkemenizce yargılanarak suçlarının sabit görülmesi halinde ;

1- "Behcet Cantürk ve Recep Kuzucu'nunöldürülmesi" eylemlerinden dolayı:

a) Şüpheliler Mehmet Kemal AĞAR,Mehmet Korkut EKEN,İbrahim ŞAHİN'in suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 ,313/5 maddeleri yollaması ile 765 sayılı TCK'nın 450/4-5 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMALARINA,**

b)Şüpheliler Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Enver ULU, Abbas Semih SUERİ, Ahmet DEMİREL ,Seyfettin LAP ,Nurettin GÜVEN,Muhsin KORMAN ve Ayhan ÇARKIN'ınsuç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5 maddeleri yollaması ile 765 sayılı TCK'nın 450/4-5 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMALARINA**,

2-"Yusuf Ekinci'nin öldürülmesi" eyleminden dolayı:

a) Şüpheliler Mehmet Kemal AĞAR,Mehmet Korkut EKEN,İbrahim ŞAHİN'in suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 ,313/5 maddeleri yollaması ile 765 sayılı TCK'nın 450/4-5 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMALARINA,**

B)Şüpheliler Ercan ERSOY, Yusuf YÜKSEL ,Ayhan AKÇA , Alper TEKDEMİR,Ziya BANDIRMALIOĞLU, , Uğur ŞAHİN, Enver ULU, Ahmet DEMİREL Ayhan ÖZKAN ve Ayhan ÇARKIN'ın suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5 maddeleri yollaması ile 765 sayılı TCK'nın 450/4-5 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMALARINA,**

3- "Fevzi Aslan ve Salih Aslan'ın öldürülmesi" eylemlerinden dolayı:

a) Şüpheliler Mehmet Kemal AĞAR,Mehmet Korkut EKEN,İbrahim ŞAHİN'in suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 ,313/5 maddeleri yollaması ile 765 sayılı TCK'nın 450/4-5 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMALARINA,**

b)Şüpheliler Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Abbas Semih SUERİ,Enver ULU ,Ahmet DEMİREL,Seyfettin LAP, Nurettin GÜVEN,Muhsin KORMAN ve Ayhan ÇARKIN'ın suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5 maddeleri yollaması ile 765 sayılı TCK'nın 450/4-5 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMALARINA**,

4-"Namık Erdoğan'ın öldürülmesi" eyleminden dolayı:

a) Şüpheliler Mehmet Kemal AĞAR,Mehmet Korkut EKEN,İbrahim ŞAHİN'in suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 ,313/5 maddeleri yollaması ile 765 sayılı

TCK'nın 450/4maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMALARINA,**

b)Şüpheliler Ahmet DEMİREL,Seyfettin LAP,Enver ULU,Ayhan AKÇA ,Ercan ERSOY , Ayhan ÇARKIN, Alper TEKDEMİR,Ziya BANDIRMALIOĞLU, Yusuf YÜKSEL, Uğur ŞAHİN ve Ayhan ÖZKAN' ın suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5 maddeleri yollaması ile 765 sayılı TCK'nın 450/4 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMALARINA,**

5-"Savaş Buldan ,Adnan Yıldırım ve Hacı Karay'ın öldürülmesi" eylemlerinden dolayı :

a) Şüpheliler Mehmet Kemal AĞAR,Mehmet Korkut EKEN,İbrahim ŞAHİN'in suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 ,313/5 maddeleri yollaması ile 765 sayılı TCK'nın 450/4-5 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMALARINA,**

b)Şüpheliler Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Enver ULU, Abbas Semih SUERİ, Ahmet DEMİREL ,Seyfettin LAP , Nurettin GÜVEN,Muhsin KORMAN ve Ayhan ÇARKIN'ın suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5 maddeleri yollaması ile 765 sayılı TCK'nın 450/4-5 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMALARINA,**

6- "Medet Serhat ve İsmail Karaalioğlu'nun öldürülmesi" eylemlerinden dolayı:

a) Şüpheliler Mehmet Kemal AĞAR,Mehmet Korkut EKEN,İbrahim ŞAHİN'in suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 ,313/5 maddeleri yollaması ile 765 sayılı TCK'nın 450/4-5 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMALARINA,**

b)Şüpheliler Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU, Enver ULU, Abbas Semih SUERİ, Ahmet DEMİREL ,Seyfettin LAP ve Ayhan ÇARKIN'ın suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5 maddeleri yollaması ile 765 sayılı TCK'nın 450/4-5 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMALARINA,**

7-"Faik Candan'ın öldürülmesi" eyleminden dolayı :

a) Şüpheliler Mehmet Kemal AĞAR,Mehmet Korkut EKEN,İbrahim ŞAHİN'in suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 ,313/5 maddeleri yollaması ile 765 sayılı TCK'nın 450/4-5 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMALARINA,**

b)Şüpheliler Ahmet DEMİREL,Ercan ERSOY, Ayhan AKÇA, Ayhan ÖZKAN , Uğur ŞAHİN ,Lokman KÜLÜNKveAyhan ÇARKIN'ın suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5 maddeleri yollaması ile 765 sayılı TCK'nın 450/4-5 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMALARINA,**

8-"İran uyruklu Lazem Esmaeili ve Askar Simitko'nun kaçırılarak öldürülmesi" eyleminden dolayı :

a) Şüpheliler Mehmet Kemal AĞAR,Mehmet Korkut EKEN,İbrahim ŞAHİN'in suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 ,313/5 maddeleri yollaması ile 765 sayılı TCK'nın 450/4-5 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMALARINA,**

b)Şüpheliler Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU,Mahmut YILDIRIM veAyhan Çarkın'ın suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5 maddeleri yollaması ile 765 sayılı TCK'nın 450/4-5 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMALARINA,**

9-"Tarık Ümit'in kaçırılarak öldürülmesi" eyleminden dolayı:

a) Şüpheliler Mehmet Kemal AĞAR,Mehmet Korkut EKEN,İbrahim ŞAHİN'in suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 ,313/5 maddeleri yollaması ile 765 sayılı TCK'nın 450/4-9 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMALARINA,**

b)Şüpheliler Ayhan AKÇA, Ziya BANDIRMALIOĞLU ,Abbas Semih SUERİ ,veAyhan ÇARKIN'ın suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5 maddeleri yollaması

ile 765 sayılı TCK'nın 450/4-9 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMALARINA,**

10-"Metin Vuralınkaçırılarak öldürülmesi" eyleminden dolayı:

Şüpheli Ayhan ÇARKIN suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/1 ,313/5 maddeleri yollaması ile 765 sayılı TCK'nın 450/4 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMALARINA,**

11-"Ömer Lütfi Topal'ın öldürülmesi" eyleminden dolayı:

Şüpheliler Mehmet Kemal AĞAR,Mehmet Korkut EKEN,İbrahim ŞAHİN'in suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nın 64/2 ,313/5 maddeleri yollaması ile 765 sayılı TCK'nın 450/4 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMALARINA,**

12-Şüpheliler hakkında 5237 sayılı TCK'nın53/1. Maddesinde öngörülen **GÜVENLİK TEDBİRLERİNİN UYGULANMASINA,**

13-Adli Emanetin 2013/70 ve 2012/297 sırasında kayıtlı olan ve suç unusuru niteliği taşıyan eşyalarınTCK'nın 54 maddesi uyarınca **MÜSADERESİNE,**

14-Adli Emanetin 2013/211 sırasında kayıtlı suç unsuru görüşmelerin yer aldığı CD ve DVD lerin dosyada **DELİL OLARAK SAKLANMASINA,**

Karar verilmesi kamu adına TALEP ve İDDİA olunur.**19/12/2013**

Sadık BAYINDIR
Cumhuriyet Savcısı 33440

NOT:İddianame anlatımındaeylemlere katıldığı ve sorumlu oldukları değerlendirilen ancak soruşturma sürecinde öldükleri anlaşılan bir kısım şüpheliler (Oğuz Yorulmaz, Abdullah Çatlı,Sait Yıldırım,Sami Gece ,Ahmet Sakarya)yönünden TCK'nın 64 maddesi uyarınca , diğer bir kısım şüpheliler yönünden ise haklarında dava açmak için yeterli delil bulunmadığı gerekçesi ileEk Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair Karar verilmiştir.