

Ankara İhtis

T.C.

ANKARA

1. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2014/163 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 17/06/2016
CELSE NO : 15.
BAŞKAN : DURSUN YALÇINKAYA 30016
ÜYE : FATMA NİLGÜN KÖKÇEK 30129
ÜYE : DİLEK BENGİ 36890
CUMHURİYET SAVCISI : YASEMİN BANU AKSOY 34930
KATİP : ZORBAY ÇİÇEK 168951

Belirli gün ve saatte duruşmaya mahsus salonda celse açıldı. Yoklama yapıldı.

Sanık İbrahim Şahin müdafisi Av.Basri Aydın, sanık Mehmet Korkut Eken müdafisi Av.Gökhan Kılıç, Sanık Ziya Bandırmalıoğlu müdafisi Av.Çağatay Sakaoğlu'na tevkilen Av.Gökçe Atabey, sanık Mehmet Kemal Açar müdafisi Av.Abdulkadir Toluç, sanık Ayhan Akça müdafisi Av.Onur Erkman, Sanıklar Lokman Külünk ve Ahmet Demirel müdafisi Av.Mustafa Boran'a tevkilen Av.Tuncay Tarkın, sanık Alper Tekdemir müdafisi Av.Ozan Evren Yalçın'a tevkilen Av.Yusuf Yıldırım, sanık Ercan Ersoy müdafileri Av.Muhyettin Çelik-Av.Kemal Güneş, sanık Ayhan Çarkın müdafisi Av.Osman Bilgiç,

Kendi adına asaleten, katılanlar adına vekaleten Av.Sertaç Kamil Ekinci katılan Raife Baskın vekilleri Av.Yusuf Alataş, katılanlar vekilleri Av.Ruşen Ali Nergiz, Av.Bihter Denizci, Av.Mehmet Emin Aktar, Av.Nuray Özdoğan, Av.Azad Geylani, Av. Aytaç Ünsal, Av.Ayşegül Çağatay, Av.Didem Baydar Ünsal, Av Kenan Arslan geldi. Açık yargılamaya devam olundu.

* Tanık yoklaması yapıldı. Tanık Nahit Menteşe'nin hazır olduğu görüldü, gerekli ihtarat yapıldıktan sonra dışarı çıkarıldı.

Diğer tanıkların hazır olmadığı görüldü.

Sanık Muhsin Korman müdafisi Av.Muharrem Turgut Yarga'nın vekaletnamesinin dosyaya girdiği görüldü.

Sanık Abbas Semih Sueri müdafisi Av.Deniz Ketenci, sanık Yusuf Yüksel müdafisi Av.Fatih Çınar, sanıklar Muhsin Korman ve Nurettin Güven müdafisi Av.Emine Erdoğan'ın mazeret dilekçesi sunduğu görülüp, okundu.

Sanık Mehmet Yıldırım hakkında çıkarılan yakalama emrinin infaz edilmediği, yakalanmasının mümkün olmadığı bildirildiği görüldü.

Sanık Muhsin Korman müdafisi Av.Emine Erdoğan'ın vekaletnamesinin fotoğraf görüntüsünü Mahkememize sunduğu görülüp, okundu.

Sanık Ercan Ersoy müdafisi Av.Kemal Güneş-Av.Muhyettin Çelik'in vekaletname sunduğu görüldü.

Sanık Alper Tekdemir müdafisi Av.Ozan Evren Yalçın'a tevkilen Av.Yusuf Yıldırım'ın mazeret dilekçesi sunduğu görülüp, okundu.

Tanık Durmuş Fikri Çağlar adına çıkarılan çağrı kağıdının tebliğ edildiği görüldü.

Tanık Vekin Aktan adresine çıkarılan çağrı kağıdının tanığın adreste tanınmadığı, hatalı tebliğ olabileceği düşüncesiyle Av.Kalender Durmaz tarafından çağrı kağıdının iade edilmiş olduğu görüldü.

Ertaç Tinar'ın ölüp ölmediği öldüyse nereye defnedildiği hususunun tespiti için İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne yazılan yazıya cevap var, şahsın 10/11/1998 yılına kadar ikamet iznini bulunduğu, ölümü ile ilgili herhangi bir bilgi ve belgenin olmadığı bildirildiği görüldü.

Ertay Tinar'ın ikamet izninin olup olmadığı, adresinin ne olduğu konusunda Nüfus Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü'ne yazılan yazıya cevap var, kimlik bilgileri ve adresine ulaşamadığının bildirildiği görüldü.

Aynı hususta Ankara Emniyet Müdürlüğü'ne yazılan yazıya cevap geldiği, şahsın ana baba adı, kimlik numarası pasaport numarası ve tam doğum tarihinin en az 3 tanesinin bildirilmesinin gerektiği, belirtilen isimle yapılan sorgulamada herhangi bir kayda rastlanılmadığının 6458 Sayılı Yasa kapsamında hazırlanan protokol ile 18/05/2015 tarihinde yabancı uyruklu şahısların iş ve işlemlerinin İl Göç İdaresi Müdürlüğü'ne devredildiğinin, evrakın dağıtımının bu birime yapıldığı bildirildiği görüldü.

İl Göç İdaresine yazılan yazı cevabında şahsın Feracetin ve Naule oğlu, 23/04/1937 D.lu olduğu, 30/10/1991-30/01/1992 tarihleri arasını kapsayan ikamet düzenlendiği ancak herhangi bir adres bilgisi kaydına rastlanılmadığının bildirilmiş olduğu görüldü.

Müşteki Semih Tufan Günaltay'ın adresinin tespiti için yazılan yazıya cevap geldiği, adresin kapalı olduğu, davetiye bırakıldığı, bilahare tetkik edilen telefon numarasıyla yapılan görüşmede kendisinin Fındıklı Mah. Başbüyük Yolu Cad. No: 139/12 Maltepe/İstanbul adresinde bulunduğunu beyan ettiği, bu adres bilgisi doğrultusunda müştekinin SEGBİS sistemi ile ifadesinin alınması bakımından talimat yazıldığı, talimata henüz cevap verilmediği görüldü.

Tanık Doğan Özkan'ın adresinin tespiti için yazılan yazılara cevap var; bu yazı cevaplarından Edremit İlçe Emniyet Müdürlüğü'ne yazılan yazıya verilen cevapta şahsın Edirne ili Uzunköprü İlçesi Altınıyıldız Köyünde ikamet ettiği, köyde Emre Bahıkçılık Çiftliği isimli işyerinde çalıştığı, telefon numarasının bildirilmiş olduğu görüldü, okundu.

Tanık Veli Küçük'ün SEGBİS ile ifadesinin alınması için İstanbul 20.ACM'ye yazılan talimatın adreste tanınmadığı gerekçesiyle davetiyesinin iade edildiği belirtilerek; bilaikmal iade edildiği görüldü.)*

Robot Resimler hususunda Bolu Jandarma Komutanlığı'na yazılan yazıya cevap var; Jandarma Komutanlığı ve bağlılarınca arşiv kayıtları üzerinde yapılan incelemede herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanılmadığının bildirildiği görüldü.

Tevfik Nurullah Ağansoy'un öldürölmesi olayına ilişkin İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne yazılan yazıya cevap geldiği, olaya dair düzenlenmiş raporun gönderildiği kasten öldürme eylemine ilişkin soruşturma dosyasının İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 1996/36903 sayısı ile kayda alındığının, soruşturma kapsamında yakalanan şüphelilerin İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 1996/2062 Hz. sayısına kayden tevkif edildikleri ve ceza evine alındıkları, ayrıca olay şüphelilerinden Yener Üçüncü isimli şahsın 03/04/1996 tarihinde İstanbul 2.ACM'de Tevfik Nurullah Ağansoy'a yönelik suikast olayı ile ilgili olarak yine İstanbul 6.ACM'nin 1996/97 E sayısı ile gıyabi tevkifli olarak arandığı, soruşturma kapsamında tüm yapılan işlemlerden İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 1996/14274 ve 1996/36903 HZ sayılarına kayıtlı olan soruşturma evraklarına şerh düşölüdüğünün bildirildiği görüldü, okundu.

Videolu görüntü kaydına alınan önceki celsenin çözölünün yapılarak dosyamız içine alındığı görüldü, okundu.

28/04/1994 tarihinde Fevzi Çakmak Sk. No: 19 Kızılay/Ankara adresinin önünde ateş etme olayı ile ilgili Çankaya İlçe Emniyet Müdürlüğü'ne yazılan yazıya cevap geldiği, tahkikat dosyasının Asayiş Şube Müdürlüğü tarafından takip edildiğinin bildirildiği, Asayiş Şube Müdürlüğü'nce henüz bir cevap verilmemiş olduğu görüldü.

Tanık Uğur Dündar'ın adresinin tespit edilerek bildirildiği, bu adres itibariyle Karşıyaka/İzmir ACM'ye talimat yazıldığı görüldü.

Tuncay Özkan tarafından hazırlanan Arena Programının CD kaydının gönderilmesi için Kanal D'ye yazılan yazıya saklama yükümlölüğü'nün geriye doğru 1 (bir) yıl süresi le olduğu, bu sürenin dolmuş olması nedeniyle band kaydının gönderilemediğinin bildirildiği görüldü.)*

Tuncay Özkan tarafından hazırlanan Arena Programının CD kaydının gönderilmesi için Show TV'ye yazılan yazıya cevap yok.)*

Sanıkların suç tarihinde kullandıkları sabit cep telefonu ile uydu telefonlarının, çağrı cihazlarının numaralarının tespit edilip bildirilmesi için Ankara Emniyet Müdürlüğü'ne yazılan yazıya cevap var, Mehmet Korkut Eken, İbrahim Şahin, Ayhan Çarkın, Ayhan Akça, Ziya Bandırmalıoğlu, Ercan Ersoy ve Enver Ulu'nun kullandıkları telefon numaralarının bildirildiği görüldü.

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2015/81208 Sor sayılı evrakının geldiği görüldü, incelenmesinde, suçun hırsızlık suçuna ilişkin olup, müştekisinin Gülay Kan olduğu, suç tarihinin de 24/03/2015 tarihi olup fail-i meçhûl durumda bulunduğu, zamanaşımı süresine kadar aranması bakımından evrakın Zamanaşımı Bürosu'nda bulunduğu, Mahkememiz dosyasındaki olaylar ile bir ilgisinin olmadığı görüldü.

Diğer ara kararlar yönünden ise yazılan yazılara cevap yok.

2.MİT Raporu bakımından; MİT'e yazılan yazıya cevap geldiği; 2.MİT Raporu olarak lanse edilen belgenin MIT Müsteşarlığı tarafından çıkmış resmi bir yönünün bulunmadığı; bu konuda Müsteşarlığın Basın Açıklaması da yaptığı, dönemin Başbakanı Syn. Necmettin Erbakan tarafından Müsteşarlığa verilen talimat doğrultusunda bir bilgi notunun hazırlandığı ancak bilgi notunun Mahkememize gönderilmediği,

MİT'e, Mahmut Yıldırım yönünden yazılan yazıya cevap var, gizli nitelikli bilgi notunun gönderilmiş olduğu, bilgi notunda Mahkememiz dosyasının üzerinden olaylar dışında bilgilerin bulunduğu görülerek; CMK'nun 125/2. maddesi uyarınca bilgi notunun Mahkememiz Dosyasında ele alınan olaylara ilişkin kısmının zapta geçirilmesi işlemine geçildi;

"Ocak 1995 tarihinde yapılan görüşmede, Mahmut Yıldırım tarafından dile getirilen hususlar olup; M.Yıldırım, İran uyruklu kürt asıllı Askar Smitko ile Lazım Esmaceli'nin 15/01/1995 tarihinde İstanbul'da kimliği belirsiz kişilerce kaçırılarak öldürülmeleri olayına ilişkin,

Söz konusu olayla kendisinin ilgisinin bulunmadığını, Lazım Esmaceli'nin kardeşi Ahmet Esmaceli ve Hurşit Han ile telefonda görüştüğünü, İranlıların kurtarılması talebi üzerine bir sınır dışı edilme olayı olduğunu, merak etmemeleri gerektiğini söyledi, H.Han'a bu işlerin karşılıklı olduğunu belirttiği,

H.Han'ın kefil olduğunu, durumlarının iyi olduğunu söylediği, A.Esmaceli ve H.Han'ın söz konusu görüşmelerde İranlıların resmi üniformalı polisler tarafından otelin kumarhanesinden çıkarken aldığını söylediklerini, içlerinde resmi polis olduğunu belirttiğinde rahatladığını, para göndermelerini istediğini, bir telefon görüşmesinde çabuk bırakılmaları için İstanbul'a getirilmeleri üzere 200.000.DM daha göndermelerini istediği, Hurşit Han'dan sonra Mecit.. Mecit'den sonra Ahmet Esmaceli ile görüştüğünü, ama tarihlerini hatırlayamadığını, Mecit'in "sen kimsin ne iş yapıyorsun" şeklinde sorular yönelttiğini, A.Esmaceli'nin ise kendisine kimliği, ne olduğu, ne iş yaptığı ile ilgili hiç bir soru sormadığını, kendisi hakkında bilgi sahibi olduğunu, hakkındaki bilgileri Mecit veya H.Han'ın verdiği A.Esmaceli'ye sorulması durumunda adı geçen bunları teyid edeceğini, telefon konuşmalarının detayının iyi okunması durumunda A:Esmaceli'nin kendisinden haber olunacağını, H.Han'ın kendisinin sözünün söz olduğunu, söz verdiyse olayın biteceğini, merak etmemelerini onlara iletildiğini söylediğini, olay sonrasında H.Han'ın kendisine tepki göstermediğini, zor durumda olduğunu, söz vermiş olması nedeniyle yüzlerine bakmadığını belirttiği, kendisini telefonla arayanları tanımadığını, telefon numaralarını nereden aldığını bilmediğini, H.Han'ı şahsen tanımadığını, ilk irtibatının eski tarihlerde olduğunu, bazen kendisine para çıkaran Güneydoğu'dan tanıdığı Liceli Metin isimli kaçakçı olduğunu, Hacı Karay'ın ortağı olduğunu ve Savaş Buldan'ın da akrabası olduğunu, anılanın bir gün kendisine telefon ederek İspanya'ya gideceğini, durumunun iyi olmadığını söylediği, Yüksekvalı bir kardeşi olduğunu, onunla görüşeceğini, kendisinin onu koparacağını, dönüşte uğrayacağını belirttiği, para gönderdiğini, H.Han'ın kendisine bir şey olmasından korktuğunu, kendisine dikkat etmesini bir de o banka dekontunu cebinden çıkartmamasını söylediğini, eğer polis tarafından alınırsa cezasını çekeceğini, başkası alırsa kağıdı cebinde göreceği için kendisine dokunulmayacağını belirttiği, cüzdanı yanında olmadığı için miktarını hatırlayamadığını, bunların detaylarının telefon kayıtlarında olduğunu, parayı çektikten belli bir

süre Türkçesi kıt birisinin kendisini aradığını, arayan kişiyi tanımadığını söyleyince Metin'in arkadaşı olduğunu, bir ara bir şeyler gönderdiğini, kardeşinin eve gelmediğini, sizin veya polisin almış olması mümkün mü diye sorduğunu, bu gece İstanbul'a gitmeyi düşündüklerini ancak olmadığını belirttiğini, o anda onu koparmayı düşünemediğini, bilgim yok bakarım dediğini, söz konusu şahsın sabah tekrar arayarak kardeşinin geldiğini, bir yerde olduğu için geciktiğini söylediğini, ilişkilerinin bu şekilde başladığını, telefonunun nereden alındığını sormadığını, Cavit Kocakaya veya Metin'den alınmış olabileceğini, C.Kocakaya'yı çok iyi tanıdığını, ilişkilerinin bu şekilde başladığını, C.Kocakaya'yı işe yerleştirdiğinde adı geçen H.Han'a sorduğunu, o iş olduktan sonra kendisini sürekli aradığını, devamlı aradığını, ahbab olduklarını, dün gece yine aradığını, dün geceye kadar adını bilmediğini, müsaade alarak aradığını, aranma dava dosyasının hangi Mahkemede olduğunu sorarak kendisine (Hürşit Han) yardımcı olabileceğini söylediğini, muhatabının DGM'de olduğunu söylemesi üzerine kolay olduğunu söyleyerek dosya numarasını istediğini, H.Han'ın dosya numarasının olmadığını ancak bulabileceğini söylemesi üzerine o zaman baba adını ve doğum tarihini flân ver ben bulurum dediğini, isim neydi dediğini ve Hürşit Han ismini gördüğünü, Hürşit Han'ın metinle beraber olduğunu, daha önce bunlardan 250.000 kopardığını, Hürşit Han'ın alınması durumunda Hürşit Han'ın kendisine bir program gereği aradığının açığa çıkacağını, pkk veya herhangi bir örgütün İstanbul Merkezinde bu tarz bir eylemin gerçekleştirebileceğine inanmadığını, eylemin gerçekleştiğinin polis korkusu/tereddütünün bulunmadığı, iyi konumda olan bir ajanın devreye sokularak açıklamanın (25/01/1995 tarihinde kürt a-haber ajansına atfen pkk'nın yanın organı özgür ülke gazetesi "Asker Tahiroğlu, Asker Simitko ve Lazo ya da Nazo lakabı ile bilinen Zeya Nazır isimli kişilerin kürt işadamlarının öldürülmesine karıştıkları ve kürt örgütler ve pkk'nın arasını açmaya çalıştıklarını gerekçesi ile ARGK Metropol Timleri tarafından öldürüldüğünü" bildirmiştir) yapıldığını değerlendirdiğini, hiç kimsenin pkk'nın taktiklerini yöntemini kendisinden daha iyi bilemeyeceğini, pkk'nın zeli faaliyetlerini kendisinin çözdüğünü, sorguya düşen örgüt mensuplarına konu hakkında sorular sorduğunu, eylemlerde sigorta tertibatı kullandığını, eylemi yapanın kararı vereni bilmediğini, pkk'nın bu güne kadar buna benzer eyleminin bulunmadığını, pek başarılı olmamakla birlikte patlayıcılar, Yunanistan'dan gelen bas tetiğe öyle fazla hüner istemeyen patlayıcılar olduğunu, en basit riski az eylem türünün onu da safi yaptıklarını, safi olmasına rağmen ellerinde patlattıklarını, 4 tane araba tarafından yapılan bu eylemin pkk tarafından yapılmasının mümkün olmadığını, eylemi pkk yapsa çözülebileceğini, profesyonel olan devsolun dahi bu eylemi yapamayacağı, (İranlı şahısları polisin aldığı değerlendirildiğini, polisin profesyonel olduğu göreve giden memur olduğu, kendisine bir şey olmayacağını, sırtının sağlam olduğunu düşündüğü için gizliliğe riayet etmediğini, aşkar operasyonlar yaptığını, görenlerin Ahmet., Hasan., Hüseyin., yaptı şeklinde isim veremeyeceğini, yalnızca polis yaptı diyeceğini, polisin aleni operasyon tecrübesi olduğunu başka bir bilginin bulunmadığını, polisin dışında hiç kimsenin bu kadar açık yapamayacağını, bırakın pkyı teşkilatın dahi bu kadar açık davranamayacağını, o kadar rahat hareket edemeyeceğini, olayın çözülmesinin zor olmadığını, polisin olayın içinde olmaması durumunda bizzat operasyon içinde yer alan şahısları getirebileceğini ancak kendisinin açığa çıkamadığını.....

.....Bolu'da kendisine bu olayla ilgili hiç bir şey sorulmadığını, silahı eline verip parmak izi aldıklarını, atış yaptırmayıp torbaya boş kovanları koyduklarını, kendisini alıp hiç bir işlem yapmadan serbest bırakarak bir başka olaya hazırlık yapıldığını, bunun polisin en sağlam malzemesi olacağını, ekiptekilerden çoğunun hiç bir şeyden haberlerinin olmadığını, yalnızca iki kişinin bildiğini, bununla tekrar uygun bir şekilde alınmasının zeminini oluşturmasının amaçlanmış olabileceğini, ya da kendisi (M.Yıldırım) öldükten sonra polisin kendisini bu şekilde savunmaya hazırlanıyor olabileceğini düşündüğünü, yerlerin planlandığını tahmin ve yorumlara kaldığını, bir haftanın dolmadan onların planlarının gerçekleştiğini....

.....40 bin sene 40 bin tane kafa tutarsa M.Ağar'ın bir kalemi olamayacağını, kendisinden kaçanların M.Ağar'a sığındığını, paketleri anılanın bindirdiğini, bu şekilde M.Ağar'ın kendisinin sırtından para kazandığını, kendisinden korkanın Necdet'e gittiğini, hepsinin ekme parası

olduğunu, Arnavut Sami'nin bunlara 18 Milyara yakın mal koparttığını, M.Ağar'ın kafanın Allah'ını koparttığını, İ.Şahin'in kopardığını ancak Korkut Ağabeyin koparttığını da kopartmadığını da bilmediğini, bütün özel timlerin İbrahim Şahin'e bağlı olduğunu, adı geçen en sadık adamlarının İstanbul'dakiler Arnavut Sami ve Abdullah Çatlı, polislerin ise Tunceli'de tanıdığı Sait ve Muş'dan tanıdığı Özel Harpçi Ayhan olduğunu, Özel Harpten emekli Astsubay Hamit isimli birinin bulunduğunu, Hamit'in Azerbaycan'a kaçtığını, İ.Şahin'in Azerbaycan'a gittiklerinde birlikte gittiklerini, İ.Şahin'in bazen geçmişini anlattığını, kırmızı minibüsten bahsettiğini, Ayhan'ı da anlattığını, yer söylemediğini, kapalı geçtiklerini, İbo'nun ekibinin geldiğinin duyulması hâlinde kimsenin uyuyamadığını anlattıkları, İ.Şahin'in İl Emniyet Müdürlüğü'nün önemli olmadığını, İstanbul'a geri gitmek istediklerini, İstanbul'da olsun da ne olursa olsun istediğini, Adana Emniyet Müdürlüğü'nü kabul etmediğini, İbrahim Şahin'in kendisini Çankaya İlçe Başkanlığına çağırdığında empoze etmek istediğini, kendisinin fazla ülkücü olduğunu, bunu kanıtladığını, ikincisinin ise A.Ceylan'dan vergi bağış toplama diye geldiğini, yani bunları bilmiyorum sen bunlara dokunma demek istediğini, H.Eryılmaz'ın 250.000.000 getirdiğini, kayıplara uğramayan tek paranın o 250 milyon olduğunu, geçenlerde Ceylanlardan 250.000.000 daha geldiğini, parayı polis okulundaki Aslan Beye getirdiğini, A.Çatlı'nın Arnavut Sami'nin koruması gibi gezdiğini, İbrahim Şahin ile birlikte gittiğinde yine yanında olduğunu....." şeklinde okunduğu, bu belgenin görüldü.

Tanık huzura alındı. Kimlik tespitine geçildi.

TANIK NAHİT MENTEŞE, Mehmet Salih ve Behiye oğlu, 1932 D.lu, Bilkent 2 B 2 Daire 5 Bilkent/Ankara adresinde oturur. Engel hali yok. Tanığa CMK'nun 53. maddesindeki görevinin önemi ve sorumlulukları anlatıldı: Tanık, tanıklık yapacağını bildirmesi üzerine taktiren CMK'nun 54-55 maddeleri çerçevesinde usulüne uygun yemini yaptırıldı. Olay anlatıldı, bilgi ve görgüsü soruldu:

TANIK NAHİT MENTEŞE BEYANINDA: CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

Katılan vekili Av.Sertaç Kamil Ekinci'nin talebi üzerine soruldu; CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

Katılan vekili Av.Mehmet Emin Aktar'ın talebi üzerine soruldu; CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

Duruşmaya ara verildi.

Verilen ara neticesinde duruşmaya kaldığı yerden devam olundu.

Sanık İbrahim Şahin müdafii Av.Basri Aydın, sanık Mehmet Korkut Eken müdafii Av.Gökhan Kılıç, Sanık Ziya Bandırmalıoğlu müdafii Av.Çağatay Sakaoglu'na tevkilen Av.Gökçe Atabey, sanık Mehmet Kemal Ağar müdafii Av.Abdulkadir Toluç, sanık Ayhan Akça müdafii Av.Onur Erkman, Sanıklar Lokman Külünk ve Ahmet Demirel müdafii Av.Mustafa Boran'a tevkilen Av.Tuncay Tarkın, sanık Alper Tekdemir müdafii Av.Ozan Evren Yalçın'a tevkilen Av.Yusuf Yıldırım, sanık Ercan Ersoy müdafileri Av.Muhyettin Çelik-Av.Kemal Güneş, sanık Ayhan Çarkın müdafii Av.Osman Bilgiç,

Kendi adına asaleten, katılanlar adına vekaleten Av.Sertaç Kamil Ekinci, katılan Raife Baskın vekilleri Av.Yusuf Alataş, katılanlar vekilleri Av.Ruşen Ali Nergiz, Av.Bihter Denizci, Av.Mehmet Emin Aktar, Av.Nuray Özdoğan, Av.Azad Geylani, Av.Aytaç Ünsal, Av.Didem Baydar Ünsal, Av.Kenan Arslan hazır

Tanık Nahit Mentese tekrar kimliği tahtında huzura alındı, yemini yaptırılarak beyanı alınmasına geçildi.

Katılan vekili Av.Mehmet Emin Aktar söz aldı; CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

Katılan vekili Av.Mehmet Emin Aktar'ın talebi üzerine soruldu; CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

Tanıktan soruldu; CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

Katılan vekili Av.Ruşen Ali Nergis'in talebi üzerine soruldu; CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

Katılan vekili Av.Mehmet Emin Aktar söz aldı; CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

Katılan vekili Av.Sertaç Kamil Ekinci'nin talebi üzerine soruldu; CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

Katılan vekili Av.Ruşen Ali Nergis'in talebi üzerine soruldu; CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

Mahkeme Başkanınca tanıktan soruldu; CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

Katılan vekili Av.Ruşen Ali Nergis'in talebi üzerine soruldu; CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

Tanık İsmail Uğur Dündar adına Karşıyaka 1.ACM'ye yazılan talimatın, tanığın sağlık sorunu nedeniyle duruşmaya katılmayacağını bildirilmesi karşısında iade edildiği görüldü.

Tanık Cevat Korkmaz adına yazılan talimatın; duruşmamız bugün itibari ile SEGBİS sisteminde hazır edilmesi yönünde yazılmasına rağmen; talimat tensip zaptında 28/06/2016 tarihine tâlik edildiğine karar verildiği görüldü.

Tanıklar Lütfullah Uzun, Şükrü Pekgil ve Vekin Aktan için İstanbul (Anadolu) 5 ACM'ye yazılan talimat gereği SEGBİS sistemi ile bağlantı sağlandığı görüldü.

TANIK ŞÜKRÜ PEKGİL, Necati oğlu, 1962 D.lu, Atatürk Mah. Dardenye 3/9 Kat 6 Daire 27 Ataşehir/İstanbul adresinde oturur. Engel hali yok. Tanığa CMK'nun 53. maddesindeki görevinin önemi ve sorumlulukları anlatıldı; Tanık, tanıklık yapacağını bildirmesi üzerine taktiren CMK'nun 54-55 maddeleri çerçevesinde usulüne uygun yemini yaptırıldı. Olay anlatıldı, bilgi ve görgüsü soruldu:

TANIK ŞÜKRÜ PEKGİL BEYANINDA: CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

Tanığın 20/10/2011 tarihli Ankara Cumhuriyet Savcısı tarafından alınan ifadesi okundu, soruldu; CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

Tanığın 10/12/1996 ve 24/12/1996 tarihinde polis ve Mülkiye Müfettişlerine verdiği ifadeler okundu; o ifadelerim de doğrudur, dedi.

Katılan vekili Av.Ruşen Ali Nergis'in talebi üzerine soruldu; CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

TANIK VEKİN AKTAN, Mehmet Ali oğlu, 1933 D.lu, Cadde Bostan Cemil Topuzlu Cad. 99/6 İstanbul adresinde oturur. Engel hali yok. Tanığa CMK'nun 53. maddesindeki görevinin önemi ve sorumlulukları anlatıldı; Tanık, tanıklık yapacağını bildirmesi üzerine taktiren CMK'nun 54-55 maddeleri çerçevesinde usulüne uygun yemini yaptırıldı. Olay anlatıldı, bilgi ve görgüsü soruldu:

TANIK VEKİN AKTAN BEYANINDA: CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

27/02/1994 tarihli polis memurlarınca alınan beyanı okundu; CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

Katılan vekili Av.Mehmet Emin Aktar'ın talebi üzerine soruldu; CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

Katılan vekili Av.Ruşen Ali Nergis'in talebi üzerine soruldu; CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

TANIK LÜTFULLAH UZUN Mevlüt oğlu, 1960 D.lu, Ataşehir Örnek Mah. Hasanbi sk. 41/8 Ataşehir/İstanbul adresinde oturur. Engel hali yok. Tanığa CMK'nun 53. maddesindeki görevinin önemi ve sorumlulukları anlatıldı; Tanık, tanıklık yapacağını bildirmesi üzerine taktiren CMK'nun 54-55 maddeleri çerçevesinde usulüne uygun yemini yaptırıldı. Olay anlatıldı, bilgi ve görgüsü soruldu:

TANIK LÜTFULLAH UZUN BEYANINDA: CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

Tanığın 07/10/2011 tarihinde alınan Savcılık beyanı okundu; Aynen doğrudur efendim, dedi.

Katılan vekili Av.Ruşen Ali Nergis'in talebi üzerine soruldu; CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

Tanıkların beyanları alınmakla, İstanbul ile yapılan SEGBİS sisteminin kapatılmasına karar verildi.

Tanık Yaman Namı'nın SEGBİS sisteminde hazır edilmesi ve beyanının alınması için İstanbul 20.ACM'ye talimat yazıldığı, yazılan talimata cevap verilmediği, İstanbul 20.ACM Kalem Personeli ile yapılan telefon görüşmesinde Yaman Namı adına çıkarılan tebligatın usulüne uygun tebliğ edilmesine rağmen hazır bulunmadığının bildirildiği görüldü.

Dinlenen tanık beyanlarına karşı,

Hazır olan katılanlar vekilleri ayrı ayrı, Tanık beyanlarını esasla birlikte değerlendireceğiz, dediler.

Hazır olan sanıklar müdafileri ayrı ayrı, Tanık beyanlarına bir diyeceğimiz yoktur, dediler.

Cumhuriyet Savcısı: Tanık beyanlarına bir diyeceğimiz yoktur, dedi.

Katılan Raife Baskın vekili Av.Yusuf Alataş söz aldı; CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

Kendi adına asaleten, katılanlar adına vekaleten Av.Sertaç Kamil Ekinci söz aldı; CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

Katılanlar vekili Av.Mehmet Emin Aktar söz aldı; CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

Katılanlar vekilleri Av.Ruşen Ali Nergiz söz aldı; CMK 219. madde uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü sistem ile kayıt altına alınması işlemine başlandı.

Kayıt işlemine son verildi.

Sanık Ercan Ersoy müdafî Av.Kemal Güneş söz aldı; yurt dışı çıkış yasağı Mahkemece takdir edilsin fakat adli kontrolün hayatını zorlaştırdığı düşüncesiyle kaldırılmasını talep ederiz, dedi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:

Saatin 12.59 olduğu ve ihtiyaçların karşılanması ve Mahkememizce taleplerin değerlendirilmesi bakımından duruşmaya ara verilmesine, Duruşmanın saat 14.00'de devamına oybirliği ile karar verildi.

Verilen ara neticesinde duruşmaya kaldığı yerden devam edildi.

Yapılan yoklamada sanık Kemal Mehmet Açar müdafî Av.Abdulkadir Toluç, sanık İbrahim Şahin müdafî Av.Basri Aydın, sanık Mehmet Korkut Eken müdafî Av.Gökhan Kılıç, sanık Lokman Külünk ve Ahmet Demirel müdafî Av.Tuncay Tarkin'ın ve katılanlar vekili Av.Ruşen Ali Nergiz ve katılan vekili Av.Sertaç Kamil Ekinci'nin hazır oldukları görüldü.

Hazır olan sanıklar müdafileri ayrı ayrı, diyeceğimiz yoktur, dediler.

Katılan vekili, önceki beyanlarımızı tekrarlarız, dedi.

İddia makamından soruldu; Tanık beyanlarına bir diyeceğimiz yoktur, dinlenmeyen tanıkların dinlenilmesi için talimat yazılması ve SEGBİS sistemi ile bağlanılarak Mahkememizce beyanın alınması, T.C.Ziraat Bankası Heykel Şubesi'ne yeniden müzekkere yazılma talebi ile Susurluk Raporunun celp edilmesi taleplerinin reddine karar verilmesi, dosyadaki mevcut delil durumu dikkate alınarak katılan vekillerinin sanıkların tutuklanmasına ilişkin taleplerinin reddine, sanık Ercan Ersoy'un adli kontrol kararının kaldırılması talebinin reddine, tanık Nahit Menteşe hakkında yalan tanıklıktan dolayı suç duyurusunda bulunma talebi ile ilgili olarak, hükümlerle birlikte değerlendirme yapılması gerektiğinden şimdi bu konuda karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesi, sanıkların duruşmalardan varestede tutulmasına ilişkin kararın rücûsu yönündeki taleplerin reddine ve diğer eksikliklerin giderilmesine karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur, dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: İstem gibi

1- Sanık Mahmut Yıldırım hakkında çıkarılan yakalama emrinin devamı ile infazının beklenmesine,

2- Mahkememizce duruşmanın ses ve görüntülü olarak kaydı yapıldığından bu kayıtların dikkatli incelenerek çözümlerinin yapılarak dosya içine alınmasına,

3- Sanık Abbas Semih Sueri müdafî Av.Deniz Ketenci, sanık Yusuf Yüksel müdafî Av.Fatih Çınar, sanıklar Muhsin Korman ve Nurettin Güven müdafî Av.Emine Erdoğan'ın mazeretinin kabulü ile duruşma gününün UYAP ortamından öğrenilmesine,

4- Tanık Durmuş Fikri Sağlar'ın adresinden yeniden çağrı kağıdı ile celbine,

5- Tanık Ertaç Tinar'ın Mahkememizde beyanları alınan tanık beyanlarına göre vefat edip, İstanbul'a gömüldüğü, KKTC Vatandaşı olan Ertaç Tinar'ın ölüp ölmediği hususunun tespiti bakımından KKTC İçişleri Bakanlığı ile gerekli yazışmaların yapılarak; şahsın ölmüş ise buna ilişkin belgenin KKTC Yetkili Makamlarından gönderilmesi hususunda T.C.İçişleri Bakanlığı'na yazı yazılmasına,

6- Ertaç Tinar'ın İstanbul'da vefat edip gömüldüğü, ancak hangi mezarlığa defnedildiğinin

bilinemediği göz önüne alınarak; KKTC vatandaşı olan ve Türkiye'de oturma izni bulunan Ertaç Tinar'ın açık kimlik bilgileri yazılmak suretiyle İstanbul'da mevcut mezarlıklara defnedilip defnedilmediği hususunda gerekli araştırmanın yapılarak defnedilmiş ise buna ilişkin belgenin İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne yazı yazılmasına,

Ayrıca, gelen yazı cevabına göre Feracettin ve Naule oğlu, 23/04/1937 D.lu olduğu olduğunun da gözetilmesine,

7- Müşteki Semih Tufan Günaltay'ın ifadesinin alınması İstanbul Anadolu 3.ACM'ye talimat yazıldığı, talimat duruşmasının 03/10/2016 tarihine talik edildiği anlaşılmalı adı geçen müşterinin Mahkememizce belirlenen duruşma gününde SEGBİS sisteminde Mahkememiz tarafından ifadesinin alınacağı hususunda İstanbul Anadolu 3.ACM'ye tekrar talimat yazılmasına,

Talimata iddianamenin eklenmesine,

Müştekinin Mahkememiz duruşma gününde hazır edilmesinin istenmesine,

8- İstanbul 4.ACM'nin dosyası içinde bulunan dönemin başbakanı Mesut Yılmaz'a sunulan ve Kutlu Savaş yönünden düzenlenen raporun tüm ekleri ile birlikte raporun tamamının Mahkememize gönderilmesi için İstanbul 4.ACM'ye yazılan yazının TEKİDİNE,

9- Yeşil kod adlı Mahmut Yıldırım'ın Mehmet Kırmızı ve Ahmet Demir kimlik bilgilerini kullanarak;

a- T.C.Ziraat Bankası Ankara Heykel Şubesinde 0123843 nolu hesabı açtığı bildirilmekle bu hesap numarasının Ahmet Demir veya Mehmet Kırmızı adına olup olmadığı, ilk açılış tarihinden itibaren tüm hesap hareketlerini gösterir dökümlerin çıkartılıp gönderilmesinin istenmesi

b- Ayrıca, Mahmut Yıldırım'ın, Mehmet Kırmızı veya Ahmet Demir kimliğini kullanarak T.C.Ziraat Bankası Ankara Heykel Şubesinde Döviz hesabının bulunup bulunmadığı, var ise bu hesabın ilk açıldığı tarihten itibaren tüm hesap hareketlerini gösterir dökümlerin çıkartılıp gönderilmesinin istenmesin

c- Mahmut Yıldırım'ın Mehmet Kırmızı veya Ahmet Demir kimliğini kullanarak T.C.Ziraat Bankası Ankara Merkez Şubesinde Döviz hesabının bulunup bulunmadığı, var ise bu hesabın ilk açıldığı tarihten itibaren tüm hesap hareketlerini gösterir dökümlerin çıkartılıp gönderilmesinin istenmesi

d- Mahmut Yıldırım'ın Mehmet Kırmızı veya Ahmet Demir kimliğini kullanarak T.C.Ziraat Bankası Ankara Merkez Şubesinde Türk Lirası hesabının bulunup bulunmadığı, var ise bu hesabın ilk açıldığı tarihten itibaren tüm hesap hareketlerini gösterir dökümlerin çıkartılıp gönderilmesinin istenmesi hususunda yazılan yazılara cevap gelmediği gözetilerek; yazıların AYRI AYRI TEKİDİNE,

Biran önce cevap verilmesinin istenmesine,

10- Cavit kod adlı Doğan Özkan'ın Edirne ili Uzunköprü İlçesi Altınyıldız Köyünde ikamet ettiği, köyde Emre Balıkçılık Çiftliği isimli işyerinde çalıştığı ve telefon numarasının bildirilmiş olduğu görülmekle SEGBİS sistemi ile Mahkememizce ifadesinin alınması yönünden talimat yazılmasına,

Talimat SEGBİS duruşmasının Mahkememiz duruşma gününe bırakılması yönünde müzekkereye şerh düşülmesine,

Talimata iddianamenin eklenmesine,

11- Tanık İsmail Uğur DüNDAR'ın rahatsızlığı nedeniyle duruşmaya gelmediği anlaşılmalı; yeniden SEGBİS sistemiyle Mahkememizce ifadesinin alınması yönünden Karşıyaka ACM'ye tekrar talimat yazılmasına,

Talimat SEGBİS duruşmasının Mahkememiz duruşma gününe bırakılması yönünde müzekkereye şerh düşülmesine,

Talimata iddianamenin eklenmesine,

12- Robot resimler hususunda Bolu Jandarma Komutanlığına yazılan yazıya herhangi bir

belgenin buldurulmasına binaen Mahkememiz dosyası içine giren robot resimler ile sanıkların fotoğraflarının gönderilerek; tanıklar Halit Sivri, Yunus Öztürk ve Şevket Öztürk'ün iddianamede 5.olay olarak gösterilen olay bakımından ayrıntılı beyanlarının alınması, ayrıca robot resimler ve fotoğraflar itibariyle anlatımlarında gördüklerini söyledikleri şahısların robot resimlerindeki şahıslar veya fotoğraftaki kişiler olup olmadığı hususunda ayrıntılı ifadelerinin alınması yönünden buldukları yerlere talimat yazılmasına,

Talimata iddianame, tanıkların hazırlık anlatımları ile robot resimler ile sanıkların gelen o tarihteki fotoğraflarının eklenmesine,

13- Tevfik Nurullah Ağansoy'un öldürülmesi olayına ilişkin olarak;

a- İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 1996/14274 ve 1996/36903 Hz sayılı evraklarının incelenmek üzere istenmesine,

Soruşturmalar tamamlanıp kamu davası açılmışsa hangi mahkemelerde açıldığının bildirilmesinin istenmesine

Yazı cevabı geldiğinde Mahkemelerin dosyalarının incelenmek üzere istenmelerine,

b- İstanbul DGM Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 1996/2062 Hz. sayılı evrakının akıbetinin sorulmasına

Soruşturma tamamlanıp kamu davası açılmışsa hangi mahkemede açıldığının bildirilmesinin istenmesine

Kamu davası açılmamış ise soruşturma evrakının incelenmek üzere Mahkememize gönderilmesi,

Kamu davası açılmışsa ilgili Mahkemesinden dosyanın incelenmek üzere celbine,

c- İstanbul 6.ACM'nin 1996/97 E sayılı dava dosyasının celbine,

14- 28/04/1994 tarihinde Fevzi Çakmak Sk. No: 19 Kızılay/Ankara adresinin önünde ateş etme olayı ile ilgili Çankaya İlçe Emniyet Müdürlüğü'ne yazılan yazıya cevap geldiği, tahkikat dosyasının Asayiş Şube Müdürlüğü tarafından takip edildiğinin bildirildiği görülmekle Asayiş Şube Müdürlüğü'ne yeniden yazı yazılarak evrakın soruşturma numarasının ne olduğunun bildirilmesinin istenmesine,

Soruşturma no bildirildiğinde gün beklenmeksizin soruşturma akıbetinin sorulmasına,

Soruşturma tamamlanıp kamu davası açılmışsa hangi mahkemede açıldığının bildirilmesinin istenmesine

Kamu davası açılmamış ise soruşturma evrakının incelenmek üzere Mahkememize gönderilmesi,

Kamu davası açılmışsa ilgili Mahkemesinden dosyanın incelenmek üzere celbine,

15- Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2015/81208 Sor sayılı evrakının iadesine,

16- İddianamedeki olay tarihlerinde sanıkların kullandığı telefonların Emniyet Müdürlüğüne bildirilmiş olmasına binaen; Turkcell, Telsim ve Turksat'a ayrı ayrı yazı yazılarak, bahse konu numaraların ilk suç tarihinden 1 yıl öncesinden başlayarak ve son suç tarihinden 6 ay sonrasına kadar olan tüm görüşme dökümlerinin, HTS raporlarının mümkün ise ayrıntılı olarak çıkartılarak gönderilmesinin istenmesine,

Bu raporlar kendilerinde değil ise nereden temin edilebileceği, temin edilmek imkânının olup olmadığı hususlarında bilgi verilmesinin istenmesine,

Aynı hususta TİB'e de yazı yazılmasına,

17- Namık Erdoğan cinayeti ile ilgili Mahkememizce tanık olarak ifadesi tespit edilen Ahmet Tuncay Özkan'ın hazırladığı ARENA programı CD kaydının gönderilmesi için Show TV'ye yazılan yazının TEKİDİNE,

18- 2.MİT Raporu olarak söylenen ve aydınlık dergisinde yayınlandığı bildirilen rapordan bir suretin gönderilmesi için Aydınlık Gazetesi Genel Müdürlüğü'ne yazılan yazının TEKİDİNE,

Ayrıca 2.MİT raporu olarak belirtilen ve aydınlık dergisinde yayınlandığı söylenen

rapordan bir suretin adı geçen yerden temini ile Mahkememize gönderilmesi için İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne yazı yazılmasına,

19- Bu Celse MİT'den gelen bilgi notunun Mahkememiz dosyasındaki olaylara ilişkin kısmının CMK'nun 125/2. maddesi kapsamında duruşma zaptına geçirilmesi gözetilerek belgenin gizli belge oluşu dikkate alınarak KAPALI MÜHÜRLÜ ZARF İÇERİSİNDE MAHKEMEMİZ KASASINDA MUHAFAZA EDİLMESİNE,

Belgenin diğer kısımlarının da açıklanması yönündeki taleplerin REDDİNE,

20- MİT'in 14/06/2016 tarihli yazısında dönemin başbakanı Syn. Necmettin Erbakan tarafından verilen talimat ile hazırlanan bilgi notunun MİT tarafınca 2937 Sayılı Yasa ve 6532 Sayılı Yasanın 11.maddesine eklenen ek 1.maddenin 1.fikrasına istinaden; gönderilemeyeceği bildirilmekle, dava dosyamız ile konulu olayların niteliği nazara alınıp bu bilgi notunun MİT'den istenmesi yönündeki taleplerin REDDİNE,

21- Türkiye'ye geldikten sonra Emniyet Genel Müdürlüğü'ne teslim edilmeden kaybolduğu iddia edilen silahların Emniyetten sorulması ve bu silahların balistik kayıtlarının ve raporlarının ithâl edildiği ülke olan İsrail'den temin edilerek Mahkememize gönderilmesi için T.C.İçişleri Bakanlığı'na yazılan yazının bu kez İsrail'den HOS PRO şirketi tarafından 1992-1993-1994 yılları arasında ithâl edilen tüm silahların balistik kayıtlarının ve raporlarının ithâl edildiği ülke olan İsrail'den temin edilmesi hususunda T.C. İçişleri Bakanlığı'na yazı yazılmasına,

22- Katılanlar vekillerinin sanıkların varestede tutulma kararlarının kaldırılmaları, duruşmalara getirilmeleri, ayrıca tutuklanmaları yönündeki taleplerinin, bir kısım sanıkların haklarında adli kontrol kararlarının uygulanıyor bulunması gözetilerek AYRI AYRI REDDİNE,

23- Sanık Ercan Ersoy müdafinin, müvekkili hakkındaki adli kontrol kararlarının kaldırılması yönündeki talebinin REDDİNE,

24- Tanık Cevat Korkmaz adına yazılan talimatın; duruşmamız bugün itibari ile SEGBİS sisteminde hazır edilmesi yönünde yazılmasına rağmen; talimat tensip zaptında 28/06/2016 tarihine tâlik edildiğine karar verilmesi göz önüne alınarak, bu yere tekrar talimat yazılıp; tanığın SEGBİS sisteminde, Mahkememiz duruşma tarihinde ve belirtilen saatte hazır edilmesinin istenmesine,

Talimata iddianamenin eklenmesine,

25- Tanık Yaman Namlı'nın SEGBİS sistemi ile ifadesinin alınması bakımından İstanbul ACM'ye yeniden talimat yazılmasına,

Tanığın SEGBİS sisteminde, Mahkememiz duruşma tarihinde ve belirtilen saatte hazır edilmesinin istenmesine,

Talimata iddianamenin eklenmesine,

26- Tanık Veli Küçük'ün adresinin tespiti için İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne yeniden yazı yazılmasına,

Adresi tespit edildiğinde duruşma günü beklenmeksizin bulunduğu adres itibariyle gerekli işlemin ifasına (Davetiye, SEGBİS ile ifadesi alınması bakımından Talimat)

27- Tanık Orhan Taşanlar'ın adresinin tespiti için Eski Emniyet Mensubu olduğu gözetilerek, Emniyet Müdürlüğü'ne yazı yazılmasına,

Adresi tespit edildiğinde duruşma günü beklenmeksizin bulunduğu adres itibariyle gerekli işlemin ifasına (Davetiye, SEGBİS ile ifadesi alınması bakımından Talimat)

28- Adana Emniyet Müdürlüğü'nden Mahkememize gönderilen ve Adana 1 Nolu DGM'nin 2000/211 E sayılı dava dosyası ile Mahkememiz dosyası kapsamında yer alan Ekspertiz Raporlarının incelenerek, olaylarda kullanılan silahlar yönünden düzenlenmiş ekspertiz raporlarının karşılaştırılmasının yapılarak bağlantı bulunup bulunmadığı konusunda bilirkişi raporunun beklenmesine,

29- Bu celse ifadesi tespit edilen tanık Nahit Menteşe'nin yalan şahitlikten hakkında suç

duyurusunda bulunulması talebinin bu aşamada REDDİNE,

30- Bu celse ifadesi alınan tanık Şükrü Pekgil'in ifadesinde bahsi geçen Şentürk Demirel, Akın Kızıloğlu'nun adresinin tespiti için Emniyet Müdürlüğü'ne yeniden yazı yazılmasına,

Adresleri tespit edildiğinde duruşma günü beklenmeksizin buldukları adres itibariyle gerekli işlemin ifasına (Davetiye, SEGBİS ile ifadesi alınması bakımından Talimat)

31- İddianamede 5.olayda ismi geçen gizli tanıklar Emek'in dinlenilmesi yönündeki talebin bilahare değerlendirilmesine,

Ayrıca, gizli tanık Ayıışı'nın dinlenilmesi yönündeki talebin bilahare değerlendirilmesine,

32- Olay konusunda beyanlarının alınması İsmet Berkan, Mesut Yılmaz, Tanıl Tekin haklarında Ankara adresinde oturuyorlarsa çağrı kağıdı ile celplerine ,

Ankara dışındalar ise buldukları yer itibariyle SEGBİS sistemi ile beyanlarının tespiti yönünden talimat yazılmasına,

Yazılacak talimata iddianame eklenmesine,

33- İddianamede 7.olay olarak belirtilen olay bakımından 1994 yılında Bâla Jandarma Karakolunda görevli olduğu anlaşılan Astsubay Fehmi Gedik'in ve o yıllarda Ankara İl Jandarma Komutanlığı'nad görevli Ersan Topaloğlu'nun Ersan Tapaloğlu'nun adreslerinin tespiti yönünden Emniyet Müdürlüklerine yazı yazılmasına,

Adresleri tespit edildiğinde duruşma günü beklenmeksizin buldukları adres itibariyle gerekli işlemin ifasına (Davetiye, SEGBİS ile ifadesi alınması bakımından Talimat)

34- Bu nedenle duruşmanın yapılacak işler, araya adli tatil girmesi ve duruşma defterinin durumu ile dosya kapsamı göz önüne alınarak 11/11/2016 tarihinde saat 10.00'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 17/06/2016

Başkan 30016

Üye 30129

Üye 36890

Katip 168951