

T.C.
İSTANBUL ANADOLU
68. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2023/259 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 15/06/2023
CELSE NO : 1.

HAKİM : [REDACTED]
CUMHURİYET SAVCISI : [REDACTED]
KATİP : [REDACTED]

Belirli gün ve saatte 1. celse açıldı. Açık yargılamaya başlandı.

Sanık YUSUF YAVUZ ALEMDAR ve müdafî Av. GÜLAY SİNAN, Sanık FATİH İNAN BAYAZİT ve müdafîsi Av. Tolga Yurdakul, Müşteki GÜLÇİN KORTAK, İBRAHİM KORTAK, vekilleri Av. Bülent Aşa, Av. Ömer Çakırgöz, Av. Aslıgül SEREN'in geldikleri görüldü.

Sanıklara çıkarılan tebligatın iade edildiği görüldü.

Müşteki İbrahim, Gülçin adına yazılan talimatın ikmal edildiği görüldü.

Tanık M [REDACTED] adına yazılan talimatın ikmal edildiği görüldü.

Tanık E [REDACTED]'in duruşma salonu dışında olduğu görüldü.

İddianame ve iddianamenin kabul kararı okundu.

Sanıklar huzura alındı. Hüviyet tesbitine geçildi.

Sanık : FATİH İNAN BAYAZİT, [REDACTED]

CMK'nın 147. maddesi uyarınca sanığa iddianame, iddianame kabul kararı ve ekleri okundu. Hakkındaki suçlama anlatıldı.

Sanığa yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu ve CMK'nın 147. maddesinde belirtilen diğer hakları olan müdafî seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafinin sorgusunda hazır bulunabileceği, müdafî seçecek durumda olmadığı ve bir müdafî yardımından faydalanmak istediği takdirde kendisine Baro tarafından bir müdafî görevlendirileceği, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteme, kendisi aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek olanağının tanınmasına ilişkin hakları hatırlatıldı.

CMK'nın 106/2. maddesi gereğince kovuşturmanın sona erdirileceği tarihe kadar yeniden beyanda bulunmak suretiyle veya iadeli taahhütlü mektupla, yukarıda bildirdiği adreste değişiklik olması halinde bu değişiklikleri işbu dava dosyasına bildirmesi, bu ihtara uygun hareket etmediğinde, yukarıda bildirdiği adrese tebligatın yapılacağı hususu hatırlatıldı.

Sanık haklarını anladığını, **müdafinin huzurda olduğunu**, müdafii yardımı ile savunmasını yapacağını, süre talebinin olmadığını beyan etti.

SANIK FATİH İNAN SAVUNMASINDA ; tarafıma verilen sürelerden feragat ederim. Savunmamı yapacağım. iddianameyi anladım, önceki savunmalarımı aynen tekrar ederim. Olay günü Sancaktepe'de bize görev olduğu söylendi, biz de oraya gittik. Terörün ve istihbaratın yürüttüğü operasyon olduğunu öğrendik. Araçta bize E [REDACTED] isimli ekip amirimiz kırsalda canlı bomba geldiğini,

yerinin tespit edildiğini, evde üç dört kişinin olduğunu, dikkatli olmamız gerektiğini söylediler. Biz de gerekli teçhizatı giyerek adrese doğru giderken istihbarat ekipleri evde bulunan dört kişiden üçünün dışarıda olduğunu söylediler. Biz de bu dışarıda bulunan üç kişiyi yakaladık. Bu kişileri yakaladıktan sonra Sancaktepe polis merkezine götürdük. İfadeleri alındıktan sonra içerinden birinin sorgusunda kırsaldan gelen bir kişinin canlı bomba olduğu, adresini bildiğini söyledi. İstanbul'da polise ve askere yönelik eylemde bulunacağını söyledi. Biz adrese gittik, gecikme olan halle mahkeme kararıyla bizi adrese yönlendirdiler. Adresin hangisi olduğunu istihbaratçı arkadaşlar bize gösterdi. Binanın içine girdik. Birinci kattı. Kapıya geldik. Defalarca polis aç teslim ol dememize rağmen kapı açılmadı. Kapının dürbününün yanıp söndüğünü, bize baktığını hissettim. Tekrar bağırdım, polis aç teslim ol dedim. Kapıyı kimse açmadı. İçeride koşuşturma sesleri vardı. Kapıyı açmaması üzerine biz de kapıyı kırma aletiyle içeri girdik. Tam içeri gireceğimiz sırada silah kurma sesi duydum. Sağ tarafa yöneldik ışıklar yanıyordu. Koridorun ışığı da yanıyordu. Sol taraftaki odanın olduğu yere geldiğimde eğilirken bir kişiyi gördüm, polis teslim ol dedim. O esnada bize bir el ateş etti. Bu sırada içeride bulunan kişinin canlı bomba olduğu söylendiği için ne yapacağımı kestirmek zor olur diye düşündük. Arkadaşları geri çekilmesini söyledim. Sonrasında Yavuz Komiser arka tarafa bazı talimatlar vardı. Ne olduğunu hatırlamıyorum. Ben panik yapsın diye sağ tarafta kapısı açık bulunan küvete doğru ateş ettim. Osman Yıldız da küvete doğru ateş etmeye başladı. Teslim ol diyerek o sırada bağıryordum. Bize asla teslim olmam, burada hep beraber öleceğiz diye bağırdı. Biz o söz üzerine daha da tedirgin olduk. Sonrasında odaya girişte bir el ateş daha etti. Bu ateşte Osman Yıldız'ın dürbün üstü tüfeğinden sekerek pervaza girmişti. Aynı istikamette olması halinde vurulabilirdi. O sırada elimde kalkan vardı. Biz kişiyi hiç görmeden yatağa doğru ateş ettik. Ateş kesildikten sonra yatağın etrafını dolaştık. O sırada Osman ışıkları açmıştı. Daha önceden loş bir ışık vardı, içeriyi aydınlatması azdı. Ben dizlerimi kırarak kalkan ile beraber kişiye yaklaştım. Arkamda arkadaşlarım vardı. Yatağın olduğu yer bölüme doğru döndüğümüzde dizlerinin üzerinde göğsü dizlerinin üstüne doğru, kafası bize doğru dönüktü. Yaralıydı. Ben de yavaş yavaş eğilerek yanına yaklaştım. Ellerini göster teslim ol diye söyledim. O sırada sol eli arkada yatağın altındaydı, yatağa bitişikti görünmüyordu. Sağ elinin altında silah vardı. Ben o sırada yakalayacak kadar yakın pozisyondaydım. Benim amacım sol ayağımla silahı elinin altından uzaklaştırmaktı. Tam hamle yapacakken kendi silahını alarak bir anda silahı patladı. Ben de o anda bir el hedef gözetmeksizin ateş ettim. Her ikimizin de silah ile ateş etmesi aynı anda oldu. Şahısın o sırada dizlerinin üstündeydi. Önüne doğru düştüğünü gördük. Öldüğünü gördük. Benim o sıradaki düşüncem kendimizde yaralanmış olabiliriz diye kontrol yaptım. Ölen kişinin silahıyla kendisine ateş ettiğini düşünüyorum. Anlık olduğu için son silahla ateşlemesinin ne şekilde olduğunu göremedim. Ben devletin bana verdiği yetkiyi kullandım. Bizim fazla mermi atma sebebimiz, maktulun korkması, ürkmesini sağlamaktır. Maktulun olduğu odada bulunan eşyalara yönelik ve karşı tarafta bulunan küvete de ateş ettik. Benim maktulun ölmesinde herhangi bir kastım ve kusurum yoktur. suçlamayı kabul etmiyorum, beraatimi talep ederim, mahkeme aksi kanaatte ise lehe hükümlerin uygulanmasını kabul ederim, hakkımda şikayetten vazgeçme olursa bunu kabul ederim dedi.

Sanığın hazırlık ifadesinin benzer mahiyette olduğu görüldü. Soruldu; Doğrudur bana aittir dedi.

Sanığın doğum ve adli sicil kayıtları okundu: doğrudur bana aittir dedi.

Sanığa yokluğunda yapılan işlemler, hazırlık ifadeleri, doktor raporları, tutanaklar ile tüm dosya kapsamı teker teker okundu,

Sanıktan soruldu: Okunan belgelerde de aleyhime olanları kabul etmiyorum, dedi.

Sanığa önceki kimliği tahdında CMK'nun 231 maddesinde düzenlenen Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılması düzenlemesi anlatıldı, soruldu.

Sanık : Hükümün açıklanmasının geri bırakılmasından yararlanmak İSTİYORUM, dedi.

Sanığa atılı suçun sübutu halinde TCK'nın 58. ve 43. maddelerinin uygulanmasına ihtimaline binaen hakları yeniden hatırlatılmak suretiyle ve süre de talep edebileceği belirtilerek CMK 226 maddesi uyarınca ek savunma hakkı verildi.

Sanık cevaben haklarını bildiği süre talebi olmadığını ek savunmada bulunacağını söylemesi

üzerine,

SANIK EK SAVUNMASINDA: Önceki savunmalarımı tekrar ederim ilave edeceğim bir husus yoktur dedi.

Sanık : YUSUF YAVUZ ALEMDAR, [REDACTED]

CMK'nın 147. maddesi uyarınca sanığa iddianame, iddianame kabul kararı ve ekleri okundu. Hakkındaki suçlama anlatıldı.

Sanığa yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu ve CMK'nın 147. maddesinde belirtilen diğer hakları olan müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafinin sorgusunda hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda olmadığı ve bir müdafii yardımından faydalanmak istediği takdirde kendisine Baro tarafından bir müdafii görevlendirileceği, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteme, kendisi aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek olanağının tanınmasına ilişkin hakları hatırlatıldı.

CMK'nın 106/2. maddesi gereğince kovuşturmanın sona erdirileceği tarihe kadar yeniden beyanda bulunmak suretiyle veya iadeli taahhütlü mektupla, yukarıda bildirdiği adreste değişiklik olması halinde bu değişiklikleri işbu dava dosyasına bildirmesi, bu ihtaraya uygun hareket etmediğinde, yukarıda bildirdiği adrese tebligatın yapılacağı hususu hatırlatıldı.

Sanık haklarını anladığını, **müdafinin huzurda olduğunu**, müdafii yardımı ile savunmasını yapacağını, süre talebinin olmadığını beyan etti.

Sanık Fatih İnan Bayazit Ve Müdafisi Av. Tolga Yurdakul'dan Soruldu: Müvekkilin savunmalarına iştirak ederiz. Tüm savunmalar alındıktan sonra ayrıntılı savunma vereceğiz, dedi.

SANIK YUSUF YAVUZ SAVUNMASINDA ; tarafıma verilen sürelerden feragat ederim. Savunmamı yapacağım. iddianameyi anladım, önceki savunmalarımı aynen tekrar ederim. Ben diğer sanık Fatih'in savunmalarına iştirak ederim. Olayın olduğu gün ekip amirimiz E [REDACTED] ve Fatih ile birlikte operasyon için gitmiştik. Ben ve E [REDACTED] istihbarat şube yetkilileriyle toplantı yaptık. Biz operasyon ekibiydik. Terör içinde soruşturma ekibi de vardı. Kırsaldan gelmiş bir hücre bilgisi verildi. Polise ve kamu kuruluşlarına, görevlilerine karşı silahlı ve bombalı eylem yapılacağı bilgisi verildi. Daha sonra biz evde dört ya da beş şahıs olacak şekilde bilgi üzerine eve gittik. Bu şahıslardan üç tanesinin dışarıda olduğu bilgisi geldi. Biz bu şahıslardan üç tanesini göz altına aldık. Sancaktepe polis merkezine getirdik. Terördeki arkadaşlar göz altına aldığımız kişilerle görüşme yaptık. Şahıslardan bir tanesi evde kırsaldan gelen bir eylemci olduğunu birden fazla silahının olduğunu, patlayıcı maddelerden bahsettiğini, susturucu silahla eylem hazırlığında olduğu bilgisi verildi. Adrese doğru hareket ettik. Adrese geldiğimizde bize daire gösterildi. Işıkları yanıyordu. Daire kapısına doğru çıktık. Kapıyı çaldık. Seslendik. Kapıyı açmadı. Bu sırada kapı dübünündeki aydınlanmayı ve kararmayı gördük, açmayacağını anlayınca kapıyı kırarak açmaya karar verdik. Tam kapıyı kırdığımız anda silah kurma sesi geldi. Tam o sırada kovuşturma sesine de baktığımızda ben Fatih'in arkasındaydım. Kadın kişinin elindeki silahla soldaki odaya koştuğunu gördüm. Fatih önde ben ve Osman arkasında olarak şahsın gittiği odaya yönlendik. Diğer iki arkadaş E [REDACTED] ve Mustafa evin salon kısmına geçtiler. Biz oda kapısına yaklaştığımızda Fatih tam kapının dibindeydi. İçerideki şahıs bize ateş etti. İçerideki şahıs bize ateş edince Fatih bizi geriye doğru itti. Koridora doğru geldik. Ben ev kapısının dışına çıktım. E [REDACTED] ve Mustafa'yı da dışarı aldım. Binanın dışında güvenliğin alınmasını söyledim. Daire kapısında iken ben Fatih'in teslim ol diye bağırdığını duydum. Defalarca bu şekilde uyarıyı yaptılar. Tekrar ben arkadaşların arkasına geçtim. Fatih ve Osman banyoya, küvete boş eşyalara doğru ateş ettiler. Biz atışı kestikten sonra odada bulunan kişi bize tehditler savurdu, hepimiz burada öleceğiz şeklinde söyledi. Biz şahısı tekrar uyardık, Fatih maktulun bulunduğu odanın kapısından içeri girdi. Osman ile ben arkasında yan yanaydık. Bu sırada şahıs bize ateş etti. O

sırada Fatih'in elinde kalkan vardı. Bize doğru ateş ettiğini, bize çarptığını da hissettim. Şahısı tekrar uyardık. Bize yatağın üzerinden silah doğrulttuğunu gördük. Uyarmamıza rağmen akabinde biz de ateş ettik. İlk atışlarımızı yere yakın yerlere attık. Tekrar ateşi kesip teslim olmasını söyledik. Teslim olmayınca ve bize silah doğrultunca yatağa doğru ateş ettik. Üçümüz de ateş ettik. Daha sonra biz ateşi kestik. Karşı taraftan bir hareket gelmeyince ve patlama riski olduğundan dolayı Fatih önde, bir metre gerisinde ben olacak şekilde yatağın diğer tarafına dolandık. Osman da benim arkamdaydı. Döndüğümüzde şahsın yüzü bize dönüktü. Sol eli yatakla birleşti. Sağ eli silahın kabzasında duruyordu. Yüzü bize dönüktü. Diğer silahta yanı başındaydı. Şahısa teslim ol dedik. Şahıs o sırada yaşıyordu. Şahısla benim aramda 2.5 metre vardı. Fiziki müdahale ile yakalama şansımız yoktu, o mesafede değildi. Şahısa uyarılarımızı yapmaya rağmen teslim olmadı. Fatih önde eğilmiş haldeydi. Ben ise yükselerek üst taraftan teslim olması için uğraştık. Şahıs eline silahı aldığı gibi onun silahı patladı. O sırada bende Fatih de ateş ettik. O sırada şahsın silahı ilk olarak patladı. Biz de karşılık verdik. O sırada şahıs bize doğru biraz gelir gibi oldu. Fatih de ileri gider gibi olunca mesafe kısaldı. Fatih bir kez ateş etti. Ben de Fatih'in arkasında kalkanın üzerinden 3-4 el ateş ettim. Şahsın etkisiz hale geldiğini anladık. Hızlı şekilde dairenin diğer odalarına baktık, olay yerinden çıktık. Olay yerine bomba inceleme ekipleri, terör ekipleri, olay yeri inceleme yaptılar. Bu olayda kasti ve kusurlu hiçbir eylemimiz yoktur. Tamamen meşru müdafaa sınırları içinde hareket ettik. suçlamayı kabul etmiyorum, beraatimi talep ederim, mahkeme aksi kanaatte ise lehe hükümlerin uygulanmasını kabul ederim, **hakkımda**şikayetten vazgeçme olursa bunu kabul ederim dedi.

Sanığın hazırlık ifadesinin benzer mahiyette olduğu görüldü. Soruldu; Doğrudur bana aittir dedi.

Sanığın doğum ve adli sicil kayıtları okundu: doğrudur bana aittir dedi.

Sanığa yokluğunda yapılan işlemler, hazırlık ifadeleri, doktor raporları, tutanaklar ile tüm dosya kapsamı teker teker okundu,

Sanıktan soruldu: Okunan belgelerde de aleyhime olanları kabul etmiyorum, dedi.

Sanığa önceki kimliği tahdında CMK'nun 231 maddesinde düzenlenen Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılması düzenlemesi anlatıldı, soruldu.

Sanık : Hükümün açıklanmasının geri bırakılmasından yararlanmak İSTİYORUM, dedi.

Sanığa atılı suçun sübutu halinde TCK'nın 58. ve 43. maddelerinin uygulanmasına ihtimaline binaen hakları yeniden hatırlatılmak suretiyle ve süre de talep edebileceği belirtilerek CMK 226 maddesi uyarınca ek savunma hakkı verildi.

Sanık cevaben haklarını bildiği süre talebi olmadığını ek savunmada bulunacağını söylemesi üzerine,

SANIK EK SAVUNMASINDA: Önceki savunmalarımı tekrar ederim ilave edeceğim bir husus yoktur dedi.

Sanık Fatih İnan Bayazit Ve Müdafisi Av. Tolga Yurdakul'dan Soruldu: Müvekkilin savunmalarına iştirak ederiz. Tüm savunmalar alındıktan sonra ayrıntılı savunma vereceğiz, dedi.

Müştekiler vekili Av. Ömer Çakırgöz'ün talebi üzerine sanık Yusuf'tan soruldu: İlk etapta kaç el ateş ettiniz dedi.

SANIK YUSUF Beyanında: Biz ilk atışlarımızı yer hizasında öldürmemeye yönelik yaptık. İlk etapta kaç etapta 2-3 el ateş ettiğimi düşünüyorum.

Müştekiler vekili tekrarla: envanter dışında olay sırasında kendinizde silah bulunduruyor musunuz, yanınızdaki teçhizatlar nelerdi. dedi.

SANIK YUSUF Beyanında: Biz envanter dışında kendimizde bir silah da bulundurmuyoruz, ben olay sırasında MP5 Otomatik Tabanca kullanıyordum. Tabanca haricinde elimizde bir silah yoktu. Bayıltıcı gaz da yoktu. dedi.

Müştekiler vekili tekrarla: Yatağın etrafını döndükten ve maktule yaklaştıktan sonra maktulun yaralı vaziyetteyken yara sayısı ve yaralı yerleriyle ilgili ne gördünüz dedi.

SANIK YUSUF Beyanında: Maktulun durumu belliydi. Yerde çok kan yoktu ancak maktul

inliyordu. Üzerinde çok kan yoktur, dedi.

Müştekiler vekili tekrarlar: Yatağı ne şekilde kendisine mevzilemişti dedi.

SANIK YUSUF Beyanında: biz odaya girdiğimizde yatak duvara sıfır paralel şekildeydi. Arkasında şahıs vardı. Yatağın arkasına ulaşmak için çevresinden dönmemiz gerekiyordu. dedi.

Müştekiler vekili tekrarlar: Kask vs kullanıyor muydunuz dedi.

SANIK YUSUF Beyanında: olay anında kask kullanmıyorduk dedi.

Müştekiler vekili tekrarlar: Operasyon sırasında binada oturanlar var mıydı ne zaman tahliye edildikleri konusunda ne biliyorsunuz dedi.

SANIK YUSUF Beyanında: Operasyon sırasında binada oturanlar vardı. Operasyondan sonra tahliye edilmiş olabilir, bilgim yok dedi.

Müşteki vekili tekrarlar: Operasyonun planlamasından kim sorumluydu dedi.

SANIK YUSUF Beyanında: Operasyon sorumlusu ben değildim. Terör şubesi operasyondan sorumludur, dedi.

Müştekiler vekili tekrarlar: Sanık Fatih ilk atışta kaç atış yaptı dedi.

SANIK Fatih Beyanında: Yaptığımız atışların çoğunluğu ilk atışlardı. Boş yerlere çok attım, dedi.

Müştekiler vekili tekrarlar: Daireye ilk girdiğinizde şahısın koştuğunu gördünüz mü dedi.

SANIK Fatih Beyanında: Ben ne tarafa koştuğunu görmedim. Silah kurma sesinin sağ taraftan geldiğini duydum, biz de o tarafa yöneldik, dedi.

Müştekiler vekili tekrarlar: Maktulun bulunduğu odanın kapısı tam olarak açık mıydı yönü ne taraftaydı dedi.

SANIK Fatih Beyanında: Maktulun bulunduğu odanın kapısı tam olarak açıktı. Kapı sola doğru açıktı dedi.

Müştekiler Av. Bülent Aşa'dan tekrarlar: Sanıklar yaka kamerası kullanır mıydı? operasyon sırasında kullanıldı mı dedi.

Sanık Fatih beyanında: Kamera kullanmıyorduk, dedi.

Sanık Yusuf beyanında: Kamera kullanmıyorduk, dedi.

Müştekiler Av. Bülent Aşa'dan tekrarlar: Operasyon öncesinde sizi kim brife etti dedi.

Sanık Yusuf beyanında: Terör şube ve istihbarat şubede bulunan ismini hatırlamadığım kişiler bize operasyon hakkında bilgi verdiler, dedi.

Sanık Fatih beyanında: Ben bilgiyi ekip amirimiz olan sanık Yusuf'tan aldım, dedi.

Müştekiler vekili Av. Aslıgül Seren'den soruldu: Bu aşamada bir diyeceğimiz yoktur, dedi

Tanık E[REDACTED] Ö[REDACTED]'nin hazır olduğu görülmekle huzura alındı. Kimlik Tesbitine geçildi.

TANIK : E[REDACTED] Ö[REDACTED], [REDACTED]

Tanıklığa engel hali yok. CMK'nın 53. madde uyarınca tanığa görevinin önemi ve sonuçları anlatıldı. CMK'nın 55. maddesi uyarınca usulen yemini yaptırıldı.

Tanıktan olay hakkındaki bilgi ve görgüsü soruldu.

TANIK BEYANINDA : Ben sanıklarla aynı timde çalışıyordum. Ekip amiriydim. Büromuzun amir yardımcısı olan Yusuf beni aradı. Bölgeye gittiğimde bombalı eylem yapma eyleminde olan kişilerin olduğu, bunların içerisinde üç tanesi sokakta göz altına aldık. Polis merkezine götürdük. Polis merkezinde terör şubenin sorgulamasında biz de terör şubenin yanındaydık. Sanık Yusuf'ta yanımızdaydı. Sorgu sırasında içlerinden bir kişinin, evde bir kişi olduğunu söyledi. Daha sonra biz hazırlık yaparak adrese gittik. Ekibin başında ben vardım. Diğer ekiplerden sorumlu olan üst rütbede Yusuf vardı. Ev adresine geldiğimizde dairenin bir odasının ışığının yandığını gördük. Bizim tarafımızda tek odanın penceresi vardı. Diğer tarafı göremedik. Dairenin bulunduğu kapıya geldik. Zile bastık. Polis aç kapıyı dedik. İçeriden ses duyduk. Daha sonra ön tarafta bulunan kalkancı arkadaşımız dairenin

dürbün kısmında hareketlilik olduğunu söyledi. Biz öncesinde kapıyı aç diyerek bağırdık. Kapı açılmayınca kapıyı kırarak içeriye girdik. İçeri girdiğimizde karşı tarafın ışığı yanıyordu. Oda boştu. O sırada silah kurma sesi geldi. Biz önce kalkanla karşı odaya geçtik. Fatih, Yusuf ve Osman sesin geldiği koridora doğru yöneldiler. Ben de arkalarından gittim. Polis teslim ol diye bağırdığımızda karşı taraftan silah sesi geldi. Biz de geriye doğru adım attık. O sırada Yusuf bana binadan kimse aşağı inmesin dışarıdaki arkadaşlar güvenliği alsın diye söyledi. Ben de diğer arkadaşlara bu talimatı söyledim. İçeriden tekrar atış gelince bağırdı. Hepimiz burada öleceğiz, teslim olmayacağım dedi. O sırada sanıklar da ateş etti ancak ben onların arkasında olduğum için nereye ateş ettiğini görmedim, ateş edilen tarafa doğru ateş ettiklerini gördüm. O sırada sağa sola başka yerlere, odalara ateş ettiler. Ben o sırada herhangi bir şekilde silahla ateş etmedim. Sonrasında odaya yavaş yavaş yaklaşıldı. Şahıs eğilmiş vaziyette duruyordu. Yusuf ve Fatih odaya girdikleri sırada Fatih maktule yaklaşırken teslim ol diyerek bağırdı, ellerini göster diye göster diye hatırlıyorum. O anda bir silahlar patladı. İki tarafta ateş etti. Benim en son gördüğüm maktul yatağın diğer tarafında yüz üstü yatıyordu. Bilgim ve görgüm bundan ibarettir, dedi.

Hazırlık ifadesi okundu. Çelişki nedeniyle; Soruşturma aşamasında maktulun sanıklara yönelik herhangi bir eyleminin son anda olup olmadığının ve olay sırasında maktulun ne şekilde gördüğü soruldu:

Tanık beyanında: Yatak alçak olduğu için maktul yatağın arka tarafındaydı. Çömelmış haldeydi. O sırada maktul hamle yapar gibi oldu. O sırada silah patladı. Aynı anda silahlar patladı ancak ilk etapta maktulun kullandığı silah patladı. O silah patladıktan saliseler sonra veya aynı anda huzurda bulunan sanıkların ellerinde bulunan silahların patladığını duydum, dedi.

Müştekiler vekili Av. Ömer Çakırgöz'ün talebi üzerine tanıktan soruldu: Duyduğu silah seslerinin ilk etapta kaç adet olduğunu, seri olup olmadığını, hatırlıyor musun dedi.

Tanık beyanında: Kaç el ateş edildiğini hatırlamıyorum, seri değildi, aralıklı olarak atıldı, ön tarafta silahla ateş eden kişilerin nereye ateş ettiklerini ve kaç el ateş ettiklerini bilmem mümkün değildi. dedi.

Müştekiler vekili Av. Ömer Çakırgöz'ün talebi üzerine tanıktan soruldu: Maktul yeri tespit edildikten sonra sanıkların kaç el silah atışı yaptığını biliyor musunuz dedi.

Tanık beyanında: Olay anlık gelişen olaydır. Silah atışının kaç tane olduğunu hatırlamam mümkün değil ancak birden fazla olduğunu düşünüyorum, son atışta seri olarak yapılmadı. dedi.

Müştekiler vekili Av. Ömer Çakırgöz'ün talebi üzerine tanıktan soruldu: Yatakta kaç el silah atışı ve yatağın nerelerine geldiği bilginiz var mıdır dedi.

Tanık beyanında: Yatağın olduğu yeri incelemedim. Kaç el ateş edildiğini de bilmiyorum, dedi.

Müştekiler vekili Av. Ömer Çakırgöz'ün talebi üzerine tanıktan soruldu: Operasyonu kim planladı dedi.

Tanık beyanında: Terör şube müdürlüğü operasyon kararını veriyor. Ben üzerimdeki amirin dediğinden sorumluyum, operasyonu kimin planladığını bilmiyorum, bilmiyorum, dedi.

Müştekiler vekili Av. Ömer Çakırgöz'ün talebi üzerine tanıktan soruldu: Beyanında hazırlık yaptığınızı söylediniz. Bu hazırlıklar nelerdir. Görüntü kaydı aldınız mı dedi.

Tanık beyanında: Bizim hazırlıklarımız elbiselerimizdir. Bunları giyip bomba ihtimaline binaen bomba battaniyesi yanımıza almış olabiliriz. Bayıltıcı gaz kullanmıyoruz. Olay anında görüntü alıp almadığınızı hatırlamıyorum, dedi.

Müştekiler vekili Av. Ömer Çakırgöz'ün talebi üzerine tanıktan soruldu: Size o gün zimmetlenen silah ve ekipman dışında silah veya başka ekipman verildi mi gün sonunda silahtaki mermiler sayılır mı dedi.

Tanık beyanında: bizim kendimize zimmetlenen silah ve ekipman dışında bir silah verilmedi. Gün sonunda silahtaki mermilerin ne kadarının kullanılıp kullanılmadığı sayılmaz dedi.

Müştekiler vekili Av. Ömer Çakırgöz'ün talebi üzerine tanıktan soruldu: Helikopter operasyonun hangi aşamada geldi dedi

Tanık beyanında: Helikopterin hangi aşamada geldiğini bilmiyorum dedi.

Müştekiler vekili Av. Bülent Aşa'nın talebi üzerine tanıktan soruldu: Yatak hangi taraftaydı, maktulun pozisyonu neydi, ne şekildeydi dedi.

Tanık beyanında: Odaya girdikten sonra sağ taraftaydı. Pencerenin ne tarafında olduğunu bilmiyorum. Yatağın baş tarafı kapı kısmındaydı. Yatak duvara bitişikti. Maktulun pozisyonunu en son gördüğümde yüz üstü yatar gördüm, dedi.

Müştekiler vekili Av. Bülent Aşa'nın talebi üzerine tanıktan soruldu: Maktulun yaralarını gördünüz mü dedi.

Tanık beyanında: maktulun yaralarını görmedim, yanına da gitmedim, dedi.

Sanık Yusuf Yavuz Alemdar Müdafî Av. Gülay Sinan'ın talebi üzerine tanıktan soruldu: Operasyon ne şekilde size bilgi verildi, dedi.

Tanık beyanında: Bu şahsın dağda eğitim alıp, sonrasında da bombalı eylem yapacağı bilgisi üzerine görev aldık, dedi.

Sanık Yusuf Yavuz Alemdar Müdafî Av. Gülay Sinan'ın talebi üzerine tanıktan soruldu: olayın son anında silahla ateş edilme sırasında farklı silahlardan ateş edilip edilmediği edilmiş ise ne şekilde anladığı sorulmasını istiyorum dedi.

Tanık beyanında: bizim kullandığımız silahın sesini tanıyorum. Başka bir silah sesi olduğundan dolayı farklı bir silahtan ateş edildiğini anladım, dedi.

Sanık Yusuf Yavuz Alemdar Müdafî Av. Gülay Sinan'ın talebi üzerine tanıktan soruldu: Operasyon aşamasında maktulun sağ olarak alınıp alınmayacağı konusunda bilgisinin sorulmasını talep ederim, dedi.

Tanık beyanında: Operasyon sırasında evin içinde birden çok kez polis teslim ol diye kendisine söylendi ancak teslim olmayacağım, hep beraber öleceğiz dediği için şahsı canlı alma şansımız kalmadı, dedi.

Tanık beyanına karşı Sanık Fatih'ten soruldu: Tanık beyanlarına bir diyeceğimiz yoktur, aleyhe olan hususları kabul etmiyoruz, dedi.

Tanık beyanına karşı Sanık Yusuf'tan soruldu: Tanık beyanlarına bir diyeceğimiz yoktur, aleyhe olan hususları kabul etmiyoruz, dedi.

Tanık beyanına karşı Sanık Yusuf Yavuz Alemdar Müdafî Av. Gülay Sinan'dan Soruldu: Tanığın olayın üzerinden geçen zaman süresi içinde olayı net hatırlaması hayatın olağan akışına aykırıdır. Yazılı olarak tanık beyanlarına karşı beyanda bulunacağız, dedi.

Tanık beyanına karşı Sanık Fatih İnan Bayazit Ve Müdafisi Av. Tolga Yurdakul'dan Soruldu: Tanık beyanlarına karşı aleyhe olan hususları kabul etmiyoruz, dedi.

Tanık beyanına karşı Müşteki vekili Av. Bülent Aşa'dan soruldu: Tanık beyanlarına karşı aleyhe olan hususları kabul etmiyoruz. dedi.

Tanık beyanına karşı Müşteki vekili Av. Ömer Çakırgöz'den soruldu: Tanık emir ve talimat verme yetkisine sahip amir konumunda olduğu için kendisi de bu olaydan sorumludur, aslında sanık olarak yargılanması gerekir. Beyanları birbiriyle çelişkilidir. Tanığın bugün verdiği beyan ile daha önce soruşturma aşamasındaki verdiği beyan çelişkilidir. Olay tutanağına göre olayı anlatmamıştır. Olay tutağında tanık Efkân'ın diğer sanıklardan daha sonra daireye girdiği yazılmamıştır. Dolayısıyla da olay tutanağının düzenlenmesinde fikri sahtecilik suçu oluşacaktır. Bunun yanında kriminal inceleme raporunda maktule isabet eden totalde 68 atıştan 25'i isabet etmiş, 21'i tek başına öldürücüdür. Bunlardan birisi enseden bitişğe yakındır. Tanık yalan beyan suçu işlemiştir. Ayrıca kriminal raporda farklı iki silahtan çıkan çok sayıda merminin taraflara gönderilen silahlardan olmadığı, bu silahlardan bir tanesinin de daha önce kullanıldığı ve faili meçhul olarak kayda geçirilmiştir. Bu konuda araştırma ve soruşturma yapılmamıştır. Hem kriminal inceleme raporunda bahsi geçen diğer dosyanın celbi gerekir. Hem de emniyetten tüm teçhizatın, envanter kayıtlarının sorulması gerekir. Bununla birlikte otopsi raporunda maktulun kıyafetlerinin gönderilmesi halinde atış mesafesi tayinine yönelik kanaat bildirilmesine rağmen soruşturma aşamasında eksik bırakılmıştır. Dolayısıyla mahkemenizce maktule ait olduğu bildirilen kıyafetlerin ATK'ya bildirilerek atış mesafesi yönünde rapor düzenlenmesini istiyoruz. Ayrıca keşif yapılarak sanıkların da hazır bulunacağı şekilde uygulamalı yapılmasını istiyoruz. Emniyet genel müdürlüğünden de operasyon kayıtlarına ilişkin tüm belgeleri istiyoruz, maktulun yerini bildiren ve yakalandığı söylenen Adil İbiş ile ilgili varsa soruşturma veya kovuşturma dosyalarını istiyoruz, kriminal

inceleme ve otopsi raporunda maktulden çıktığı belirtilen bir adet 7.65mm iki adet 9mm çapında silahlardan çıkan mermilerin maktulde bıraktığı yaralanmanın bölgesi ve mesafesine ilişkin ATK ve kriminalden ayrı ayrı rapor alınmasını talep ederiz, ATK'dan vücutta oluşan yaralanmalarda silahın vücutta izlediği yol, bu kapsamda mermilerin vücuttaki izlediği yoldan hareketle dosya bütünü değerlendirildiğinde maktulun ayakta mı yoksa çömelmiş mi, yatar pozisyonda mı vurulduğu yönünde rapor düzenlenmesini talep ederiz.

Bitişğe yakın enseden giren kurşun ve tek başına öldürücü nitelikte diğer 20 atış değerlendirildiğinde taksirle hareket edilmesi ihtimal dışı olduğu, ikinci atışta da maktulun yakınlığı aşırı olması, maktulun o sırada yaralı olması sebebiyle suç niteliğinin değişmesi yüksek ihtimal olduğundan mahkemenizce görevsizlik kararının verilmesini talep ederiz. CMK kuralları gereğince duruşmanın açılmasından sonra tanık beyanlarının alınması gerektiğinden talimat mahkemesince alınan tanık beyanlarının kabul edilmemesini, bu tanıkların mahkemenizce usulüne uygun olarak dinlenmesini talep ederiz, dedi.

Müştekiler vekili Av. Bülent Aşa'dan soruldu: Aynı soruşturma kapsamında dışarıda göz altına alınan şahıslardan A () B () C () O () İstanbul CBS'ye müzekkere yazılarak bu şahıslar hakkında yürütülen soruşturma ve kovuşturma dosyalarının celbini talep ederiz. Her ne kadar iddianame taksirle öldürme suçundan açılmışsa da bilinçli taksirle insan öldürme suçunda failin sonucu ön görmesine rağmen gerçekleştirmek istememesidir. Somut olayda 25 kurşun yarasından 21'i öldürücüdür. Birisi bitişğe yakın ateş edilmiştir ve 11'i de sırf bölgesine yara mevcuttur. Kasten insan öldürme suçu gerçekleştirilmiştir. Bu nedenle dosyanın ağır ceza mahkemesine gönderilmesini, müştekiler için katılma talebimiz vardır, dedi.

Müştekiler vekili Av. Aslıgül Seren'den soruldu: diğer meslektaşların beyanına iştirak ederiz, dedi.

Sanık müdafii Av. Tolga Yurdakul'dan soruldu: Müvekkil terörün operasyon timinde görevlidir. Bu tür operasyonlara sürekli katılır. Önemli olan kanunlara uyup uymamasıdır. Olayda silah kullanma şartları oluşmuştur. Olay yerinde müvekkillerin bulunduğu yer arkadan ışık almakta, maktulun bulunduğu yer çok daha karanlıktır. Bu da müvekkil ve arkadaşlarını açık hedef haline getirmiştir. Maktul yatağın arkasından elini kaldırarak ateş etmiştir. Müvekkil ve arkadaşları silahla mukavemete karşı kendisine verilen yetki sınırları çerçevesinde silah kullanmışlardır. Anayasa mahkemesi kararında sanıkların savunmasının alınmaması ve silahların incelenmesinin yapılmadığından ve keşif yapılmadığından bahsedilmektedir. İfadeleri alınmış, silahlardaki tespitler yapılmış, sadece keşif yapılmamıştır. Olayın üzerinden geçen zaman itibariyle keşfin bir hukuki yarar sağlamayacağını değerlendiriyoruz. Olay inceleme tutanakları dosyada sabittir. Ölümün gerçekleştiği odada yatağın konumunun gerçekleştiğini görmekteyiz. Bunun sebebi de bomba imha ekiplerinin yatağın kenarını ittirerek altını kontrol etmesinden kaynaklanmaktadır. Yatağın ve maktulun ilk bulunduğu şekli müvekkilin ve diğer sanığın ve tanıkların anlattığı şekilde kabul edilmelidir. Müvekkil sanık maktul ile maktulun silahına davranması neticesinde aynı anda kendisine ve diğer sanıklara karşı silahla eyleme devam edeceğinden bahisle ateş etmiştir. Bu nedenle herhangi bir kasti, taksire dayalı kusuru olmadığını değerlendirmekteyiz. Bu aşamada görevsizlik kararının reddi ile eksik hususların tamamlanması, katılan tarafın gerek keşif gerekse ATK'dan rapor aldırılması taleplerinin bu aşamada reddine karar verilmesini, talep ediyoruz, dedi.

Sanık Yusuf Yavuz Alemdar Müdafii Av. Gülay Sinan'dan soruldu: Önceki yazılı savunmalarımı tekrar ederiz. Savcılık makamı iddianameyi maktulun canlı olarak yakalanma olasılığı olmasına rağmen maktulun canlı olarak yakalanmayıp, orantı sınırının aşılıp taksirle ölüme sebebiyet vermekten iddianame hazırlanmıştır. İddianamenin son kısımlarında olayın meşru müdafaa çerçevesinde işlenip işlenmediğinin kesin kararının mahkemenin vereceği karar doğrultusunda iddianamede belirtmiştir. Bu bir terör operasyonudur. Müvekkiller bu operasyona başlamadan önce terör şube müdürlüğünden kendilerine gelen bilgi ve belgede maktul ile ilgili bilgi verilmiş. Canlı bomba olabileceği söylenmiş, kırsaldan geldiğini, eğitim almış kişilerden olduğunu, bu nedenle tehlikeli olma

olasılığının yüksek olduğunu, operasyon aşamasında buna ilişkin değerlendirmeler dikkate alınarak operasyon yapılmasının gerektiği yönünde evrak gönderilmiştir. Dilan Kortak'ın İzmir 2. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi'nde yargılandığı dosyanın mahkemeye celbini talep ederiz. İstanbul EGM Terör Şube'ye yazı yazılarak maktul ile ilgili bilgi ve belgelerin dosyaya alınmasını, ayrıca savcılık tarafından maktul ile ilgili soruşturma ve kovuşturma olup olmadığının tespit edilmesini talep ederiz. Müvekkillere uygulanması gereken kanun yaşam hakkının ihlali ve terörle mücadele konunun ek ikinci maddesi müvekkillere uygulanarak soru sorulması ve olayın bu madde çevresinde değerlendirilmesini talep ederiz. Operasyon sırasında teslim ol çağrısına karşı teslim olmayan ve ateş eden kişiye doğrudan müdahale etme hakkı olduğunu kanun açıkça belirtir. Ayrıca olayda ele geçirilen silahlardan maktulun parmak izinin olmadığı belirtiliyor. Bu evraklarda da mevcuttur. Silahlardan baretta isimli silah maktulun etkisiz hale getirilmesi esnasında maktulun göğüs hizasında kalmış, hemen yanında olan silahta maktulun sağ tarafında bulunmaktadır. Bomba imha ekipleri, olay yeri inceleme ekipleri ve diğer ekipler gelene kadar her iki silahta maktulden akan kanlara yoğun şekilde maruz kalmıştır. Parmak izinin çıkmama nedenlerinden bir tanesi parmak izi olduğu iddia edilen malzemeye sıvı bir maddenin temas etmesi halinde silinme olasılığının yüksek olduğu kesindir. Beratta silahtan edilen 3 el ateşte maktulün ellerinden tespit edilen ateş artıklarından, maktulun o an giydiği kol ucundan tespit edilen atış artıkları ile tespiti yapılmıştır. Tüm bu nedenlerle müvekkillerin henüz daha ilk atışta meşru müdafaa kapsamında maktulu uzaktan attığı atışlarla etkisiz hale getirme olasılığı varken canlı bomba olduğu iddia edilen maktulu ölü değil sağ olarak ele geçirmesi çabası son derece açıktır. Olayın nasıl geliştiğine ilişkin sanıklar savunma yapmıştır. Müvekkillerin öncelikle beraatine karar verilsin, dedi.

İddia makamından soruldu: Katılma talebinin kabulüne karar verilmesi talep olunur, dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Suçtan zarar görmesi olasılığı nedeniyle CMK'nın 237. ve sonraki maddeleri gereğince, şikayetçilerin katılan ve usulüne uygun vekaletnamesi uyarınca şikayetçi vekillerinin katılan vekili sıfatı ile davaya ve duruşmalara kabulüne,

2-Dosya içinde bulunan belge, beyan, alınan savunmalar ve beyanlar değerlendirilerek görevsizlik konusunda bir sonraki celse karar verilmesinin değerlendirilmesine,

3-Sanıklar ve sanıklar müdafileri ile katılanlar ve katılanlar vekillerine varsa delillerini sunmak, savunma ve beyanda bulunmak üzere gelecek celseye kadar süre verilmesine,

4-Diğer taleplerin bir sonraki celse değerlendirilmesine,

Bu nedenle duruşmanın 03/10/2023 günü saat 11:30 bırakılmasına karar verildi.15/06/2023

Katip 

 e-imzalıdır

Hakim 

 e-imzalıdır